



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

29.05.2026.

Nr.11.14/AP/5041/2026

Lēmums
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Jūrmalas valstspilsētas administrācija, reģistrācijas Nr. 90000056357, adrese: Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015, e-pasts: pasts@jurmala.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Jūrmalas tūrisma attīstības plāns 2026.-2029.gadam (turpmāk – Tūrisma plāns).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2026. gada 31. marta iesniegums Nr. 1.1-37/26N-1497, Jūrmalas valstspilsētas attīstības programma 2023. – 2029. gadam, kas apstiprināta ar Jūrmalas domes 2022. gada 15. septembra lēmumu Nr. 409 (turpmāk – Attīstības programma), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026. gada 26. marta vēstule Nr. 4.8/1944/2026–N un Veselības inspekcijas 2026. gada 4. marta vēstule Nr. 1.7.5.-1./2245.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Tūrisma plānam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama, jo Jūrmalas attīstības stratēģijai 2010.-2030. gadam un Attīstības programmai ir veikts Stratēģiskais novērtējums, mērķi un jomas ir analizētas jau veikto Stratēģisko novērtējumu ietvaros, jāņem vērā esot arī tas, ka Tūrisma plāns tiks integrēts Attīstības programmā kā tās pielikums, nevis izstrādāts kā atsevišķs plānošanas dokuments.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Valsts vides dienestam

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

(turpmāk – Dienests)² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. Dienestā saņemts Izstrādātāja 2026. gada 31. marta iesniegums Nr. 1.1-37/26N-1497 “Par plānošanas dokumenta “Jūrmalas tūrisma attīstības plāns 2026.-2029.gadam” izstrādi” (turpmāk – Iesniegums), ar kuru Izstrādātāja informē par Tūrisma plāna izstrādes uzsākšanu. Tūrisma plāna izstrādes darba uzdevums Dienestā netika iesniegts. Atbilstoši Iesniegumam:

- 2.1. Tūrisma plāns tiks izstrādāts visai Jūrmalas valstspilsētas administratīvajai teritorijai.
- 2.2. Tūrisma plāns tiks izstrādāts kā Attīstības programmas pielikums, atbilstoši Jūrmalas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2010.- 2030.gadam (turpmāk – Jūrmalas IAS) noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem - “*1.Starptautiski pazīstams, moderns veselības kūrorts un populārākā kūrortpilsēta Baltijas jūras reģionā, 2.Austrumu un Rietumu kontaktu veidošanas un tikšanās vieta Baltijas reģionā, 3.Kvalitatīva dzīves un brīvdienu vieta, kultūras un sporta centrs*”, kā arī atbilstoši Attīstības programmas prioritātei “*Tūrisms kūrortpilsētas konkurētspējai*”, kā arī ņemot vērā Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam, Nacionālās attīstības plānu 2021.-2027.gadam, Rīgas plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.-2030.gadam, Latvijas Tūrisma un pasākumu nozares eksporta veicināšanas stratēģiju līdz 2027.gadam un Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojumu.
- 2.3. Tūrisma plāna aktivitātes galvenokārt tiks veiktas Jūrmalas valstspilsētas administratīvajās robežās, taču ūdens tūrisma aktivitātes – potenciāli sadarbībā ar Rīgas un Jelgavas valstspilsētām.
- 2.4. Iesniegumā vispārīgi norādīts šādas Tūrisma plānā iekļaujamās aktivitātes: 1) infrastruktūras izveide piekrastes, kāpu un mežainās rekreācijas teritorijās, mazinot antropogēno slodzi; 2) veicināt dabas ārstniecisko resursu ilgtspējīgu izmantošanu; 3) sekmēt degradētu vai mazāk izmantotu teritoriju revitalizāciju; 4) uzlabot teritoriju apsaimniekošanu un norādes publiskajā ārtelpā.
- 2.5. Izstrādātāja Iesniegumā nav norādījusi, vai plānotās aktivitātes atbilst Likuma 1. un 2. pielikumā iekļautajām darbībām.
- 2.6. Tūrisma plāna aktivitātes (uzraudzība, apsaimniekošana, labiekārtošana) iecerētas arī Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijās (*Natura 2000*): *Ķemeru nacionālajā parkā* un *dabas parkā “Ragakāpa”*. Pasākumi paredzēti atbilstoši dabas aizsardzības plānos un normatīvajos aktos noteiktajam. Kā citas aizsargājamās teritorijas, kurās varētu tikt plānoti pasākumi, ir minēti: labiekārtojums un esošā labiekārtojuma uzlabojumi Rīgas līča, Lielupes piekrastes pieejamībai (Rīgas līča krasta kāpu aizsargjoslā un Lielupes aizsargjoslā, Bolderājas – Priedaines kāpu grēdā) un Slokas karjera ūdenskrātuvē, organizētas apmeklētāju plūsmas, iespējams, atslogojot atsevišķas bioloģiski vērtīgas teritorijas kāpās vai Lielupes krastā.

² Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no š.g. 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar DAP un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 3.1. DAP 2026. gada 26. marta vēstule Nr. 4.8/1944/2026–N “Par Jūrmalas tūrisma attīstības plānu 2026.-2029.gadam”. DAP uzskata, ka Tūrisma plānam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu. DAP pauž viedokli, ka Tūrisma plānā nav paredzētas tādas darbības, kam būs būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
 - 3.2. Veselības inspekcijas 2026. gada 4. marta vēstule Nr. 1.7.5.-1./2245 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību”. Veselības inspekcija konstatē, ka Tūrisma plāns tiks integrēts Attīstības programmā kā tās pielikums, nevis izstrādāts kā atsevišķs plānošanas dokuments. Ņemot vērā, ka Attīstības programmai jau ir veikts Stratēģiskās novērtējums un Tūrisma plānā netiek paredzētas jaunas attīstības ieceres vai rīcības virzienu uzdevumi, kuras pēc sava rakstura, apjoma vai iespējamās ietekmes uz vidi būtiski atšķiras no Attīstības programmā jau ietvertajām un Stratēģiskā novērtējuma ietvaros izvērtētajiem rīcības virzienu uzdevumiem, Veselības inspekcija uzskata par iespējamu Tūrisma plānam nepiemērot Stratēģisko novērtējumu.
4. Tūrisma plāns nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka Tūrisma plāns šajā gadījumā atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
- 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to

grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 4.3. Šādā sakarā no Iesniegumā minētā Dienests secina, ka Tūrisma plānā ir paredzēts detalizēt aktivitātes (veicamos pasākumus) Attīstības programmas vidēja termiņa prioritātes “Tūrisms kūrortpilsētas konkurētspējai” ieviešanai turpmākajos 3 gados, lai tiektos uz Jūrmalas IAS izvirzītajiem stratēģiskajiem mērķiem un vīziju.
 - 4.4. Līdz šim Jūrmalas IAS, teritorijas plānojumam un Attīstības programmai, kā hierarhiski augstākstāvošiem teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem, kas skar visu pašvaldības teritoriju, ir veikti Stratēģiskie novērtējumi, un jaunākais monitoringa ziņojums (Attīstības programmai) plānots 2026. gadā.
 - 4.5. No Izstrādātājas Iesnieguma nav skaidri nojaušams, vai Tūrisma plānā netiks paredzētas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā. Tomēr, ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tiktu plānotas šādas darbības vai darbības, kas saistītas ar iespējamu būtisku ietekmi uz vidi vai dabas vērtībām, Izstrādātājai jākonsultējas ar Dienestu un DAP (ja darbības tiktu plānotas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai tās tiešā tuvumā) par nosacījumiem un Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību.
 - 4.6. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Tūrisma plāna izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī atbilstoši tiks izvērtēti un ņemti vērā institūciju izvirzītie nosacījumi un publiskās apspriešanas laikā izteiktie priekšlikumi.
 - 4.7. Dienests vērš uzmanību, ka no vides aizsardzības viedokļa Tūrisma plānā būtu jāpievērš uzmanība Jūrmalai raksturīgo balneoloģisko resursu ilgtspējīgai plānošanai, apmeklētāju plūsmas monitoringam (it īpaši jaunos objektos), kā arī izvērtēt un iespēju robežās ņemt vērā Ķemeru nacionālā parka ilgtspējīga tūrisma stratēģiju (pieejams vietnē: <https://www.daba.gov.lv/lv/kemeru-nacionalais-parks>).
 - 4.8. Ņemot vērā spēkā esošās Attīstības programmas Stratēģiskajā novērtējumā minēto un augstākminēto, kā arī vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, Dienests secina, ka Tūrisma plāna īstenošana nebūs saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP un Veselības inspekcija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tā nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta.
5. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Tūrisma plānam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas

iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Jūrmalas tūrisma attīstības plānam 2026.-2029.gadam.

Atļauju pārvaldes direktore

D. Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Pauls Lielmanis 29496408
pauls.lielmanis@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Jūrmalas valstspilsētas administrācijai, *DEFAULT@90000056357*.
2. Dabas aizsardzības pārvaldei, *_DEFAULT@90009099027*.
3. Veselības inspekcijai, *_DEFAULT@90002448818*.