



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

08.06.2026

Nr.11.14/AP/5328/2026

Lēmums
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Reģionālie Projekti”, Reģ. Nr. 40003404474, adrese: Rūpniecības iela 32b-2, Rīga, LV-1045, elektroniskā pasta adrese: pad@riga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālpārplānojums nekustamajā īpašumā Lāčplēša ielā 106 (zemes vienības kadastra apzīmējums 0100 040 0119) un zemes vienība bez adreses (zemes vienības kadastra apzīmējums 0100 040 0028), Rīgā (turpmāk – Lokālpārplānojums).

Lokālpārplānojuma izstrādes mērķis ir noteikt jauktas apbūves funkciju, paredzot iespēju attīstīt dienesta viesnīcu, daudzdzīvokļu dzīvojamo apbūvi (īres dzīvokļus), kā arī pakalpojumu objektus un citas ar šo izmantošanu saistītas funkcijas.

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2026.gada 22.maija vēstule/iesniegums Nr.b/n “Par iesnieguma iesniegšanu saistībā ar lokālpārplānojuma izstrādes uzsākšanu Lāčplēša ielā 106 (kadastra apzīmējums 0100 040 0119) un zemes vienībai bez adreses (kadastra apzīmējums 0100 040 0028)”, Rīgas domes 2026.gada 25.marta lēmumu Nr. RD-26-621-lē “Par zemes vienības Lāčplēša ielā 106 (kadastra apzīmējums 0100 040 0119) un zemes vienības bez adreses (kadastra apzīmējums 0100 040 0028) lokālpārplānojuma izstrādes uzsākšanu” un Darba uzdevums (turpmāk – Darba uzdevums), Veselības inspekcijas 2026.gada 13.aprīļa informācija/viedoklis Nr. 1.7.5.-4/32 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026.gada 14.maija vēstule/viedoklis Nr.4.8/3181/2026-N (izkopējums no TAPIS sistēmas). Dienesta 2026.gada 5.maija nosacījumi Lokālpārplānojuma izstrādei, kas ievietoti TAPIS sistēmā, saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6886_357

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Dienestam² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1.punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojuma teritorija ietver zemes vienību Lāčplēša ielā 106 (kadastra apzīmējums 0100 040 0119) un zemes vienību bez adreses (kadastra apzīmējums 0100 040 0028), kopējā platība 5 897 m².
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai mikroliegumi.
 - 2.3. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai ar Lokālplānojumu plānotā darbība neatbilst Likuma 1. un 2.pielikumā noteiktajām darbībām.
 - 2.4. Lokālplānojums paredz esošas, daļēji neizmantotas teritorijas attīstību, nosakot jauktas apbūves funkciju ar dzīvojamās, dienesta viesnīcas un pakalpojumu funkcijām, tādējādi:
 - 2.4.1. palielinot dzīvojamās funkcijas īpatsvaru pilsētas centrālajā daļā
 - 2.4.2. nodrošinot daudzfunkcionālu pilsētvidi un pakalpojumu pieejamību
 - 2.4.3. sekmējot nepietiekami izmantotas teritorijas revitalizāciju
 - 2.4.4. izmantojot jau urbanizētu teritoriju un esošo apbūves struktūru, neveicinot pilsētas izplešanos jaunās teritorijās.
 - 2.5. Vides ietekmējošie faktori, kas saistīti ar izstrādājamo plānošanas dokumentu, nav identificēti.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.1. Izvērtēt un raksturot lokālplānojuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam, ņemot vērā lokālplānojuma apkārtējās teritorijas attīstības tendences.
 - 3.2. Apzināt kultūrvēsturiskās un citas vērtības kontekstā ar iecerēto attīstību lokālplānojuma teritorijā un izstrādāt risinājumus, kas veicinātu šo vērtību saglabāšanu un turpmākās attīstības iespējas.
 - 3.3. Izvērtēt lokālplānojuma teritorijā plānotās izmantošanas un apbūves iespējamo ietekmi uz saglabājamām kultūrvēsturiskajām vērtībām kvartālā starp Abrenes, Lāčplēša, Fīrsa Sadovņikova un Dzirnāvu ielām; izvērtējuma metodoloģijai izmantojot UNESCO Starptautiskās pieminekļu un ievērojamu vietu padomes (ICOMOS) “Vadlīnijas ietekmes uz mantojumu novērtēšanai Pasaules kultūras mantojuma vietās”.

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024.gada 17.decembra rīkojumu Nr.1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no 2025.gada 1.oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

- 3.4. Izvērtēt inženiertehniskās infrastruktūras atbilstību lokālplānojuma teritorijas plānotajai attīstībai un paredzēt nepieciešamos inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju risinājumus.
- 3.5. Izvērtēt plānoto būvju iespējamo ietekmi uz insolāciju, trokšņu un gaisa piesārņojuma līmeni un, ja nepieciešams, paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju samazināšanai.
- 3.6. Noteikt transporta un gājēju plūsmu organizāciju un piekļuvi lokālplānojuma teritorijai.
- 3.7. Izstrādāt un saistoši noteikt lokālplānojuma īstenošanas kārtību, tostarp ietvert prasības inženiertīklu izbūvei, satiksmes infrastruktūras izbūvei, ārtelpas labiekārtojuma risinājumu izveidei, būvniecības īstenošanai pa kārtām, ja nepieciešams.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2026.gada 13.aprīļa informācija/viedoklis Nr. 1.7.5.-4/32 "Nosacījumi teritorijas plānojumam". Inspekcija, pamatojoties uz likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 1.pielikumā ietvērto "Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams", uzskata, ka SIVN lokālplānojuma izstrādei nav piemērojams.
 - 4.2. DAP 2026.gada 14.maija vēstule/viedoklis Nr.4.8/3181/2026-N (izkopējums no TAPIS sistēmas). Atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5.punktam, pamatojoties uz Ministru kabineta 2025.gada 22.decembra noteikumu Nr.833 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 4.17. apakšpunktu un ņemot vērā DAP 2026.gada 21 aprīļa vēstulē Nr.4.8/2587/2026-N par nosacījumu izsniegšanu minēto, savas kompetences ietvaros izsaka viedokli, ka lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2.punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2.punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4.punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2.punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2.pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas

- teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4.panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Dienests konstatē, ka atbilstoši iesniegtajai dokumentācijai Lokālpilnošuma izstrādes mērķis ir noteikt jauktas apbūves funkciju, paredzot iespēju attīstīt dienesta viesnīcu, daudzdzīvokļu dzīvojamo apbūvi (īres dzīvokļus), kā arī pakalpojumu objektus un citas ar šo izmantošanu saistītas funkcijas.
- 5.4. Saskaņā ar teritorijas plānošanu Lokālpilnošuma teritorijas plānotais (atļautais) izmantošanas veids ir Publiskā apbūves teritorijas (P), kurā primāri paredzami publiskās infrastruktūras objekti, t.sk. izglītības iestādes u.tml. Ņemot vērā ierosināto attīstības ieceri un faktisko nepieciešamību nodrošināt dzīvojamo funkciju un izmitināšanas pakalpojumus, esošais funkcionālais zonējums nav atbilstošs teritorijas pilnvērtīgai un ekonomiski pamatotai izmantošanai.
- 5.5. Tāpat atbilstoši teritorijas plānošanai, Lokālpilnošuma teritorija atrodas teritorijās, kur ierīkojamas centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas (TIN11 un TIN12).
- 5.6. Lokālpilnošuma teritorijā ir esoša apbūve, kas tikusi izmantota izglītības funkcijai. Ēkas ilgstoši nav tikušas ekspluatētas un sliktā tehniskā stāvoklī. Atbilstoši ēku tehniskajiem apsekojumiem, ko veikuši sertificēti būvzinieki, gan dienesta viesnīcas korpusā, gan skolas ēkā ir konstatētas patvaļīgas būvniecības pazīmes. Teritorijas turpmākā attīstība tiek plānota kā esošo ēku pārbūve, vienkāršotā atjaunošana un funkcionāla pielāgošana, nevis jaunu apbūves apjomu radīšana.
- 5.7. Piekļuve teritorijai tiek saglabāta pa esošo ielu tīklu un esošajām iebrauktuvēm, līdz ar to nav paredzama būtiska papildu ietekme uz apkārtējo vidi, gaisa kvalitāti vai trokšņu līmeni.
- 5.8. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpilnošuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2.pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Dienests. Līdz ar to Lokālpilnošums neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4.panta trešās daļas 1.punkta nosacījumiem.
- 5.9. Dienests konstatē, ka Lokālpilnošuma teritorijā neatrodas Natura 2000 teritorijas, īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai mikroliegumi.
- 5.10. Lokālpilnošuma risinājumi pēc būtības neparedz jaunas būtiskas ietekmes uz vidi radīšanu, bet gan esošas urbanizētas un apbūvētas teritorijas funkcionālu pārveidi un revitalizāciju. Lokālpilnošuma teritorija atrodas pilsētas centrālajā daļā ar pilnībā izbūvētu inženiertehnisko un transporta infrastruktūru, un plānotā attīstība galvenokārt balstīta uz esošo ēku pārbūvi, vienkāršoto atjaunošanu un funkcionālu pielāgošanu, nevis jaunu apbūves apjomu vai būtiski intensīvākas teritorijas izmantošanas radīšanu.
- 5.11. Šā lēmuma pieņemšanā ņemts vērā, ka ar Lokālpilnošumu plānotās izmaiņas neparedz teritorijas izmantošanas intensitātes palielināšanu un nerada papildu slodzi uz vidi. Līdz ar to, izpildot Darba uzdevumā iekļautos un citu institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, nav sagaidāms, ka Lokālpilnošuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
- 5.12. Tāpat Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav prasījušas DAP un Veselības inspekcija. Lokālpilnošuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 2., 3. un 4.punkts).

- 5.13. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālpārvaldes izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī Veselības inspekcijas, DAP un Dienesta izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar dabas vērtību un vides risku samazināšanu. Līdz ar to Dienests secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālpārvaldes teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālpārvaldes pamatam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru. Lokālpārvaldes izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
6. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpārvaldes pamatam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likuma 6. un 36.pants.
- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpārvaldes pamatam nekustamajā īpašumā Lāčplēša ielā 106 (zemes vienības kadastra apzīmējums 0100 040 0119) un zemes vienība bez adreses (zemes vienības kadastra apzīmējums 0100 040 0028), Rīgā.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Terēzija Kruste, 29287303
tereziya.kruste@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. *Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Reģionālie Projekti", _PRIVATE@40003404474*
2. *Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamentam, _DEFAULT@90000056484*
3. *Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818*
4. *Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027*