



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

01.07.2026.

Nr. 11.14/AP/5954/2026

Lēmums Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Salaspils novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024008, adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV-2169, e-pasts: dome@salaspils.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālpplānojums nekustamā īpašuma “Rudlapas” teritorijas daļā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80310050059, Salaspilī (turpmāk – Lokālpplānojums). Lokālpplānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus, lai plānotu savrupmāju dzīvojamo apbūvi un ar to saistītās infrastruktūras izveidi, mainot Meža teritorijas funkcionālo zonu (M) uz Savrupmāju dzīvojamās apbūves (DzS), transporta infrastruktūras teritoriju (TR) un detālpplānojumā noteiktajā rekreācijas teritorijas daļā – Dabas un apstādījumu teritorijas (DA) funkcionālo zonējumu. Lokālpplānojuma teritorijas platība ~3,7 ha.

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2026. gada 17. jūnija iesniegums Nr. ADM/5-4.1/26/2241 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālpplānojumam nekustamā īpašuma “Rudlapas” teritorijas daļā, Salaspilī*” (turpmāk – Iesniegums), Salaspils novada pašvaldības 2025. gada 19. decembra lēmums Nr. 19.§ (protokols Nr.14/JS) “*Par lokālpplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “Rudlapas” teritorijas daļā, veicot grozījumus Salaspils novada teritorijas plānojumā*” (turpmāk – Lēmums) un darba uzdevums, Salaspils novada pašvaldības 2026. gada 14. maija lēmums Nr. 16.§ (protokols Nr.9) “*Par grozījumiem 2025.gada 19.decembra Salaspils novada domes lēmumā “Par lokālpplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma “Rudlapas” teritorijas daļā, veicot grozījumus Salaspils novada teritorijas plānojumā”*” (turpmāk – Lēmuma grozījumi) un tā darba uzdevums, Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2026. gada 26. janvāra nosacījumi Lokālpplānojuma izstrādei Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS)¹, Dienesta 2026. gada 24. aprīļa vēstule Nr. 2.30/AP/3939/2026 “*Par SIVN viedokli lokālpplānojumam īpašumā “Rudlapas”, Salaspils, Salaspils novads*”, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026. gada 15. jūnija vēstule Nr. 4.8/4032/2026-N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu lokālpplānojumam īpašumā “Rudlapas”, Salaspilī*”, Veselības inspekcijas 2026. gada

¹ Pieejami: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6845_357.

24. februāra vēstule Nr. 1.7.5.-1./1851 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūru.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai² – Dienestam³ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru tā informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam ar darba uzdevumu un Lēmuma grozījumiem ar tā darba uzdevumu:
 - 2.1. Lokālplānojumu paredzēts izstrādāt zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80310050059 (turpmāk – nekustamais īpašums) teritorijas daļai. Nekustamā īpašuma teritorija atrodas Salaspils pilsētas ZR daļā ar piekļuvi no pašvaldības Jūlija Mazzālīša ielas teritorijas dienvidos. No austrumiem tai piekļaujas meža teritorija, ziemeļos atrodas īstenošanas stadijā esošā detālplānojuma nekustamā īpašuma Migļu ielā 24 teritorija⁴, kurā plānota un tiek īstenota mazstāvu dzīvojamā apbūve.
 - 2.2. Saskaņā ar Salaspils novada teritorijas plānojumu⁵ (turpmāk – Teritorijas plānojums), nekustamo īpašumu veidojošās zemes vienības teritorijas daļā ir noteikts Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS), Transporta infrastruktūras (TR) un Meža teritorijas (M) funkcionālās zonas.
 - 2.3. Nekustamais īpašums ietilpst spēkā esošā detālplānojuma “Detālplānojums zemesgabalam “Rudlapas” – grozījumi/izmaiņas”⁶ (turpmāk – detālplānojums) teritorijā.
 - 2.4. Atbilstoši Lēmumam ar Lokālplānojuma izstrādi tā ierosinātais ir iecerējis paplašināt detālplānojumā noteikto apbūves teritoriju, izveidojot savrupmāju apbūves un ar to

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no 2025. gada 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

⁴ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_18914.

⁵ Apstiprināts ar Salaspils novada domes 2013. gada 19. jūlija saistošajiem noteikumiem Nr.18/2013 “Salaspils novada Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa”.

⁶ apstiprināts 2016. gada 31. augustā, Salaspils novada domei pieņemot lēmumu “Par saistošo noteikumu “Par nekustamā īpašuma “Rudlapas” detālplānojums” apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr. 7/21 izdošanu” atcelšanu un nekustamā īpašuma “Rudlapas” detālplānojuma precizētās redakcijas apstiprināšanu”, (prot. Nr. 18, 31.§). Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_3741#nozoom.

- saistītu infrastruktūras teritoriju arī piekļaujošajā meža teritorijas daļā. Savukārt, lai īstenotu plānoto attīstības ieceri, ierosināts mainīt teritorijas daļā noteikto Meža funkcionālo zonējumu (M) uz Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS) zonējumu.
- 2.5. Savukārt ar Lēmuma grozījumiem ir izmainīta Lokālplānojumā iekļaujamās teritorijas robeža, nedaudz to paplašinot – iekļaujot detālplānojumā paredzēto apgriešanās laukumu ar tam piekļaujošo plānoto zemes vienības daļu.
- 2.6. Lēmumā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde atbilst Salaspils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014.-2030. gadam (turpmāk – Stratēģija) vadlīnijās iekļautajai novada attīstības prioritātei par kvalitatīvu un pievilcīgu dzīves vidi visu vecumu iedzīvotājiem, veidojot drošas un ģimenēm draudzīgas mājas iedzīvotājiem, kuri strādā gan novadā, gan Rīgā.
- 2.7. Izstrādātāja Iesniegumā norāda, ka Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām.
- 2.8. Lokālplānojuma teritorija neatrodas *Natura 2000* teritorijā vai tās pieguļošajās teritorijās.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
- 3.1. DAP 2026. gada 15. jūnija vēstule Nr. 4.8/4032/2026-N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu lokālplānojumam īpašumā “Rudlapas”, Salaspilī*”. DAP savas kompetences ietvaros izsaka viedokli, ka Lokālplānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu.
- 3.2. Veselības inspekcijas 2026. gada 24. februāra vēstule Nr. 1.7.5.-1./1851 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošana Lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešama.
- 3.3. Dienesta 2026. gada 26. janvārī TAPIS ir sniedzis nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei. Tajā pat laikā Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību⁷, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

⁷ Šī norāde iekļauta arī 2026. gada 24. aprīļa vēstulē Nr. 2.30/AP/3939/2026 “*Par SIVN viedokli lokālplānojumam īpašumā “Rudlapas”*”.

- 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 4.3. Atbilstoši izvērtētajai dokumentācijai, izriet, ka nekustamā īpašuma, kuram ir izstrādāts detālplānojums, platība ir 8,41 ha. Lokālplānojuma izstrāde paredzēta šī nekustamā īpašuma ~3,7 ha platībā, kurā atbilstoši Teritorijas plānojumam ir noteiktas Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS), Transporta infrastruktūras (TR) un Meža teritorijas (M) funkcionālās zonas. Ar Lokālplānojuma izstrādi paredzēts radīt priekšnoteikumus, lai plānotu ar dzīvojamo savrupmāju apbūvi saistītu apbūvi, mainot teritorijas funkcionālo zonu (M) uz (DzS), vienlaicīgi precizējot arī plānotās ielas sarkanās līnijas.
- 4.4. Lokālplānojuma teritorija atbilstoši Stratēģijai ietilpst novada, vietējās nozīmes un lauku apdzīvojuma centru apbūves telpā un šo apdzīvojuma centru teritorijas un ar to attīstību saistītie pakalpojumi un inženierkomunikāciju nodrošinājums ir viena no Stratēģijas prioritātēm. Tāpat arī Lokālplānojuma iecere sasaucas ar Stratēģiju, jo tā atbalsta nepieciešamību koncentrēt blīvas dzīvojamās, jauktas un publiskās apbūves teritorijas jau pie esošajām blīvas apbūves teritorijām ar pieejamām inženierkomunikācijām Salaspils pilsētas un 5 ciemu administratīvajās robežās.
- 4.5. Lokālplānojuma teritorijas apkārtnē (Z, R un D pusē) dominē savrupmāju un mazstāvu apbūves teritorijas, vietām jau tās ir apbūvētas, bet vietām vēl tikai plānošanas un īstenošanas stadijā. Lokālplānojuma A pusē ir meža masīvs aiz kura ~300 m attālumā atrodas nekustamam īpašumam tuvākā piesārņojošā darbība, ar tai izsniegtu B kategorijas piesārņojošās darbības atļauju, kas ir SIA “Eco Baltia vide” šķirotu atkritumu savākšanas laukums, tāpat arī apkārtnē reģistrētas arī dažas C kategorijas piesārņojošās darbības, kā, piemēram, autoremontdarbnīcas, katlu mājas u.c. Ņemot vērā piesārņojošo darbību veikšanas vietu attālumus no Lokālplānojuma teritorijas, tāpat arī starp dažām no tām esošo meža masīvu un to, ka piesārņojošo darbību veikšanā ievērojamas piesārņojošo darbību atļaujās noteiktais un normatīvo aktu prasības, šī brīža plānošanas dokumenta stadijā nav konstatēti apstākļi, kas liecinātu par būtisku negatīvu ietekmi uz Lokālplānojuma teritorijā plānoto savrupmāju apbūvi. Tāpat arī Dienests Lokālplānojuma izstrādei nav izvirzījis nosacījumu papildus negatīvu ietekmju vērtēšanai, attiecībā uz

tuvākajām piesārņojošajām darbībām. Kopumā vērtējot Lokālpārvaldības apkārtnes teritorijas raksturu, Dienests konstatē, ka plānotā teritorijas attīstība neatšķirsies no jau esošā apkārtnes rakstura, kur dominē dzīvojamās apbūves teritorijas, bet papildinās to (Likuma 23.²panta 2. punkta “e” apakšpunkts un 3.punkta “d” apakšpunkts).

- 4.6. Vērtējot ieceri ar tās apbūves platību, secināms, ka Lokālpārvaldības īstenošana būs saistīta ar antropogēnās slodzes pieaugumu teritorijā. Plānotās savrupmāju apbūves attīstība radīs ainavas pārveidošanos no līdzšinējās teritorijas izmantošanas uz dzīvojamās apbūves vidi, kā arī palielinās transportlīdzekļu plūsmu un ceļu infrastruktūras noslodzi. Lokālpārvaldības īstenošana būs saistīta arī ar dabas resursu patēriņa pieaugumu, galvenokārt dzeramā ūdens izmantošanu un sadzīves notekūdeņu novadīšanu, kā arī elektroenerģijas patēriņa palielināšanos. Ņemot vērā plānotās apbūves mērogu, Lokālpārvaldības ieceres kontekstā būtiska nozīme ir negatīvu ietekmju mazināšanai/novēršanai uz grunts un pazemes ūdeņu kvalitāti, ko var radīt nepietiekami attīrīti notekūdeņi. Dienests, izsniedzot nosacījumus Lokālpārvaldības izstrādei, kā vienu no prasībām norādīja par Lokālpārvaldības teritorijas nodrošināšanu ar centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumiem. Iesniegtajā dokumentācijā nav minēti plānotie ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumi. Tajā pat laikā Dienests, iepazīstoties ar Būvniecības informācijas sistēmā (turpmāk – BIS) pieejamo informāciju, konstatē, ka detālpārvaldības teritorijas R pusē, kas piekļaujas Lokālpārvaldības teritorijai, šobrīd norit ielas izbūves darbi⁸, kuru ietvarā tiek izbūvēti arī centralizētie ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkli ar pieslēgumiem esošajiem pilsētas tīkliem Jūlija Mazzālīša ielā. Līdz ar to tiek panākta vides risku samazināšana un nodrošināta Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 117.punkta prasības izpilde, kas paredz kompleksas apbūves obligātu pieslēgšanu centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem. Vienlaikus arī Lokālpārvaldības iecere vērsta uz kompleksas savrupmāju apbūves attīstību, tādēļ, izvērtējot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus, ir jāievēro arī Teritorijas plānojuma TIAN 17.punktā noteiktais, ka kompleksai apbūvei, kurā paredzētas vairāk nekā 15 ēkas, ir jānodrošina pieslēgums centralizētajai ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmai, ja attālums līdz tuvākajai pieslēguma vietai nepārsniedz 500 metrus. Savukārt, ja attālums no Lokālpārvaldības teritorijas līdz tuvākajai pieslēguma vietai centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem pārsniedz 500 metrus, Lokālpārvaldības paskaidrojuma rakstā ir jāiekļauj vides risku izvērtējums par paredzētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumiem, pamatojot to atbilstību vides aizsardzības prasībām (Likuma 23.²panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
- 4.7. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpārvaldības teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Dienests (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 4.8. Dienests nekonstatē, ka Lokālpārvaldības teritorija atbilstoši DAP dabas datu pārvaldības sistēmas “OZOLS” informācijai atrastos kādā īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT), t.sk. *Natura 2000* teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas, tādejādi Lokālpārvaldības neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas

⁸Būvniecības lieta BIS-BL-447197-6445 “Ielas izbūve īpašumā „Rudlapas”, Salaspils pag., Salaspils nov.”; būvniecības lietas stadija – būvdarbi.

nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts), kā arī ar plānošanas dokumentu nav sagaidāma ietekme uz citām dabas vērtībām, tostarp ĪADT, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm, īpaši aizsargājamiem biotopiem (Likuma 23.²panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts). Tāpat arī DAP, sniedzot viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, nav norādījis uz Lokālplānojuma attīstības iespējamo ietekmi uz tuvākajām esošajām dabas vērtībām.

- 4.9. Dienests nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu ietekmēt citus plānošanas dokumentus dažādos plānošanas līmeņos. Lokālplānojums attiecas uz daļu no spēkā esošā detālplānojuma teritorijas un paredz risinājumu precizēšanu tikai šajā teritorijas daļā (Likuma 23.²panta 1. punkta “b” apakšpunkts).
 - 4.10. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Lokālplānojuma izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī Dienesta izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar dabas un vides risku samazināšanu. Līdz ar to Dienests secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.²panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai Lokālplānojumam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
 - 4.11. Ņemot vērā iepriekš minēto, Dienests secina, ka ar Lokālplānojumu paredzēts pārskatīt un precizēt daļas no spēkā esošā detālplānojuma teritorijas attīstības risinājumus, kas saistīti ar dzīvojamās apbūves attīstību, neradot priekšnoteikumus būtiskai negatīvai ietekmei uz vidi. Izvērtējot Lokālplānojuma risinājumus un to iespējamo ietekmi, Dienests secina, ka būtiskākie ar vides aizsardzību saistītie aspekti, tostarp ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumi, ir izvērtējami Lokālplānojuma izstrādes gaitā un īstenojami atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām un kompetento institūciju izvirzītajiem nosacījumiem. Līdz ar to nav konstatējami tādi būtiskas ietekmes uz vidi riski, kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu (Likuma 23.² panta pirmās daļas 1. punkta “d” apakšpunkts un 2. punkts “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts). Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav norādījušas arī kompetentās institūcijas – DAP un Veselības inspekcija. Vienlaikus Dienests norāda, ka gadījumā, ja Lokālplānojuma izstrādes gaitā tiks paredzēti risinājumi, kas varētu radīt būtiski atšķirīgu ietekmi uz vidi nekā šajā izvērtējumā vērtētā, par to ir informējams Dienests.
5. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru lokālplānojumam nekustamā īpašuma "Rudlapas" teritorijas daļā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80310050059, Salaspilī.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska 22040539
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Salaspils novada pašvaldībai, _DEFAULT@_90000024008
2. Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818
3. Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027