



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

13.07.2026

ATZINUMS Nr. 11.19/AP/6301/2026 par vēja parka “Prīkuļi” un tā saistītās infrastruktūras būvniecības Preiļu novada Saunas pagastā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu

Derīgs līdz 2029. gada 13. jūlijam

Paredzētās darbības ierosinātāja:

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību (SIA) “*Enery Latvia*”, reģistrācijas numurs 40203489770, juridiskā adrese: Skanstes iela 50, Rīga, LV-1013 (turpmāk – Ierosinātāja).

Ziņojuma izstrādātāja:

SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment”, reģistrācijas Nr. 40003374818, juridiskā adrese: Vīlandes iela 3 - 6, Rīga, LV-1010; e-pasts: elle@environment.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Ziņojums iesniegts Valsts vides dienestā:

Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī – IVN) ziņojums (turpmāk – Ziņojums) iesniegts Valsts vides dienestā¹ (turpmāk – Dienests) 2025. gada 1. decembrī, Izstrādātājas sniegtais skaidrojums par institūciju sniegtajiem priekšlikumiem un/vai komentāriem par Ziņojumu Dienestā iesniegts 2026. gada 20. februārī.

Atzinums izdots saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20. panta pirmo daļu, un tajā noteikti nosacījumi saskaņā ar šā likuma 20. panta desmito daļu.

1. Paredzētās darbības nosaukums:

Vēja parka “Prīkuļi” un ar to saistītās infrastruktūras būvniecība (turpmāk – Paredzētā darbība).

2. Paredzētās darbības iespējamās norises vietas:

Vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) un to saistītās infrastruktūras² iespējamā izveides vieta ir izpētes teritorija Preiļu novada Saunas pagastā. Informācija par izpētes teritorijā iekļautajiem

¹ Vides pārraudzības valsts birojs saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 2025. gada 1. februāri reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojumu Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” ar 2025. gada 1. oktobri Valsts vides dienests ir Enerģētikas un vides aģentūras funkciju pārņēmējs. Tādēļ atzinuma tekstā turpmāk tiek lietots tikai saīsinājums “Dienests”, neskatoties uz to kura iestāde (Vides pārraudzības valsts birojs, Enerģētikas un vides aģentūra, Valsts vides dienests) ir veikusi attiecīgo procesuālo darbību.

² Īpašumi un to zemes vienības vēja parka infrastruktūras, piemēram, elektropārvaldes / kabeļu līnijas, jauni pievedceļi, apakšstacijas pieslēgumu nodrošināšanai u.c.

īpašumiem un to zemes vienībām pievienoti šī lēmuma 1. pielikumā (turpmāk arī – Izpētes teritorija), vēja parka “Prikuli” iespējamās izveides vietā iekļautie īpašumi un to zemes vienības pievienoti šī atzinuma 2. pielikumā (turpmāk – Darbības vieta), kas ir šī atzinuma neatņemamas sastāvdaļas.

3. Īss paredzēto darbību raksturojums:

3.1. Vispārēja informācija par Paredzēto darbību un ietekmes novērtējuma procedūru:

- 3.1.1. Paredzētā darbība ietver ne vairāk kā 18 vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) un saistītās infrastruktūras būvniecību, kur viena 9 VES grupa izvietota dienvidu daļā (turpmāk – Dienvidu daļa; Ziņojuma 2.1. attēls), un otra 9 VES grupa izvietota ziemeļu daļā (turpmāk – Ziemeļu daļa; Ziņojuma 2.2. attēls). Attālums starp abu grupu tuvākajām stacijām ir aptuveni 7,5 km, un saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 2. panta 2.25. apakšpunktu faktiski veido divus nošķirtus vēja parkus. Sākotnēji Ierosinātāja vērtēja iespēju izbūvēt līdz 24 VES³, taču IVN procesa gaitā, veicot teritorijas dabas vērtību izpēti un saņemot sertificētu ekspertu atzinumus (t.sk. ornitologu un biotopu ekspertu), plānotais parks tika pārplānots, atsakoties no vairāku VES izbūves, mazinot ieceres iespējamo ietekmi uz dabas vērtībām, dzīvojamo apbūvi, ainavu, kā arī citiem sabiedrības veselību un dzīves kvalitāti ietekmējošiem vides faktoriem. Ziņojumā detalizēti vērtēta un kā gala risinājumu virzīta alternatīva, kas paredz 18 VES būvniecību divās grupās pa 9 VES katrā. Ņemot vērā to, ka optimālākais VES Pr3, kas atrodas Ziemeļu daļā, novietojums vēl nav līdz galam noteikts, sagatavojot ziņojumu, ir vērtētas divas alternatīvas šīs VES būvniecības vietas (VES A (Pr3a) un B (Pr3b) izvietojuma alternatīva).
- 3.1.2. VES paredzēts izvietot teritorijās, kuru pašreizējā izmantošana galvenokārt ir lauksaimniecībā izmantojamas zemes un mežu zemes. Atbilstoši Preiļu novada teritorijas plānojumam⁴, VES būvniecība paredzēta lauksaimniecības teritorijās (L), mežu teritorijās (M) un atsevišķos infrastruktūras posmos skarot ūdeņu teritorijās (Ū) (Ziņojuma 1.2. attēls). Ziņojuma 2.1. un 2.2. tabulā ir apkopota informācija par tām zemes vienībām, kurās ir paredzēta VES būvniecība.
- 3.1.3. Vēja parka plānošanas procesā noteiktās Izpētes teritorijas kopējā platība ir 986,6 ha (ietverot 85 zemes vienības). Saskaņā ar aprēķiniem (Ziņojuma 2.3.2. nodaļa un 2.7. tabula) izvietojuma A alternatīvai 18 VES būvniecībai būs nepieciešama aptuveni 21 ha liela teritorija, bet B alternatīvai nepieciešama aptuveni 20,9 ha liela platība (ieskaitot pievedceļus un montāžas laukumus). No tās aptuveni puse tiks izmantota arī pēc būvniecības procesa pabeigšanas, lai nodrošinātu VES ekspluatāciju. Ziņojumā norādīts, ka VES un saistīto infrastruktūru paredzēts izbūvēt galvenokārt lauksaimniecības zemēs un teritorijās, kur jau šobrīd izbūvēta satiksmes infrastruktūra, līdz ar to būtiska teritorijas atmežošana netiek prognozēta.
- 3.1.4. Paredzētā darbība ietver līdz 18 VES būvniecību, kā arī nepieciešamo infrastruktūras objektu – jaunu pievedceļu izbūvi (A izvietojuma alternatīvā kopējais jaunizbūvējamo ceļu garums sastāda 4,15 km, bet B alternatīvai 3,94 km), esošo ceļu pārbūvi, meliorācijas sistēmas izbūvi, pārbūvi un pārkārtošanu, montāžas laukumu, inženierkomunikāciju (elektropārvades kabeļu līniju un optisko tīklu izbūve) un jaunas transformatoru apakšstacijas būvniecību. Saražotās elektroenerģijas nodošanai kopējā tīklā plānots izbūvēt jaunu apakšstaciju pie esošās 110 kV gaisvadu elektrolīnijas *Līksna – Viļāni*. Ziņojumā

³ Saskaņā ar Ornitologa atzinumu sākotnēji izvērtētas 26 VES iespējamās izbūves vietas.

⁴ Pieejams https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_32649#nozoom (skatīts: 29.05.2026.).

vērtētas divas apakšstaciju novietojuma alternatīvas (A un B alternatīva), kuras attēlotas Ziņojuma 2.6. attēlā. Kabeļlīnijas iespēju robežās tiks izbūvētas zem jaunbūvējamiem autoceļiem vai esošo autoceļu nodalījuma joslās. Paredzēts arī ka vienlaicīgi ar pievadceļu un laukumu būvniecību tiks veikta arī meliorācijas sistēmas izbūve un esošās sistēmas pārkārtošana.

- 3.1.5. Darbības vietā plānots uzstādīt lielas jaudas jaunākās paaudzes VES, kuru nominālā ražošanas jauda var sasniegt 7,2 MW (Ziņojumā vērtēto modeļu nominālā jauda ir robežās no 6,2 MW līdz 7,2 MW) un kuras atbilst starptautiskā standarta IEC 61400-1 III un S klasei un ir izmantojamas uzstādīšanai teritorijās ar zemu vēja ātrumu. Ziņojumā vērtēti vairāki VES modeļi – Vestas V162, Vestas V172, Nordex N163, Nordex N175. Maksimālais vērtētais VES kopējais augstums ir 266,5 m (modelim Nordex N175), tehniskā informācija par modeļiem pievienota Ziņojuma 2.4. tabulā.
- 3.1.6. Ņemot vērā VES tehnoloģiju straujo attīstību, kā arī iespējamo laika noilgumu starp plānošanas procesu un būvniecību, IVN procesa ietvaros nav izvēlēts viens konkrēts stacijas modelis. Ziņojumā veikts novērtējums, salīdzinot vairākus modeļus un vērtējot to raksturlielumus (augstums, rotora diametrs, skaņas jauda u.c.), kas ir nozīmīgi ietekmes uz vidi kontekstā.
- 3.1.7. Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra Paredzētajai darbībai piemērota ar Dienesta⁵ 2024. gada 17. septembra lēmumu Nr. 5-02-1/45/2024. Programma ietekmes uz vidi novērtējumam Nr. 5-03/34/2024 izsniegta 2024. gada 3. oktobrī⁶.

3.2. Darbības vietas un esošās situācijas raksturojums:

- 3.2.1. Dienests neuzskata par lietderīgu savā atzinumā atkārtoti ietvert pilnu Izpētes teritorijas un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonas apstākļu izklāstu, kas ietverts Ziņojumā kā neatņemama IVN dokumentācijas sastāvdaļa. Dienests tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos Izpētes teritoriju raksturojošos apstākļus, kur nepieciešams, ietekmju griezumā tos ņemot vērā attiecīgajās šā atzinuma sadaļās.
- 3.2.2. Paredzētās darbības iespējamā īstenošanas vieta ir Ziņojumā norādītā Darbības vieta (skat. šī atzinuma 2. pielikumu), kas atrodas Preiļu novada Saunas pagasta teritorijā, kā arī teritorijas, kurās paredzēts pilnveidot un/vai izbūvēt vēja parka būvniecībai un ekspluatācijai nepieciešamo infrastruktūru (skat. šī atzinuma 3.1.4. apakšpunktu).
- 3.2.3. Izpētes teritorijai tuvākās blīvi apdzīvotās vietas ir Smelteri, kas atrodas ~ 1,7 km attālumā, Lielie Anspoki ~ 2,5 km attālumā, Sutri ~ 3,3 km attālumā, Priekuļi ~ 4,2 km attālumā, Rudzāti ~ 6,3 km attālumā un Pieniņi ~ 6,4 km attālumā. Tuvākā pilsēta ir Preiļi (~ 11 km), savukārt attālums līdz Līvāniem un Viļāniem ir lielāks par 15 km (Ziņojuma 1.1. nodaļa).
- 3.2.4. VES izbūves vietas, jaunbūvējamo pievadceļu un laukumu novietojums norādīts Ziņojuma 2.5. un 2.6. attēlā. Iespējamās VES izvietojuma vietas norādītas provizoriski, balstoties uz pieejamo informāciju un Paredzētās darbības attīstības stadiju. Veicot parka

⁵ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 *Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju* ar 2025. gada 1. februāri reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar 2025. gada 26. augustā Ministru kabineta rīkojuma Nr. 533 *Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam* 1.punktu nolemts ar 2025. gada 1. oktobri likvidēt Klimata un enerģētikas ministrijas padotībā esošo Enerģētikas un vides aģentūru, pievienojot to Valsts vides dienestam un saskaņā ar 2. punktu nolemts noteikt, ka ar 2025. gada 1. oktobri Valsts vides dienests ir Enerģētikas un vides aģentūras funkciju, pārvaldes uzdevumu, tiesību, saistību, prasību, mantas, personāla, finanšu līdzekļu, lietvedības un arhīva pārņēmēja. Tādēļ šī atzinuma tekstā turpmāk tiek lietots tikai saīsinājums “Dienests”, neskatoties uz to kura iestāde (Vides pārraudzības valsts birojs, Enerģētikas un vides aģentūra, Valsts vides dienests) ir saņēmusi attiecīgo dokumentu vai sagatavojusi attiecīgo dokumentu.

⁶ Programmas grozījumi 27.12.2024. (Lēmums Nr. 5-02-1/82/2024).

projektēšanu, tajā skaitā veicot inženierģeoloģisko izpēti, darbu organizācijas plāna izstrādi, transportēšanas risinājumu precizēšanu, VES atrašanās vieta vēl var tikt precizēta konkrētā nekustamā īpašuma robežās. Tehniskā projekta izstrādes laikā Ierosinātajai jāpārlicinās, ka izvēlētais risinājums būtiski neatšķiras no Ziņojumā vērtētā, jāveic atkārtots vides vērtējums aspektiem, kas atkarīgi no novietojuma maiņas, piemēram, mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķini, nosakot ietekmētās apbūves teritorijas un izstrādājot VES darbības apturēšanas režīmus.

- 3.2.5. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, vairākas dzīvojamās mājas atrodas tuvāk nekā 800 m no potenciālajām VES būvniecības vietām – dzīvojamā māja “Oši” (kadastra apzīmējums 76740060026001) ~ 262 m no VES P19.2b, dzīvojamā māja “Gaitinieki” (kadastra apzīmējums 76820020454001) ~ 590 m no VES P19.2b, dzīvojamā māja “Bērzaunītes” (kadastra apzīmējums 76740060037001) ~ 608 m no VES DD3, dzīvojamā māja “Briežudārzs” (kadastra apzīmējums 76740060014001) ~ 705 m no VES O2, dzīvojamā māja “Kalnieši 2” (kadastra apzīmējums 76740030024001) ~ 800 m no VES O6. Ziņojumā analizēta situācija, kurā šīs dzīvojamās ēkas netiek izmantotas dzīvojamai funkcijai un normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā kadastrā un zemesgrāmatā tiek dzēsti ieraksti par to dzīvojamo funkciju, tādējādi paplašinot teritoriju, kurā iespējams izbūvēt VES.
- 3.2.6. Piekļuvi plānotajam vēja parkam būvniecības un ekspluatācijas laikā paredzēts nodrošināt, izmantojot valsts galvenos, reģionālos un vietējos, pašvaldības un jaunizbūvētus autoceļus. Plānotajam vēja parkam tuvākie valsts autoceļi, kurus plānots izmantot piekļuvei VES būvniecības vietām, ir P62 *Krāslava – Preiļi – Madona*, V737 *Kokorieši – Jezufīnova – Polkorona* un V756 *Smelteri – Viktorovka*. Piekļuves nodrošināšanai ir plānots izmantot pašvaldības autoceļus SA-1, SA-7, SA-12, SA-14 un SA-23. Autoceļu tīkls tiks papildināts ar jaunizbūvētiem pievedceļiem vidēji 4 km garumā.
- 3.2.7. Izpētes teritorija atrodas Preiļu novadā, taču tās Ziemeļu daļa rietumos un Dienvidu daļa dienvidrietumos robežojas ar Līvānu novadu. Saskaņā ar spēkā esošo Preiļu novada teritorijas plānojumu (Redakcija 2.2.) (turpmāk – Preiļu TP)⁷ Izpētes teritorijā esošās zemes vienības (Ziņojuma 1.2. attēls) primāri atrodas lauksaimniecības teritorijā (L) un fragmentāri arī mežu (M) un ūdeņu teritorijās (Ū). Preiļu TP Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) noteikts (734. punkts), ka lauksaimniecības teritorijās (L) pieļaujama energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006), savukārt TIAN 661. punkts paredz, ka mežu teritorijās (M) kā papildizmantošanas veids ir pieļaujama energoapgādes uzņēmumu apbūve, kas ietver tikai vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumu. Pašvaldības autoceļiem, kas šķērso Izpētes teritoriju, TIAN tiek noteikta 30 m plata aizsargjosla no ceļa ass un katru pusi. Izvērtējot Izpētes teritorijas novietojumu, konstatēts, ka to neskar citas teritorijas, kurās saskaņā ar Preiļu TP ir ierobežota VES būvniecība, izņemot īpaši aizsargājamus biotopus, mikroliegumus un to buferzonas. Atbilstoši Noteikumu Nr. 240 prasībām, VES būvniecība nav pieļaujama tuvāk par 800 m no dzīvojamām un publiskām ēkām, un saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā pieejamo informāciju par ēkas galveno lietošanas veidu, daļa izpētes teritorijas ietilpst 800 m buferzonā ap reģistrētām dzīvojamajām ēkām (Ziņojuma 1.3. attēls).
- 3.2.8. Saskaņā ar Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas 2026. gada 9. janvāra Rīkojumu Nr. P-1-2/8 *Par Preiļu novada pašvaldības domes 2025. gada 26. jūnija saistošo noteikumu Nr. 9 “Preiļu novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves*

⁷ Preiļu novada domes 2025. gada 26. jūnija saistošie noteikumi Nr.9, kas apstiprināti Preiļu novada domes 2025. gada 26. jūnija sēdē ar lēmumu (prot. Nr. 11, 20.§), ar precizējumiem, kas izdarīti ar Preiļu novada domes 2025. gada 25. septembra saistošajiem noteikumiem Nr. 2025/11, kas apstiprināti ar Preiļu novada domes 2025. gada 25. septembra lēmumu (prot. Nr. 21, 21.§).

noteikumi un grafiskā daļa” (turpmāk – Rīkojums Nr. P-1-2/8) daļā ir apturēts TIAN 45.2. un 45.3. apakšpunkts, 51., 877. un 878. punkts. Uz vēja parku izbūvi attiecas 45.2. un 45.3. apakšpunkts, kas paredz, ka vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība ir aizliegta teritorijā ar īpašiem noteikumiem – *Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība (TIN12)* un teritorijās ar īpašiem noteikumiem – *Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskā teritorija (TIN4)* un *Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5)*. Savukārt TIAN 5.1.3. daļas *Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība (TIN12)* 877. punkts nosaka, ka grafiskās daļas kartē attēlotas teritorijas, kurās aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība, bet 878.punkts paredz – teritorijā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir 20 kW un vairāk, būvniecība 1,3 km attālumā no Preiļu pilsētas un ciemu teritoriju robežām. Atbilstoši iepriekšminētajam, Izpētes teritoriju neskar TIN12, TIN4 un/ vai TIN5 teritorijas.

- 3.2.9. Attiecībā uz Paredzētās darbības ietekmju summēšanos ar citu Darbības vietai tuvumā esošo vēju parku radītajām ietekmēm, Ziņojumā norādīts, ka Izpētes teritorijas tuvumā plānoti vēl pieci citi vēja parki⁸ (Ziņojuma 3.4.6. nodaļa). Vistuvāk (~6,8 km attālumā no Dienvidu daļas ZR virzienā, otrpus Steporu purvam) plānots SIA “Aksedo” vēja parks “SOLWIN Steķi”. Aptuveni 14,4 km attālumā no Dienvidu daļas DR virzienā plānots SIA “Latvijas vēja parki” vēja parks “Augšdaugava”. Arī ~15 km attālumā no Dienvidu daļas R virzienā plānots SIA “Vindr Latvia” vēja parks “Līvāni”. Savukārt ~16 km attālumā no Dienvidu daļas DA virzienā plānots AS “Latvenergo” vēja parks “VES Riebiņi”. SIA “Vindr Latvia” plānotais vēja parks “Nīcgale” atrodas ~17,2 km attālumā no Dienvidu daļas D virzienā.
- 3.2.10. Darbības vietu šķērso vai tās tuvumā atrodas aizsargjoslas, kas noteiktas gar autoceļiem, elektrisko tīklu gaisvadu līnijām (6-20 kV līnija), sakaru līnijām un virszemes ūdensobjektiem (Īvaisis, Sumanka). Teritorijā izvietots plašs meliorācijas sistēmu tīkls.
- 3.2.11. Vēja apstākļu raksturošanai un ietekmju vērtēšanai izmantoti Eiropas Vidējā termiņa laika prognožu centra (ECMWF) izstrādātā modeļa ERA5⁹ dati par laika periodu no 2015. gada 1. janvāra līdz 2024. gada 31. decembrim. Vidējais vēja ātrums Paredzētās darbības teritorijā 150 m augstumā ir 7,86 m/s. Augstākais vidējais vēja ātrums novērojams gada aukstākajos mēnešos (decembrī, janvārī), bet zemākais – vasaras periodā. Ziņojumā secināts, ka vidēji 9,5 % no gada laika vēja parks neražos elektroenerģiju, jo vēja ātrums nebūs atbilstošs, proti, būs mazāks par 3 m/s vai pārsniegs 26 m/s (Ziņojuma 1.3. nodaļa).
- 3.2.12. Vēja parka teritorija ietilpst Daugavas upju baseina apgabalā, Ošas un Feimankas upju sateces baseinos. Teritoriju šķērso un/vai tai pieguļ valsts nozīmes ūdensnotekas Īvaisis (meliorācijas kadastra Nr. 432272:01) un Sumanka (meliorācijas kadastra Nr. 43222:01). Blīvais meliorācijas grāvju tīkls Izpētes teritorijā grafiski attēlots Ziņojuma 3.8.4. attēlā. Saskaņā ar spēkā esošajiem Preiļu TP TIAN un Aizsargjoslu likumu ūdensnotekām Īvaisis un Sumanka noteikta 50 m plata aizsargjosla, savukārt 10 m plata aizsargjosla – Nr. 10,

⁸ Tuvumā plānotie vēja parki ir: SIA “Aksedo” paredzētā darbība “Vēja parka “SOLWIN Steķi” izbūve Jēkabpils novada Atašienes pagastā un Līvānu novada Rožupes, Rudzātu un Turku pagastā”, kam 2024. gadā piemērota IVN procedūra; SIA “Latvijas vēja parki” paredzētā darbība “Vēja elektrostaciju parka “Augšdaugava” un tā saistītās infrastruktūras projekta īstenošana Jēkabpils novada Rubenes, Dunavas un Zasas pagastos, Līvānu novada Jersikas pagastā un Augšdaugavas novada Dvietes pagastā”, kam 2023. gadā piemērota IVN procedūra; SIA “Vindr Latvia” paredzētā darbība “Vēja parka “Līvāni” un tā saistītās infrastruktūras izbūve Līvānu novada Jersikas pagastā”, kam 2025. gadā piemērota IVN procedūra; AS “Latvenergo” paredzētajai darbībai “Vēja elektrostaciju parka “VES Riebiņi” Preiļu novada Riebiņu pagastā” 2025. gadā pēc ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma izsniegti tehniskie noteikumi Nr. AP25TN0567; SIA “Vindr Latvia” 2024. gadā saņēmusi lēmumu par IVN nepieciešamību paredzētajai darbībai “Vēja parka “Nīcgale” un ar to saistītās infrastruktūras izbūve Augšdaugavas novadā”.

⁹ <https://climate.copernicus.eu/climate-reanalysis>

Nr. 11, Nr. 12, u.c. līdz 10 km garām ūdenstecēm (Ziņojuma 3.8.5. attēls). Ziņojumā norādīts, ka VES Pr11, VES Pr25, VES O4, VES DD3, VES JV1 un VES P19.2b apbūves laukumi skar 10 m noteikto aizsargjoslu ap ūdenstecēm un meliorācijas grāvjiem. Lai izvairītos no apbūves veikšanas ūdensteču aizsargjoslā, minētos VES montāžas laukumus nepieciešams projektēt tā, lai tie atrastos vismaz 10 m attālumā no ūdenstecēm. Paredzētās darbības ietvaros ir plānots veikt būvdarbus, kas ir saistīti ar izmaiņām atsevišķos meliorācijas sistēmu objektos un tajos ietilpstošajās būvēs – jaunu caurteku izbūve un esošo caurteku pārbūve, meliorācijas grāvju konfigurācijas izmaiņas, jaunu drenāžas risinājumu izbūve. Attiecīgi ir jāizstrādā meliorācijas sistēmas pārkārtošanas projekts. Veicot meliorācijas sistēmas elementu projektēšanu un būvniecību, tiks ievērotas Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumu Nr. 329 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 224-15 “Meliorācijas sistēmas un hidrotehniskās būves”” prasības. Atsevišķos gadījumos plānotie pievedceļi vai kabellīniju posmi šķērso ap ūdensobjektiem noteiktās aizsargjoslas. Saskaņā ar IVN ziņojumā sniegto izvērtējumu nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz ūdensteču morfoloģiskajiem un hidroloģiskajiem parametriem, vienlaikus paredzētās darbības īstenošanā ievērojamas Aizsargjoslu likuma, Meliorācijas likuma un citu piemērojamo normatīvo aktu prasības. Lai pēc iespējas mazāk ietekmētu ūdensteces, pievedceļu izbūve plānojama paredzot pietiekami liela izmēra caurtekas, kuru diametrs vai platums saplacinātām caurtekām atbilst šķērsojamās ūdensteces platumam pie caurtekas iegrimes 20% no tās diametra vai platuma. Lielākām ūdenstecēm rekomendējama tiltu izbūve.

- 3.2.13. Ziņojumā norādīts (skat. Ziņojuma 3.8.2. nodaļu), ka Izpētes teritorijas ģeoloģisko uzbūvi galvenokārt veido kvartāra nogulumi – smilts, smilšmāls, mālsmilts, aleirīts, kā arī vietām konstatēti biogēnie nogulumi (kūdra). Atsevišķās plānoto VES un saistītās infrastruktūras izvietojuma vietās konstatētas kūdrainas un pārmitras teritorijas, kas var radīt sarežģītākus ģeotehniskos apstākļus būvniecībai. Ziņojumā secināts (skat. Ziņojuma 3.8.6. nodaļu), ka būvprojekta izstrādes stadijā nepieciešams veikt detalizētu inženierģeoloģisko izpēti, lai izvēlētos piemērotākos pamatu izbūves un grunts nestspējas uzlabošanas risinājumus, tostarp nepieciešamības gadījumā paredzot grunts nomaiņu, pāļu izbūvi vai citus speciālus inženiertehniskos risinājumus.
- 3.2.14. Saskaņā ar VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk – LVGMC) “Zemes dziļu informācijas sistēma” datiem, Izpētes teritoriju tuvumā atrodas piecas derīgo izrakteņu atradnes – ”Bētišķi I” (smilts), “Bētišķi II” (smilts), “Brūveri” (dolomīts), “Razrivka” (māls) un “Sarkanā Ausma” (smilts, smilts-grants), kurām nav zemes dziļu ieguves licences/atļaujas. Izpētes teritorijā nav reģistrētu ūdensapgādes urbumu, bet 2 km rādiusā ap to reģistrēti 4 urbumi, kas nodrošina ūdensapgādi (Ziņojuma 3.8.2. tabula). Ziņojuma 3.8.3. attēlā parādīts derīgo izrakteņu ieguves vietu un ūdensapgādes urbumu izvietojums Izpētes teritorijas tuvumā. Saskaņā ar kartēšanas datiem¹⁰ gruntsūdens līmenis Izpētes teritorijas lielākajā daļā atrodas līdz 1 m dziļumam. VES O2, VES O6, VES Pr12, VES JŪ1 un VES PrRR3 būvniecības vietās gruntsūdens līmenis atrodas dziļāk par 1 m no zemes virsmas (Ziņojuma 3.8.2. attēls).
- 3.2.15. Saskaņā ar Dienesta “Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu pārvaldības sistēma” datiem, Izpētes teritorijā vai tās tiešā tuvumā neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas. Tuvākās piesārņotās vai potenciāli piesārņotās vietas atrodas Rožupē un Preiļos – Rožupes notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, Rožupes lidlauka teritorija, noliktavu

¹⁰ Interreg Baltijas jūras reģiona programmas projekts WAMBAF Tool Box (#X007) un LIFE programmas pētījums "Klimata pārmaiņu samazināšanas iespēju demonstrēšana auglīgās organiskajās augsnēs Baltijas valstīs un Somijā" (LIFE OrgBalt, LIFE18 CCM/LV/001158).

teritorija ciema dienvidu daļā, Preiļu pilsētas sadzīves atkritumu izgāztuve, SIA “Preiļu saimnieka” un A/S “Preiļu siers” mazuta rezervuāri.

- 3.2.16. Ziņojumā analizēta Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz apkārtnes ainavu telpu un vizuālo kvalitāti (Ziņojuma 3.4. nodaļa). Izpētes teritorija atrodas Austrumlatvijas zemienes dienvidu daļā – Jersikas līdzenumā, Aiviekstes ainavzemē, kurai raksturīgs plakans līdz viegli viļņots reljefs, mozaīkveida lauksaimniecības un mežu ainavu raksts, kā arī salīdzinoši zems apdzīvotības blīvums. Ainavu novērtējumā ņemta vērā Preiļu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija un teritorijas plānojuma ainavu izvērtējums, kā arī Līvānu novada kultūrvēsturiskais un ainavu plāns. Ziņojumā secināts, ka Izpētes teritorija neietilpst nacionālas nozīmes aizsargājamās ainavu teritorijās un neatrodas īpaši aizsargājamās ainavu apvidos, tomēr tuvumā atrodas vietējā līmenī identificētas ainaviski vērtīgas teritorijas, ainaviskie autoceļi un kultūrvēsturiskās ainavu telpas. Konstatēts, ka tuvākie ainaviskie autoceļi plānotajam vēja parkam ir P62 *Krāslava – Preiļi – Madona* un P63 *Līvāni – Preiļi*, kuriem raksturīgas plašas lauksaimniecības ainavas ar atklātām skatu perspektīvām. Tāpat Ziņojumā izvērtēta iespējamā vizuālā ietekme uz Līvānu novada teritorijā identificētajām ainavu telpām un skatupunktiem, ņemot vērā, ka Vēja parka vizuālās ietekmes zona skar arī Līvānu novada teritoriju.
- 3.2.17. Atbilstoši Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes (turpmāk – NKMP) informācijas sistēmas “Mantojums” kartogrāfiskajai informācijai Izpētes teritorijā, kā arī tās tiešā tuvumā (līdz 3 km attālumā) neatrodas neviens objekts, kas būtu iekļauts valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā, taču tās apkārtnē konstatētas senlietu savrupatradumu vietas, kapsētas, dievnami un ceļmalu krucifiksi ar kultūrvēsturisku nozīmi. Informācija par kultūrvēsturiskajām vērtībām Izpētes teritorijas tuvumā apkopota Ziņojuma 3.5. nodaļā, kas veidota, balstoties uz ekspertes Mg. hist. Austras Engīzeres atzinuma “Vēja elektrostaciju parks Prikuļi, Ietekmes uz kultūrvēstures objektiem izvērtējums” (Ziņojuma 10. pielikums), kā arī Ziņojuma 9. pielikumā atrodamas vēja parka vizualizācijas ar Izpētes teritorijas apkārtnē esošajiem kultūras pieminekļiem.
- 3.2.18. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) uzturētajā dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” (turpmāk – DDPS “Ozols”) publicēto informāciju¹¹ Izpētes teritorijas daļā, kas atrodas Saunas pagasta ziemeļu daļā, ietilpst mikroliegums un tā buferzona, kas izveidots mazā ērgļa aizsardzībai. Tāpat divas mikroliegumu buferzonas, kas paredzētas mazā ērgļa un vistu vanaga aizsardzībai, robežojas ar Izpētes teritoriju. Tuvākā īpaši aizsargājama dabas teritorija (turpmāk – ĪADT) ir dabas liegums “Lielais Pelečāres purvs” (C, LV0512200), kas ietverts Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) tīklā (turpmāk – Natura 2000 teritorija), atrodas aptuveni 4 km attālumā no Izpētes teritorijas un ir iekļauts arī starptautiski nozīmīgu mitrāju sarakstā. Izpētes teritorijā konstatēti 3 dižkoki, 4 koki, kas ir aizsargājamo sugu dzīvotnes un ir obligāti saglabājami, kā arī konstatēti 68 bioloģiski vērtīgi koki (vai koku rindas). Detāla informācija par Darbības vietā sastopamajiem biotopiem un sugām iekļauta Ziņojuma 3.3. nodaļā un šī atzinuma 6.11.8.5. un 6.11.8.6. punktos.
- 3.2.19. Ziņojumā norādīts, ka līdz 10 km attālumā no Izpētes teritorijas atrodas 13 mikroliegumi (Ziņojuma 3.3.1. tabula un 3.3.1. attēls), no kuriem 7 mikroliegumi izveidoti mazā ērgļa *Clanga pomarina* aizsardzībai, 2 – melnā stārķa *Ciconia nigra* aizsardzībai, savukārt pa vienam mikroliegumam izveidots vistu vanaga *Accipiter gentilis*, doblapu leženejas *Lejeunea cavifolia*, mistrota skuju-lapu koku meža biotopa un skuju koku meža biotopa aizsardzībai. Tuvākais mikroliegums mazā ērgļa aizsardzībai atrodas Izpētes teritorijā, savukārt vistu vanaga mikroliegums atrodas aptuveni 0,29 km attālumā no tās. Tuvākie melnā stārķa mikroliegumi atrodas aptuveni 4,71 km un 9,20 km attālumā no Izpētes

¹¹ Tīmekļvietne <https://ozols.gov.lv/> (skatīta 29.05.2026.).

teritorijas. Detalizēta informācija par mikroliegumu izvietojumu, aizsargājamām sugām un attālumiem ietverta Ziņojuma 3.3.2. nodaļā.

- 3.2.20. Izpētes teritorijā sikspārņu uzskaišu stacijās un maršrutos droši konstatētas sešas sikspārņu sugas. Daļa no ierakstiem nav noteikta līdz sugai, bet ir attiecināma vai nu uz sugu grupu naktssikspārņi *Myotis* vai niktaloīdi *Nyctalus/Vespertilio/Eptesicus*.
- 3.2.21. Ziņojumā izmantoti sertificētu ekspertu atzinumi: 7. pielikums "Sertificēta sikspārņu eksperta atzinums", sagatavojusi Renāte Kaupuža, dabas eksperta sertifikāts Nr. 180; 5. pielikums "Sertificētu sugu un biotopu ekspertu atzinums", sagatavojusi biotopu eksperti Dana Krasnopoļska (sertifikāta Nr. 096), Uldis Valainis (sertifikāta Nr. 039), Rolands Moisejevs (sertifikāta Nr. 110) un Gaidis Grandāns (sertifikāta Nr. 087); 8. pielikums "Sertificēta ornitologa atzinums", sagatavojis Gaidis Grandāns, sertifikāta Nr. 061. Detalizēta informācija par dabas vērtībām pievienota Ziņojuma 3.3. nodaļā, Paredzētās darbības ietekme vērtēta arī šī atzinuma 6.11.8. punktā.

3.3. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums:

- 3.3.1. Paredzētās darbības un tās nodrošinājuma raksturojums ir sniegts Ziņojumā. Dienests tālāk šajā atzinumā akcentē tikai būtiskākos aspektus, kur nepieciešams, atsevišķu ietekmju griezumā tie ņemti vērā šā atzinuma 6. nodaļā attiecīgajos punktos.
- 3.3.2. Novērtējuma veikšanas brīdī vēja parka realizācijai nav izvēlēts viens konkrēts stacijas modelis, taču ir analizēti četri VES modeļi (Vestas V162, Vestas V172, Nordex N163, Nordex N175), kuru parametri izmantoti Ziņojumā ietekmju novērtēšanai. Ziņojumā vērtēti un salīdzināti no ietekmes viedokļa sliktākie scenāriji (piemēram, skaļākais modelis trokšņa aprēķiniem, augstākais modelis ainavas novērtējumā u.c.). Informācija par modeļu tehniskajiem parametriem pievienota Ziņojuma 2.2. nodaļā.
- 3.3.3. Ziņojuma 2.4. tabulā apkopota informācija par vērtēto modeļu fizikālajiem raksturlielumiem. Maksimālais vērtētais VES kopējais augstums ir 266,5 m (*Nordex N175* modelim), masta augstums attiecīgi līdz 179 m un rotora diametrs līdz 175 m. Attālums no spārnu zemākā punkta līdz zemei ir vismaz 85 m. Ņemot vērā Darbības vietā noteikto vidējo vēja ātrumu (7,86 m/s 150 m augstumā), Ziņojumā norādīts, ka viena VES gadā varētu saražot vidēji 27,4 GWh elektroenerģijas, 18 VES kopējais saražotais apjoms var svārstīties no 441 līdz 493 GWh gadā (neņemot vērā tehnoloģiskās pauzes un ražošanas apjoma kritumu, kas saistīts ar piespiedu staciju apturēšanu ietekmju mazināšanai) (Ziņojuma 2.5. tabula).
- 3.3.4. Vēja parka būvniecības process un nepieciešamās platības aprakstītas Ziņojuma 2.1. līdz 2.3. nodaļā. Vēja parkā paredzētas 18 VES, kur 9 VES izvietotas Dienvidu daļā un 9 VES izvietotas Ziemeļu daļā. Izpētes teritorijas kopējā platība ir aptuveni 986,6 ha, savukārt VES un saistītās infrastruktūras izbūvei nepieciešamā platība ir aptuveni 21 ha. No tās aptuveni puse tiks izmantota arī pēc būvniecības procesa pabeigšanas (ekspluatācijas laikā). Pie katras VES paredzēts izbūvēt montāžas laukumu (aptuveni 1-2 ha platībā). Ja inženierģeoloģiskās izpētes darbu rezultātā tiks identificētas teritorijas, kurās grunts nestspējas rādītāji ir nepietiekami izvēlēto VES būvniecībai, šajās vietās pamatu konstrukcija tiks balstīta uz pāļiem. Vienlaicīgi ar pievedceļu un laukumu būvniecību tiks veikta arī meliorācijas sistēmas izbūve un esošās sistēmas pārkārtošana. Ņemot vērā to, ka VES un infrastruktūru ir paredzēts izbūvēt lauksaimniecības zemēs un teritorijās, kur jau šobrīd ir izbūvēta satiksmes infrastruktūra, plānotā Vēja parka būvniecībai nav nepieciešams veikt teritorijas atmežošanu.
- 3.3.5. VES iekārtu transportēšana paredzēta no Klaipēdas, Liepājas vai Ventspils ostas pa autoceļiem. Lai mazinātu ietekmi uz satiksmes plūsmu, lielgabarīta detaļu (spārnu, mastu

sekciju u.c.) transportēšanu plānots veikt arī nakts laikā. Maršrutu paredzēts saskaņot būvprojekta izstrādes laikā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Piekluvi vēja parkam plānots nodrošināt, izmantojot valsts autoceļus P62 *Krāslava – Preiļi – Madona*, V737 *Kokorieši – Jezufīnova – Polkorona* un V756 *Smelteri – Viktorovka*, kā arī pašvaldības autoceļus SA-1, SA-7, SA-12, SA-14 un SA-23. Paredzētajai darbībai ir nepieciešams izbūvēt jaunus pievedceļus, kas nodrošinās piekluvi līdz VES gan būvniecības, gan ekspluatācijas laikā, kā arī esošo pašvaldības autoceļu pārbūve un/vai stiprināšana (Ziņojuma 2.3.2. nodaļa, 2.5. un 2.6. attēls).

- 3.3.6. Vēja parka darbības nodrošināšanai paredzēts izbūvēt jaunu transformatoru apakšstaciju, kas pieslēgsies pie esošās 110 kV gaisvadu elektrolīnijas *Līksna – Viļāni*. Apakšstaciju novietojumam vērtētas divas alternatīvas (A un B alternatīva), kas parādītas Ziņojuma 2.6. attēlā. Elektroenerģijas pārvadei no VES uz apakšstaciju plānots izbūvēt kabelīnijas, kas iespēju robežās tiks izvietotas zem jaunbūvējamiem autoceļiem vai esošo autoceļu nodalījuma joslās.
- 3.3.7. Paredzamais VES ekspluatācijas laiks ir 20 – 30 gadi. Pēc ekspluatācijas beigām paredzēta staciju demontāža vai pārbūve (*repowering*). Demontāžas procesa ietvaros VES, tajā skaitā to pamati, tiek pilnībā nojaukti, bet pārbūves procesa ietvaros vecās VES lielākoties tiek aizstātas ar jaunām. Ziņojuma 3.9.2. nodaļā norādīts, ka lielākā daļa materiālu (metāls, betons) ir pārstrādājami. Demontējamo VES pārstrādes iespējas tiks nodrošinātas, atbilstoši tehnoloģiju attīstībai un pieejamībai demontāžas laikā, ievērojot spēkā esošo normatīvo aktu prasības.

3.4. **Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie risinājumi:**

- 3.4.1. Ziņojuma 6. nodaļā veikts alternatīvo risinājumu salīdzinājums, vērtējot ietekmes parametrus un raksturlielumus, kas saistīti ar sabiedrības veselību (troksnis, mirgošana), dabas vērtībām (putni, sikspārņi, biotopi), ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām. Ziņojumā detalizēti novērtētā alternatīva paredz līdz 18 VES izbūvi divās grupās pa 9 stacijām katrā un attālumu starp grupām aptuveni 7,5 km.
- 3.4.2. IVN procesa sākumā Ierosinātāja izvērtēja iespēju izbūvēt līdz 24 VES (Sākotnējā alternatīva). Tomēr, ņemot vērā dabas ekspertu atzinumus, tika identificēti būtiski ierobežojumi vairāku plānoto VES izbūvei. Lai samazinātu negatīvo ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, putnu un sikspārņu populācijām, Ierosinātāja atteicās no 6 sākotnēji plānotajām VES izbūves vietām. Ņemot to vērā, tika izveidotas divas izvietojuma alternatīvas – A un B, kurās kopējais VES skaits saglabājas nemainīgs. Šīs alternatīvas atšķiras ar vienas VES izvietojumu Ziemeļu daļā, kur abas alternatīvas piedāvā atšķirīgu, savstarpēji izslēdzošu VES izvietojumu (A alternatīva – VES Pr3a, un B alternatīva – Pr3b; Ziņojuma 7.2. attēls).
- 3.4.3. Vērtējot tehnoloģiskās alternatīvas (apkopojums Ziņojuma 6.2. nodaļā), salīdzināti vairāki VES modeļi, par kuriem pieejama ražotāju sniegtā tehniskā informācija. Novērtēts, ka vides trokšņa aspektā zemākās prognozētās trokšņa emisijas uzrāda modelis Nordex N175 ar aerodinamiski uzlabotiem spārniem, modelis Nordex N163 ar aerodinamiski uzlabotiem spārniem un modelis Vestas V162 gan ar standarta, gan aerodinamiski uzlabotiem spārniem. Zemas frekvences trokšņa vērtējumā secināts, ka ar VES modeli Vestas V172 ar standarta spārniem atsevišķās dzīvojamās ēkās varētu tikt pārsniegta 20 dB(A) robežvērtība pie vēja ātruma 6 un 8 m/s. No mirgošanas ietekmju aspekta lielākais summārais mirgošanas efekta ietekmes laiks gadā (pēc reālā un sliktākā scenārija metodes) uz dzīvojamo apbūvi potenciāli var rasties Vestas V162 modeļa darbības rezultātā, turpretī vismazākā ietekme aprēķināta Nordex N163 modelim. Līdz ar to Ierosinātājai jāņem vērā, ka, izvēloties uzstādāmo modeli, tai jānodrošina, ka VES ekspluatācijas laikā tiek

nodrošināta atbilstība kvalitātes un ietekmes līmeņa prasībām visu vērtēto ietekmju kontekstā vienlaicīgi, izvēloties atbilstošo tehnisko risinājumu.

- 3.4.4. Attiecībā uz transformatoru apakšstacijas izbūvi elektroenerģijas nodošanai esošajā 110 kV elektrolīnijas *Līksna – Viļāni* tīklā Ziņojumā vērtētas divas novietojuma alternatīvas (A un B), to novietojums¹² parādīts Ziņojuma 3.1.3. attēlā. A un B alternatīvās apakšstacijas neatrodas Izpētes teritorijas robežās – tās atrodas ~2,5 km uz Z no Ziemeļu daļas, lauksaimniecības zemēs, kuras šķērso 110 kV elektrolīnijas *Līksna – Viļāni*. Abas alternatīvas atrodas tuvu dzīvojamai apbūvei – A alternatīvas gadījumā tuvākā dzīvojamā ēka “Dzīrkalni” izvietota 122 m attālumā no potenciālās apakšstacijas būvniecības vietas. B alternatīvas gadījumā tuvākā dzīvojamā ēka “Ošmala” izvietota vien 45 m attālumā no potenciālās apakšstacijas būvniecības vietas, bet nākamā tuvākā dzīvojamā ēka “Ošupe” izvietota 155 m attālumā no potenciālās apakšstacijas būvniecības vietas. Izvēle par labu vienai no apakšstacijas būvniecības vietām, kā arī tehniskajam risinājumam ar kādu saražotā elektroenerģija tiks nodota kopējā tīklā, tiks izdarīta būvprojekta izstrādes laikā – ņemot vērā būvniecībai izvēlēto staciju modeli, VES būvniecības vietas, elektropārvades risinājumu izmaksas, kā arī potenciālos saražotās elektroenerģijas zudumus, katrai no alternatīvai.
- 3.4.5. Izvērtējot Ziņojumā analizētās izvietojuma alternatīvas A (Pr3a) un B (Pr3b), secināms, ka starp tām nav būtisku atšķirību lielākajā daļā vērtēto vides aspektu. Tomēr atsevišķos aspektos A alternatīva ir vērtējama kā labvēlīgāka. Sikspārņu eksperta vērtējumā VES Pr3a izvietota optimālajā zonā, kamēr VES Pr3b atrodas suboptimālajā zonā (Ziņojuma 3.3.4.3.tabula). Tāpat mirgošanas efekta novērtējumā Ziņojumā norādīts, ka A alternatīva rada mazāku kopējo mirgošanas efekta ietekmi nekā B alternatīva (Ziņojuma 3.2.11.tabula). Trokšņa novērtējumā būtiskas atšķirības starp alternatīvām nav konstatētas, tomēr atsevišķās dzīvojamās apbūves teritorijās (“Mauriņi”, “Sporānu mājas”) A alternatīvas gadījumā prognozētais trokšņa līmenis ir nedaudz zemāks nekā B alternatīvas gadījumā (Ziņojuma 3.1.14. tabula). Ainavas un kultūrvēsturisko vērtību aspektā būtiskas atšķirības starp A un B alternatīvu Ziņojumā nav identificētas, līdz ar to neviena no alternatīvām šajā aspektā nav uzskatāma par nepārprotami labvēlīgāku. Savukārt bioloģiskās daudzveidības, kā arī ģeoloģisko un hidroloģisko apstākļu vērtējumā būtiskas atšķirības starp alternatīvām nav konstatētas (Ziņojuma 3.3.3.5. nodaļa, 3.8.7. nodaļa). Ņemot vērā minēto, no vides ietekmju viedokļa A alternatīva ir vērtējama kā nedaudz labvēlīgāka par B alternatīvu.
- 3.4.6. Izvērtējot Ziņojumā analizētās tehnoloģiskās alternatīvas, secināms, ka starp vērtētajiem VES modeļiem nav identificējama viena alternatīva, kas visos vides aspektos būtu nepārprotami labāka par pārējām. Ziņojumā norādīts, ka trokšņa emisiju aspektā viszemāko trokšņa līmeni dB(A) uzrāda Vestas V162 modelis gan ar standarta, gan aerodinamiski uzlabotiem spārniem, kā arī Nordex N175 un Nordex N163 modeļi ar aerodinamiski uzlabotiem spārniem. Savukārt augstākais trokšņa līmenis konstatētas Vestas V172-7.2 MW modelim ar standarta spārniem (Ziņojuma 3.1.2. nodaļa). Ornitofaunas aizsardzības kontekstā izvirzīts nosacījums, ka izvēlētajā VES modeļa maksimālais trokšņa emisijas līmenis nedrīkst pārsniegt 107,4 dB (A) un šai prasībai neatbilst tikai Vestas V172-7.2 MW modelis ar standarta spārniem. Zemas frekvences trokšņa novērtējumā nelabvēlīgākie rezultāti konstatēti Vestas V172-7.2 MW modelim ar standarta spārniem,

¹² Ziņojumā vairākkārt norādīts, ka potenciālās apakšstacijas būvniecības vietas paredzētas nekustamajos īpašumos ar kadastra apzīmējumu 76740010101 “Ošupe” – A alternatīvā, 76740010102 “Ošmala” – B alternatīvā. Saskaņā ar Kadastrs.lv datiem, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 76740010101 neeksistē. Zemes vienībai “Ošupe” kadastra numurs ir 76740010130, un tā sastāv no piecām zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 76740010114, 76740010115, 76740010117, 76740010130 un 76740050086. Saskaņā ar Ziņojuma 3.1.3. attēlā redzamo kartogrāfisko materiālu zemes vienībai, kurā ir iezīmēta A alternatīva, kadastra apzīmējums ir 76740010114.

kura gadījumā atsevišķās dzīvojamās ēkās iespējams 20 dB(A) robežvērtības pārsniegums (Ziņojuma 3.1.4. nodaļa). Mirgošanas efekta novērtējumā vismazākais ietekmēto ēku skaits aprēķināts Nordex N163 modelim, bet lielākais ietekmēto ēku skaits prognozēts Vestas V162 modelim (Ziņojuma 3.2.3. nodaļa). Sikspārņu aizsardzības aspektā konstatēts, ka nav iespējams definēt, kura no tehnoloģiskajām alternatīvām radīs būtiski mazāku ietekmi uz sikspārņu populācijām (Ziņojuma 3.3.4.5. nodaļa). Ainavas, kultūrvēsturisko vērtību un sakaru sistēmu ietekmes aspektā vērtēto VES modeļu raksturlielumi Ziņojumā atzīti par līdzvērtīgiem vai ar nebūtiskām atšķirībām. Ņemot vērā minēto, secināms, ka no vides aizsardzības viedokļa priekšroka dodama tehnoloģiskajiem risinājumiem ar zemākām trokšņa emisijām un aerodinamiski uzlabotiem spārniem, vienlaikus nodrošinot atbilstību visām Ziņojumā vērtētajām ietekmēm.

4. Izvērtētā dokumentācija

Izvērtētās dokumentācijas saraksts pievienots šī atzinuma 3. pielikumā.

5. Informācija par paredzētās darbības novērtēšanas procesā apkopotajiem ieinteresēto pušu viedokļiem un argumentiem (tai skaitā par sabiedriskās apspriešanas rezultātiem):

5.1. Sākotnējā sabiedrības informēšana, sākotnējās sabiedriskās apspriešanas sapulces, ieinteresēto pušu viedoklis un argumenti:

5.1.1. Paredzētās darbības sākotnējā sabiedriskā apspriešana (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) notika no 2024. gada 1. novembra līdz 25. novembrim. Paziņojums par Paredzēto darbību un plānoto sanākumi tika publicēts laikraksta “Vietējā Latgales Avīze” 2024. gada 1. novembra izdevumā, kā arī interneta tīmekļvietnēs: www.preili.lv, <https://environment.lv/> un www.vpvpb.gov.lv¹³. Informatīvie materiāli par Paredzēto darbību tika izvietoti arī Preiļu novada pašvaldībā (Raiņa bulvāris 19, Preiļi, Preiļu novads) un Saunas pagasta pārvaldē (Brīvības iela 9, Priekuļi, Saunas pagasts, Preiļu novads). Atbilstoši Izstrādātājas sniegtajai informācijai¹⁴ par Paredzēto darbību individuāli informēti nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu vai kurus paredzētā darbība var tieši skart.

5.1.2. Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizēta sanāksmes klātienēs formā saskaņā ar Noteikumos Nr. 18 noteikto: 2024. gada 13. novembrī plkst. 17:30 Priekuļu pamatskolā (Skolas iela 8, Priekuļi, Saunas pagasts, Preiļu novads). Saskaņā ar protokolu Sākotnējās apspriešanas sanāksmē Priekuļu pamatskolā kopumā piedalījās 38 dalībnieki, attālināti sanāksmei pieslēdzās 26 dalībnieki. Sanāksmes dalībnieki tika iepazīstināti ar informāciju par vēja parka ieceri, IVN, tās procedūru, Sākotnējās apspriešanas termiņiem, mērķiem un uzdevumiem un iespēju sniegt viedokļus, komentārus, priekšlikumus par Paredzēto darbību, kā arī prezentāciju par Paredzēto darbību. Dalībniekiem bija iespēja uzdot sev interesējošus jautājumus. Sākotnējās apspriešanas dalībnieki pauda savu viedokli par Paredzēto darbību, VES būvniecību, nepieciešamajām platībām to būvniecībai, VES radītajām ietekmēm, saimnieciskās darbības veikšanu VES tuvumā. Sanāksmes dalībnieki tika informēti arī par iespēju piedalīties IVN izstrādes ietvaros plānotajās darba grupu sanāksmēs.

5.1.3. Sākotnējās apspriešanas ietvaros Dienests saņēma DAP, Preiļu novada pašvaldības, Veselības inspekcijas, Satiksmes ministrijas un NKMP priekšlikumus saistībā ar Paredzēto darbību. Fizisku personu iesniegumi netika saņemti. Dienestā saņemtie priekšlikumi un viedokļi nosūtīti Ierosinātājai atbilžu un komentāru sagatavošanai.

¹³ Skatīt šī atzinuma 1. zemspvītras atsauci.

¹⁴ Saskaņā ar Ierosinātājas pārstāves 2024. gada 25. novembra vēstulē pievienotajā Pārskatā sniegto informāciju (reģistrēts Dienestā 25.11.2024. ar reģ. Nr. 5-01/3224/2024).

- 5.2. **Sabiedrības informēšana, sabiedriskās apspriešanas sapulce, ieinteresēto pušu viedoklis Ziņojuma izstrādes un apspriešanas stadijā:**
- 5.2.1. IVN Ziņojuma sabiedriskā apspriešana norisinājās no 2025. gada 12. septembra līdz 2025. gada 13. oktobrim. Paziņojumi par Ziņojuma sabiedriskajām apspriešanām tika publicēti 2025. gada 12. septembra laikrakstā "Vietējā Latgales Avīze" izdevumā Nr. 36, kā arī interneta tīmekļvietnēs: www.preili.lv, www.livani.lv, <https://environment.lv/> un www.eva.gov.lv¹⁵. Ar sagatavoto Ziņojumu varēja iepazīties Izstrādātājas tīmekļvietnē <https://environment.lv/> un klātienē, sākot ar 2025. gada 12. septembri, Preiļu novada pašvaldībā (Raiņa bulvāris 19, Preiļi, Preiļu novads), Saunas pagasta pārvaldē (Brīvības iela 9, Priekuļi, Saunas pagasts, Preiļu novads), Līvānu novada pašvaldībā (Rīgas ielā 77, Līvāni, Līvānu novads) un Sutru pagasta pārvaldē (Uzvaras iela 5, Sutri, Sutru pagasts, Līvānu novads).
- 5.2.2. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmes norisinājās klātienē: 2025. gada 23. septembrī plkst. 14.00 Sutru kultūras namā (Uzvaras iela 5, Sutri, Sutru pagasts, Līvānu novads) un 2025. gada 23. septembrī plkst. 18.00 Saunas pagasta pārvaldē (Brīvības iela 9, Priekuļi, Saunas pagasts, Preiļu novads), sanāksmēm varēja pieslēgties attālināti, izmantojot ZOOM platformu.
- 5.2.2.1. Saskaņā ar protokolu Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmē Sutru kultūras namā klātienē sanāksmē piedalījās 10 dalībnieki, savukārt attālināti ZOOM platformā pieslēdzās 18 dalībnieki. Sanāksmes laikā tika sniegta informācija par IVN procedūru un sagatavoto Ziņojumu, sabiedrības iespējām sniegt priekšlikumus, kā arī tika dota iespēja uzdot jautājumus un saņemt uz tiem atbildes. Klātesošie interesējās par Paredzētās darbības ietekmi uz pašvaldības ceļiem, putniem un lauksaimniecības dzīvniekiem, trokšņa ietekmi un kompensējošiem pasākumiem, kā arī uzdeva jautājumus par VES būvniecības procesa ilgumu un izmaksām, turbīnu pārstrādes iespējām pēc to ekspluatācijas beigām, elektroenerģijas izmaksām.
- 5.2.2.2. Saskaņā ar protokolu Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksmē Saunas pagasta pārvaldē klātienē sanāksmē piedalījās 14 dalībnieki, savukārt attālināti ZOOM platformā bija pieslēgušies 22 dalībnieki. Sanāksmes laikā tika sniegta informācija par IVN procedūru un sagatavoto Ziņojumu, sabiedrības iespējām sniegt priekšlikumus, kā arī tika dota iespēja uzdot jautājumus un saņemt uz tiem atbildes. Sanāksmē klātesošie interesējās par Ierosinātās darbību un finanšu situāciju, VES attīstības mērķiem un ieguvumiem sabiedrībai, kā arī par ietekmēm uz vidi, tostarp putnu monitoringu, mirgošanu un kumulatīvo ietekmi. Tika skarti arī tehniskie un drošības aspekti, tai skaitā izmantotās vadlīnijas, kabeļu infrastruktūra, lauksaimniecības zemju izmantošana un iespējamie riski cilvēku veselībai.
- 5.2.3. Sabiedrība interesējošos jautājumus par Paredzēto darbību Dienestā varēja iesniegt līdz 2025. gada 13. oktobrim, sūtot tos uz Dienesta adresi: Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045 vai elektroniski uz e-pastu: pasts@eva.gov.lv¹⁶. Dienestā saņemtie priekšlikumi par Paredzēto darbību tika nosūtīti Ierosinātājai un Izstrādātājai. Pārskats par sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtajiem komentāriem un priekšlikumiem ir pievienots Ziņojuma 15. pielikumā, savukārt pārskats par sabiedriskās apspriešanas procesu ir pievienots Ziņojuma 12. pielikumā.

¹⁵ Skatīt šī atzinuma 1. zemspvītras atsauci.

¹⁶ Skatīt šī atzinuma 1. zemspvītras atsauci.

5.3. Sabiedrības informēšana par Dienestā iesniegto Ziņojumu un argumenti Ziņojuma izvērtēšanas stadijā:

5.3.1. Dienestā Ziņojums tika iesniegts 2025. gada 1. decembrī. Paziņojums par Dienestā iesniegto Ziņojumu tika publicēts tīmekļvietnēs <https://environment.lv/> un www.eva.gov.lv. Atsaucoties uz Dienesta lūgumu¹⁷ sniegt viedokli par Ziņojumu, Dienestā tika saņemtas:

5.3.1.1. AS “Augstsprieguma tīkls” 2025. gada 9. decembra vēstule Nr. 2.5/2025/5230, kurā tiek informēts, ka vēja elektrostaciju izvietojums ir paredzēts tālāk par to maksimālā augstuma (ieskaitot rotora spārnu garumu) plus 10 metru attālumā no esošās 110kV gaisvadu elektrolīnijas. Vēstulē arī tiek informēts, ka AS “Augstsprieguma tīkls” izsniegtajās tehniskajās prasībās apakšstacijas novietojums ir plānots zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 76740010101.

5.3.1.2. Valsts meža dienesta (turpmāk – VMD) 2025. gada 11. decembra vēstule Nr. DVM.7-1/2704 norāda, ka paredzētās darbības teritorijā un tās tiešā tuvumā atrodas vairāki mikroliegumi īpaši aizsargājamām putnu sugām. Vienlaikus uzsvēta nepieciešamība, plānojot un realizējot apbūves tehnisko projektu, ievērot konkrētu normatīvo aktu prasības. VMD rekomendē ceļu un grāvju izbūvi plānot, maksimāli izmantojot esošo infrastruktūru vai izvietojot tos pēc iespējas tuvāk jau esošajiem objektiem. Tāpat jāievēro sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinumos ietvertie ieteikumi ietekmes mazināšanai. Vienlaikus VMD norādījis, ka paredzētās darbības īstenošanai būs nepieciešama atmežošana, tādēļ VMD uzsver savlaicīgas meža inventarizācijas veikšanas un iesniegšanas nozīmi atbilstoši Meža likuma 34. pantam un MK noteikumiem Nr. 384 “Meža inventarizācijas un Meža valsts reģistra informācijas aprites noteikumi”, lai novērstu iespējamu paredzētās darbības realizācijas aizkavēšanos. Papildus norādīts, ka īpašumā “Zemšala” (kadastra apzīmējums 76740010067) nav veikta meža inventarizācija, un gadījumā, ja tajā tiek plānota koku ciršana, darbības nav uzsākas līdz inventarizācijas reģistrēšanai Meža valsts reģistrā.

5.3.1.3. VAS “Latvijas gaisa satiksme” (turpmāk – LGS) 2025. gada 12. decembra vēstule Nr. VI-AD/JPN-03/2025/938, kurā norādīts, ka neiebild pret Ziņojumā iekļauto informāciju.

5.3.1.4. LVC 2025. gada 12. decembra vēstulē Nr. 4.6/23011 norādīts, ka IVN ziņojumā sniegtā informācija par transporta plūsmu un piegādes risinājumiem ir nepilnīga. Vērsta uzmanība, ka Ziņojuma 2.6. tabulā prognozēts būtisks satiksmes pieaugums – līdz 54 kravas automašīnām diennaktī, savukārt nav sniegta konkrēta informācija par būvmateriālu un konstrukciju piegādes maršrutiem. Kā potenciāli izmantojamie maršruti identificēti valsts vietējie autoceļi ar grants segumu V737 *Kokorieši – Jezufīnova – Polkorona* un V756 *Smelteri – Viktorovka*, kuriem noteiktas attiecīgi C un D uzturēšanas klases. LVC uzsver, ka minēto autoceļu tehniskais stāvoklis un uzturēšanas klase nav piemērota ilgstošai un intensīvai smagā transporta kustībai visa gada garumā, un prognozētā slodze var radīt būtiskus riskus satiksmes drošībai un ceļu ilgtspējai. Vienlaikus norādīts, ka, lai nodrošinātu paredzētās darbības īstenošanu, nepieciešams savlaicīgi plānot un veikt attiecīgo autoceļu vai to posmu pārbūvi pirms būvdarbu uzsākšanas, tostarp, ja nepieciešams, pārbūvējot tiltus un uzlabojot ceļu ģeometriju. Šādu pasākumu īstenošana nepieciešama, lai nodrošinātu nepārtrauktu būvmateriālu piegādi, novērstu ceļu bojājumus, kā arī neapdraudētu citu satiksmes dalībnieku drošu pārvietošanos.

¹⁷ Dienesta 2025. gada 8. decembra vēstule Nr. 11.16/AP/10909/2025.

- 5.3.1.5. Valsts aģentūras “Civilās aviācijas aģentūra” (turpmāk – CAA) 2025. gada 12. decembra vēstule Nr. 01-8/2683, kurā norādīts, ka CAA ir iepazinusies ar Ziņojumu un informē, ka tai nav iebildumu vai papildu priekšlikumu Ziņojuma pilnveidošanai. CAA norāda uz to, ka pēc vēja elektrostaciju precīza izvietojuma, skaita un raksturlielumu noskaidrošanas to būvēšanai būs jāsaņem CAA atļauja, kā arī tās būs jāmarķē un jāapriko ar aizsarggaismām atbilstoši likuma “Par aviāciju” 41.panta prasībām.
- 5.3.1.6. Valsts akciju sabiedrības “Latvijas valsts radio un televīzijas centrs” (turpmāk – LVRTC) 2025. gada 19. decembra vēstule Nr. 40TD.05-02/01/22/BA-57869, ar kuru tiek informēts, ka LVRTC nav iebildumu par plānoto vēja parku izvietojumu, ar nosacījumu ka vēja parka izbūves rezultātā netiek traucēta radio un televīzijas apraides pakalpojumu pieejamība un kvalitāte iedzīvotājiem.
- 5.3.1.7. LVRTC 2025. gada 23. decembra vēstule Nr. 07-06-09/2025/2539, kurā uzsvērts, ka Ierosinātājam, sadarbojoties ar LVRTC, ir jāveic detalizēts apraides kvalitātes novērtējums pirms būvdarbu uzsākšanas, to atkārtot pēc būvdarbu pabeigšanas un vēja parka ekspluatācijas uzsākšanas. Ja tiek konstatēti LVRTC ieskatā nozīmīgi apraides kvalitātes traucējumi, Ierosinātājam, sadarbojoties ar LVRTC, ir jāīsteno nepieciešamie tehnoloģiskie pasākumi apraides kvalitātes atjaunošanai vai uzlabošanai. Papildus jāņem vērā nosacījums, ka vēja parka izvietojuma būvprojektu izstrādei un būvdarbu veikšanai projekta realizētājam jāsaņem LVRTC tehniskie noteikumi, jo Darbības teritorijā ir izvietota LVRTC elektronisko sakaru infrastruktūra.
- 5.3.1.8. NKMP 2025. gada 23. decembra vēstule Nr. 2025/05-06/1723, kurā NKMP tostarp norāda, ka Izstrādātāja ir ņēmusi vērā NKMP iepriekš sniegtos ieteikumus IVN ziņojuma precizēšanai un sniedz pozitīvu viedokli par Ziņojumu.
- 5.3.1.9. Preiļu novada pašvaldības 2025. gada 29. decembra vēstule Nr. 4.10/2025/2609, kurā lūgts pagarināt viedokļa sniegšanas termiņu līdz 2026. gada 31. janvārim. Pašvaldība līdz šī Atzinuma sagatavošanas brīdim nav sniegusi atbildi.
- 5.3.1.10. SIA “Elektroniskie sakari” 2025. gada 30. decembra vēstule Nr. 2.1-2/1137, kurā norādīts, ka Ziņojums ir papildināms ar informāciju par konsultāciju rezultātu attiecībā uz valsts aizsardzībai lietotajiem radiolokācijas un cita veida sakaru līdzekļiem pirms Ziņojumā minētā Aizsardzības ministrijas atzinuma vai saskaņojuma saņemšanas. Kā arī Ziņojumā ir precizējama informācija par SIA “Elektroniskie sakari” iepriekš sūtītajā vēstulē norādīto.
- 5.3.1.11. Veselības inspekcijas 2025. gada 30. decembra vēstule Nr. 1.7.7.-1./1064, sniegta informācija par Ziņojumā analizētajiem sabiedrības veselības aspektiem, īpašu uzmanību pievēršot trokšņa, zemas frekvences trokšņa, mirgošanas efekta un elektromagnētiskā lauka ietekmēm. Veselības inspekcija norādījusi uz nepieciešamību nodrošināt atbilstību normatīvajos aktos noteiktajiem trokšņa robežlielumiem, nepieciešamības gadījumā veikt papildu trokšņa novērtējumu un īstenot ietekmi mazinošus pasākumus. Tāpat Veselības inspekcija norādījusi uz nepieciešamību būvprojekta izstrādes laikā precizēt mirgošanas efekta novērtējumu un nodrošināt atbilstošus pasākumus šīs ietekmes samazināšanai.
- 5.3.1.12. Satiksmes ministrijas 2026. gada 5. janvāra vēstule Nr. 15-01/5, kurā uzsvērts ņemt vērā VSIA “Latvijas Valsts ceļi” 2025. gada 12. decembra vēstulē Nr. 4.6/23011 “Par viedokļa sniegšanu par vēja parku “Priekuļi” ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” sniegto atsauksmi.

- 5.3.1.13. Akciju sabiedrība “Latvijas valsts meži” (turpmāk – LVM) 2026. gada 9. janvāra vēstule Nr. 4.1 -2_0056_300_26_21 (2041791), kurā norādīts, ka LVM šobrīd izvērtē trešo personu ierosinātu papildu dabas aizsardzības pasākumu īstenošanas regulējumu un saistības, kādas tiktu uzņemtas attiecīgo sadarbību ietvaros. Līdz ar to, LVM vēl nevar sniegt piekrišanu kompensējošo pasākumu īstenošanai LVM apsaimniekošanā esošajās zemēs.
- 5.3.1.14. LVGMC 2026. gada 3. februāra vēstule Nr. 1-2/133, kurā norādīts, ka meteoroloģiskais radars “Rīga” atrodas aptuveni 167 km un plānotā meteoroloģiskā radara “Kuldīga” izbūves vieta ir aptuveni 291 km no vēja parka teritorijā iekļautajām zemes vienībām. Ņemot vērā to, ka radari neatrodas 75 km aizsargzonā, būtiska ietekme uz meteoroloģiskā radara darbību nav sagaidāma.
- 5.3.1.15. Aizsardzības ministrijas 2026. gada 9. februāra vēstule Nr. MV-N/245, kurā norādīts, ka ministrijā vēršas SIA “Enery Wind Farm One”, reģistrācijas Nr. 40203594895 (turpmāk – Sabiedrība). Ministrija izvērtēja Paredzētās darbības ietekmi uz Nacionālo bruņoto spēku radaru, sensoru un citu iekārtu darbību, operacionālajām spējām un uzdevumu izpildi kopumā, un 2025. gada 31. janvārī, pamatojoties uz likuma “Par aviāciju”, 113.4 pantu, pieņēma lēmumu atļaut Sabiedrībai izbūvēt vēja elektrostaciju parku “Priekuļi” Preiļu novada Saunas pagastā, atbilstoši Sabiedrības iesniegumā norādītajām vēja elektrostaciju koordinātām un vēja elektrostaciju tehniskajiem raksturlielumiem. Attiecīgi, ministrija neizvirzīja priekšlikumus un nosacījumus Ziņojuma pilnveidošanai, jo Ziņojumā minētā vēja parka izbūvei jau ir sniegta Aizsardzības ministrijas atļauja, un citi iesniegumi vai precizējumi no Sabiedrības nav saņemti.
- 5.3.1.16. DAP 2026. gada 28. aprīļa vēstule Nr. 4.9/2746/2026-N, kurā norādīts, ka Paredzētās darbības īstenošana ir saistīta ar būtiskiem riskiem īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, jo īpaši putnu un sīkspārņu populācijām, kā arī aizsargājamiem biotopiem un sugām. DAP secina, ka, lai gan IVN ziņojumā paredzēti ietekmi mazinoši pasākumi, vairākos aspektos nepieciešama papildu informācijas precizēšana un papildu nosacījumu izvirzīšana. DAP rosina noteikt pienākumu pirms būvniecības uzsākšanas izstrādāt un uzsākt kompensējošo pasākumu īstenošanu, nodrošināt monitoringu pirms būvniecības, būvniecības un ekspluatācijas laikā, kā arī paredzēt tehniskos risinājumus putnu sadursmju riska mazināšanai. Papildus norādīts uz nepieciešamību precizēt ietekmes uz mikroliegumiem, hidroloģisko režīmu un aizsargājamiem biotopiem novērtējumu, kā arī nodrošināt atkārtotu izvērtējumu gadījumos, ja būvprojekta izstrādes gaitā tiek mainīts VES vai saistītās infrastruktūras izvietojums.
- 5.3.2. Dienests 2025. gada 22. decembrī izdeva Lēmumu Nr. 11.17/AP/11400/2025 Par sabiedrības līdzdalības tiesību iespējamu pārkāpumu SIA “Enery Latvia” paredzētās darbības - vēja parka “Priekuļi” un tā saistītās infrastruktūras būvniecības - ietekmes uz vidi ziņojuma sabiedriskajā apspriešanā, kurā nekonstatē, ka Paredzētās darbības Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas procesā būtiski pārkāptas vai ignorētas normatīvajos aktos noteiktās sabiedrības tiesības uz informāciju vai līdzdalību ietekmes uz vidi novērtējuma procesā, kas būtu par pamatu noteikt, ka veicama atkārtota Ziņojuma sabiedriskā apspriešana.
- 5.3.3. Dienests ar 2026. gada 9. janvāra vēstuli Nr. 11.16/AP/184/2026 pagarināja Ziņojuma izvērtēšanas un atzinuma izdošanas laiku Ierosinātajās Paredzētajai darbībai līdz 2026. gada 16. februārim. Pamatojoties uz Novērtējuma likuma 20. panta otro un trešo daļu, Dienests ar 2026. gada 30. janvāra vēstuli Nr. 11.16/AP/906/2026 nosūtīja Ierosinātajai un Izstrādātajai Dienestā saņemtos institūciju viedokļus.

5.3.4. Izstrādātāja ar 2026. gada 20. februāra vēstuli iesniedza skaidrojumu par Dienestā saņemtajiem institūciju un fizisku personu viedokļiem.

6. Nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama

- 6.1. Novērtējuma likuma 24. pants noteic: *Ierosinātāja pienākums ir nodrošināt: 1) iesniegtās informācijas pilnīgumu un patiesumu, kā arī ziņojuma sagatavošanu atbilstoši šā likuma un citu normatīvo aktu prasībām; 2) ziņojumā ietvertu risinājumu īstenošanu, tai skaitā tādu risinājumu īstenošanu, kuri paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu un, ja iespējams, atļūdzinātu paredzētās darbības būtisko negatīvo ietekmi uz vidi. Paredzētā darbība pieļaujama tikai īstenojot tehniskos paņēmienus un risinājumus, kas norādīti Ziņojumā, vai nodrošinot vismaz līdzvērtīgu vides aizsardzības līmeni.*
- 6.2. Elektroenerģijas tirgus likuma 31.⁶ panta otrā daļa noteic, ka *atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas iekārtas vai vairāku elektroenerģijas ražošanas veidu iekārtu kopums, tostarp saules vai vēja elektrostacijas iekšējās līnijas un elektroenerģijas uzkrātuves, kalpo sevišķi svarīgu sabiedrības interešu, tostarp drošības un sabiedrības veselības, aizsardzībai. Minētajām iekārtām atļaujas piešķir, ņemot vērā šādus nosacījumus: 1) šā likuma 22. pantā minētās jaunas elektroenerģijas ražošanas iekārtas ieviešanai nepieciešamās atļaujas izsniegšanā atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas iekārtām var būt priekšroka attiecībā uz citu elektroenerģijas ražošanas veidu iekārtām; 2) atjaunīgās elektroenerģijas apguves nepieciešamība un vides aizsardzības intereses tiek līdzsvarotas atbilstoši šā likuma 31.⁷ pantam.*
- 6.3. Elektroenerģijas tirgus likuma 31.⁷ panta pirmā un otrā daļa noteic: *(1) Atjaunīgās elektroenerģijas apguves nepieciešamība un vides aizsardzības intereses tiek savstarpēji līdzsvarotas, ievērojot vides aizsardzības jomu regulējošo normatīvo aktu, it sevišķi Vides aizsardzības likuma, Sugu un biotopu aizsardzības likuma un Ūdens apsaimniekošanas likuma, prasības un izņēmumus. (2) Atjaunīgās elektroenerģijas ražošanas iekārtas ieviešanas ietekme uz vidi tiek vērtēta atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" prasībām.*
- 6.4. Ziņojumā vērtēti lielas jaudas (6,2 – 7,2 MW) jaunākās paaudzes VES modeļi, kas atbilst starptautiskajā standartā definētajai III un S klasei un ir izmantojami uzstādīšanai teritorijās ar zemu vēja ātrumu. IVN ietvaros veikts novērtējums potenciālām VES būvniecības vietām, lai izvēlētos ne vairāk par 18 novietojuma pozīcijām (samazinot apjomu no sākotnēji plānotajām 24 VES). Ziņojumā vērtētais maksimālais VES kopējais augstums ir 266,5 m, masta augstums līdz 179 m, rotora diametrs līdz 175 m. Ziņojumā noteikti galvenie ar Paredzētās darbības realizāciju saistītie aspekti, no kuriem izriet būtiska negatīva ietekme uz cilvēku un vidi, sniegti priekšlikumi ietekmju mazināšanai vai novēršanai, kā arī turpmākai uzraudzībai.
- 6.5. No ietekmes uz vidi viedokļa VES būvniecībai un ekspluatācijai kopumā ir salīdzinoši zems ietekmes slogs attiecībā uz gaisa piesārņojumu un tiešu dabas resursu patēriņu ekspluatācijas laikā. Vienlaikus konkrētajā Darbības vietā identificējami paaugstināti vides riski, kas saistīti ar blīvu meliorācijas sistēmu tīklu, ūdensteču un mitro teritoriju klātbūtni, kā arī iespējamu naftas produktu, degvielas vai eļļošanas šķidrumu noplūdi būvniecības vai VES ekspluatācijas laikā. Ziņojumā norādīts, ka atsevišķas plānotās VES un ar tām saistītā infrastruktūra izvietota ūdensteču un meliorācijas sistēmu tuvumā, līdz ar to piesārņojuma gadījumā pastāv risks tam izplatīties pa meliorācijas sistēmām un ietekmēt virszemes ūdeņu kvalitāti. Tādēļ būtiska nozīme ir preventīvo pasākumu īstenošanai, tostarp tehniskā stāvokļa kontrolei, biodegradējamu hidraulisko šķidrumu izmantošanai, kā arī operatīvai rīcībai avārijas situācijās. Papildus tam, VES būvniecība un ar to saistītās infrastruktūras izbūve ir būvniecības process, kas rada traucējumus un ainavas izmaiņas, bet ekspluatācijas laikā rada

specifiskas ietekmes – troksni, mirgošanas efektu, kā arī ietekmi uz dabas vērtībām, īpaši ornitofaunu un sīkspārņiem (galvenokārt dabisko dzīvotņu fragmentāciju un sadursmju risks). Katrs no ietekmju veidiem būvniecības un ekspluatācijas fāzē, ja pienācīgi netiktu pārvaldīts, varētu atstāt negatīvu iespaidu uz cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, zemes dzīlēm, ūdeni, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu.

- 6.6. Novērtējuma likuma 1. pielikuma 26.¹ punkts un šā likuma 2. pielikuma 3. punkta 8. apakšpunkts paredz, ka, sasniedzot noteiktu apjomu, VES būvniecība un ekspluatācija ir jāpakļauj sagaidāmo ietekmju novērtējumam ar mērķi izstrādāt priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai, vai aizliegt šādas darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos (Novērtējuma likuma 1. panta 2. punkts). Šāds ietekmju novērtējums, lai nodrošinātu izsvērtu informāciju gala lēmuma pieņēmējiem, ir veikts Paredzētajai darbībai.
- 6.7. IVN ietvaros ir apzināti galvenie ar Izpētes teritoriju un Paredzētās darbības ietekmi saistītie faktori, kas var radīt nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, tajā skaitā ņemot vērā Paredzētās darbības raksturu, apjomus un sagaidāmās pārmaiņas, līdzšinējo teritorijas izmantošanas veidu un vides stāvokli (ūdensnoteku Sumanka un Īvaisis tuvumu, meliorācijas sistēmu un mitro teritoriju klātbūtni), ģeoloģiskos apstākļus (vietām sastopami kūdras nogulumi), hidroģeoloģiskos apstākļus, apdzīvotas vietas un iedzīvotāju blīvums, aizsargājamas dabas, kultūrvēsturiskās (senkapi, pilskalni) un ainaviskās vērtības, apkārtnes teritorijas raksturojumu iespējamās ietekmes zonā, piesārņojuma un traucējumu veidus u.c. IVN ietvaros Izstrādātāja ir vērtējusi ietekmes, ko rada VES un ar tām saistīto objektu būvniecība un VES ekspluatācija. Paredzētās darbības īstenošana paredzēta, ievērojot normatīvo aktu saistošās prasības, tādēļ Dienestam atkārtoti tās iekļaut savos nosacījumos nav nepieciešams. Paredzētā darbība realizējama tikai atbilstoši Ziņojumā vērtētajiem nosacījumiem, nepārsniedzot ar normatīvajiem aktiem noteiktos robežlielumus un mērķlielumus, kā arī īstenojot ietekmes novēršanas vai samazināšanas pasākumus, kādus Ierosinātāja Ziņojumā apņēmusies nodrošināt. Ierosinātajai jāņem vērā iespējamās faktisko un tiesisko apstākļu izmaiņas, tostarp normatīvajos aktos, kas regulē atsevišķu ietekmju novērtējuma kritērijus (piemēram, emisiju vai trokšņa ietekmes robežlielumus), kā arī ar būvniecības procesiem saistītus nosacījumus.
- 6.8. Izvērtējot Ziņojumu un saistīto IVN dokumentāciju, tajā skaitā sabiedriskās apspriešanas ietvaros paustos sabiedrības, valsts un pašvaldību institūciju un juridisko personu sniegtos viedokļus un priekšlikumus par Ziņojumu un tajā ietverto novērtējumu, Dienests ņem vērā, ka Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā sabiedrības pārstāvji izteikuši bažas par sagaidāmajām pārmaiņām vidē, piemēram, zemo frekvenču troksni un tā ietekmi uz veselību, dabas vērtībām, ietekmi uz īpašumu vērtību, kā arī kumulatīvajām ietekmēm, ņemot vērā citu reģionā plānoto vēja parku iespējamo attīstību. Ņemot vērā Novērtējuma likuma 20. panta desmito daļu, Dienestam ir tiesības noteikt papildu nosacījumus, ar kādiem Paredzētā darbība ir īstenojama vai nav pieļaujama Paredzētās darbības akcepta gadījumā.
- 6.9. **Ņemot vērā, ka izbūvējamo VES skaits, to precīzs novietojums, uzstādāmais modelis un konstrukcija tiks noteikta būvprojekta izstrādes stadijā, izmaiņas risinājumos, kas Ziņojuma gaitā nav novērtēti vai pārsniedz Ziņojumā novērtētos lielumus, būs izvērtējamas atkārtoti, būvprojektam pievienojot aktuālo novērtējumu, kas apliecina Paredzētās darbības atbilstību ārējo normatīvo aktu prasībām un Dienesta atzinumā izvirzītajiem nosacījumiem.**
 - 6.9.1. **Pamatojoties uz būvprojektam pievienotajiem dokumentiem, Dienests, konsultējoties ar DAP, veic izmaiņu būtiskuma novērtējumu, piemēram, VES**

izvietojumu, tehnoloģisko parametru, trokšņa, mirgošanas, ainavas un citu ietekmju novērtējuma aspektos, un saskaņo izmaiņas būvprojekta risinājumos, ja šīs izmaiņas būtiski neietekmē izvērtējuma rezultātu, vai piemēro ietekmes sākotnējo izvērtējumu saskaņā ar Novērtējuma likuma 3.² panta pirmās daļas 3. punktu.

- 6.9.2. **Paredzētās darbības būvprojekta saskaņošana institūcijās, kuru kompetence ir noteikta ar šo Atzinumu, un atzīmju par projektēšanas nosacījumu izpildi un būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi izdarīšana būvatļaujā pieļaujama, ja tiek nodrošināta no šī atzinuma izrietošo prasību, tai skaitā to, kas ir izvirzītas pirms būvprojektēšanas un pirms būvniecības stadijai (t.sk. monitoringam), izpilde.**
- 6.9.3. **Ja būvniecības ieceres īstenošanai ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums un paredzētā darbība ir akceptēta, nav veiktas būtiskas izmaiņas akceptētajā darbībā, būvniecības ieceres īstenošanai nav nepieciešami atsevišķi Dienesta vai DAP tehniskie noteikumi. Būvprojektu saskaņo attiecīgā valsts institūcija, ievērojot tai noteikto kompetenci vides un dabas aizsardzības jomā¹⁸.**
- 6.10. **Dienests kā būtiskākos ar Paredzētās darbības realizāciju saistītus ietekmes uz vidi aspektus identificē:**
 - 6.10.1. Būvniecības vietas izvēles ierobežojumi.
 - 6.10.2. Ar būvniecību saistītie ietekmes aspekti.
 - 6.10.3. Ar Paredzēto darbību saistītās vizuālās pārmaiņas, to ietekme uz ainavu un kultūras mantojumu.
 - 6.10.4. Drošība un vides risku pārvaldība.
 - 6.10.5. Troksnis un vibrācijas.
 - 6.10.6. Mirgošanas efekts un apēnojums.
 - 6.10.7. Vēja parka ietekme uz sakaru iekārtām, gaisa satiksmi un elektromagnētiskā lauka ietekmes novērtējums.
 - 6.10.8. Ietekme uz dabas vērtībām.
- 6.11. **Saistībā ar Paredzētās darbības realizācijas aspektiem, no kuriem varētu izrietēt būtiska negatīva ietekme uz vidi, Ierosinātajai ir saistoši nosacījumi, kurus tā apņēmusies nodrošināt ar Ziņojumu un kuri ir apkopoti Ziņojuma 6.2.2. tabulā, kā arī Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu noteikt papildus nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:**
 - 6.11.1. **Būvniecības vietas izvēles ierobežojumi.**
 - 6.11.1.1. Vēja parku būvniecībā viens no nozīmīgiem vērtējamiem aspektiem ir iespējamās vietas izvēle, jo nosacījumi VES plānošanai un būvniecībai ir vispārēji regulēti ar ārējiem normatīvajiem aktiem – pašvaldību teritorijas plānojumiem un Noteikumiem Nr. 240. Noteikumu Nr. 240 2.25. apakšpunkts noteic, ka vēja parks ir *vienotā sistēmā saslēgtu piecu vai vairāk vēja elektrostaciju grupa, kurā atsevišķas vēja elektrostacijas ir izvietotas ne tālāk kā 2 km attālumā cita no citas*. Pašvaldību teritoriju plānojumi un Noteikumu Nr. 240 161.–163. punkts ar apakšpunktiem paredz ierobežojumus gan atsevišķu VES, gan vēja parku būvniecībai (minimālie pieļaujamie attālumi līdz

¹⁸ Būvniecības likuma 14².panta astotā daļa.

noteiktiem objektiem un teritorijām, atbilstība teritorijas plānojumam). Pašvaldību teritoriju plānojumos var tikt noteikts minimālais pieļaujamais attālums no vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām, kas atšķiras no Noteikumiem Nr. 240. Ievērojot minēto, ar ārējo normatīvo aktu (pašvaldības teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem) var tikt sašaurinātas teritorijas, kur VES ar tai nepieciešamo infrastruktūru būvniecība var būt iespējama. Paredzētās darbības IVN ietvaros viens no vērtējamajiem aspektiem ir iespējamie limitējošie vai ierobežojošie faktori, kas izriet no vietas izvēles. Konkrētajā gadījumā uz Paredzēto darbību attiecas 2025. gada 26. jūnijā apstiprinātais Preiļu novada teritorijas plānojums (Redakcija 2.2.), kas 2026. gada 9. janvārī ar Rīkojumu Nr. P-1-2/8 ir apturēts daļā, proti, ir apturēts TIAN 45.2. un 45.3. apakšpunkts, 51., 877. un 878. punkts. Saskaņā ar iepriekšminēto (skat. šī Atzinuma 3.2.8. punktu) šie punkti neattiecas uz Izpētes teritoriju, līdz ar to Rīkojums Nr. P-1-2/8 neietekmē Paredzēto darbību.

- 6.11.1.2. Vērtējot ieceres atbilstību teritorijas plānojumam (Ziņojuma 1.2. nodaļa) secināts, ka Preiļu novada TP nav noteikti ierobežojumi VES izvietojumam viensētu tuvumā, tomēr atbilstoši Noteikumiem Nr. 240 VES būvniecība nav pieļaujama tuvāk par 800 m no dzīvojamām un publiskām ēkām. Neraugoties uz to, ka šādas prasības nav iekļautas teritorijas plānojumā, tās ir saistošas attīstītājam. Saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā pieejamo informāciju par ēkas galveno lietošanas veidu, daļa izpētes teritorijas ietilpst 800 m buferzonā ap reģistrētām dzīvojamajām ēkām (skat. Ziņojuma 1.3. attēlu). Ziņojuma 2.3. tabulā uzskaitīts dzīvojamās apbūves attālums līdz potenciālajām VES būvniecības vietām, kas ir mazāks par 800 metriem – viensēta “Oši” ~262 m attālumā no VES P19.2b, viensēta “Gaitnieki” ~590 m attālumā no VES P19.2b, viensēta “Bērzaļi” 608 m attālumā no VES DD3, viensēta “Briežudārzs” ~705 m attālumā no VES O2, viensēta “Kalnieši 2” ~800 m attālumā no VES O6. Projektēšanas laikā nepieciešams noteikt precīzu attālumu no dzīvojamās ēkas “Kalnieši 2” līdz VES Nr. O6, un jānodrošina, ka tas nav mazāks par 800 metriem. Lai nodrošinātu atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, šajā punktā uzskaitīto VES, kas atrodas tuvāk par 800 m no dzīvojamās apbūves, būvniecība var būt pieļaujama ar nosacījumu, ka pirms būvniecības uzsākšanas tiek saņemts būvvaldes akts par dzīvojamu māju neesamību dabā, dzēsti ieraksti zemesgrāmatās un kadastrā un/vai ēkām tiek mainīti statusi uz nedzīvojamām ēkām.
- 6.11.1.3. Ziņojuma 3.8.5. nodaļā konstatēts, ka plānoto VES Pr11, VES Pr25, VES O4, VES DD3, VES JV1 un VES P19.2b apbūves laukumi skar 10 m noteikto aizsargjoslu ap ūdenstecēm un meliorācijas grāvjiem. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 5. punktu VES būvniecība šajā zonā ir aizliegta. Ja tiek plānota minēto VES būvniecība, lai nodrošinātu atbilstību likuma prasībām, Ierosinātajai būvprojekta izstrādes stadijā ir jāprecizē VES novietojums, nodrošinot atbilstību Aizsargjoslu likumam.
- 6.11.1.4. VSIA “Latvijas Valsts ceļi” IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas ietvaros sniegtajā viedoklī (Nr. 4.6/17071) norādījusi, ka VES izvietojums attiecībā pret valsts autoceļiem paredzams ne tuvāk kā 1,5 VES maksimālo augstumu attālumā no autoceļa ass. Izvērtējot Ziņojumā paredzēto VES izvietojumu, konstatējams, ka plānotā VES Nr. PrRR3 abās izvietojuma alternatīvās attiecībā pret valsts vietējo autoceļu V756 *Smelteri–Viktorovka* ir paredzēta mazākā attālumā par VSIA “Latvijas Valsts ceļi” rekomendēto minimālo attālumu.
- 6.11.1.5. Noteikumu Nr. 240 163.¹ punkts noteic, ka arī gadījumos, ja esošo VES un vēja parku tuvumā tiek plānota jauna dzīvojamā vai publiskā apbūve, ievērojams vismaz noteiktais 800 m ierobežojums attiecībā uz minimālo attālumu. IVN gaitā nav identificētas

būtiskas interešu sadursmes un iespējamās konfliktsituācijas saistībā ar Noteikumu Nr. 240 163.¹ punkta nosacījumu attiecībā uz jaunas dzīvojamās vai publiskās apbūves plānošanu.

- 6.11.1.6. Noteikumu Nr. 240 163.4. apakšpunkts noteic, ka valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu vizuālās uztveramības zonā izvērtē VES un vēja parku ietekmi uz ainavu, ņemot vērā konkrēto situāciju un kultūras pieminekļa specifiku. Vērtējums par Paredzēto darbību un tās ietekmi šajā aspektā sniegts Ziņojuma 3.5. nodaļā. Ziņojumā konstatēts, ka apkopojot ziņas par kultūras mantojumu vēja parka apkārtnē, līdz šim zināmo un valsts aizsargāto kultūras pieminekļu koncentrācija tiešā vēja parka tuvumā ir samērā zema. Trīs kilometru rādiusā ap plānoto VES vietām neatrodas neviens valsts aizsargājamais kultūras piemineklis vai kāda pieminekļa aizsardzības zona. Izvērtējis Ziņojumā sniegto vērtējumu un Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes viedokli, Dienests secina, ka Paredzētās darbības risinājumi nodrošina atbilstību Noteikumu Nr. 240 163.4. apakšpunkta nosacījumam. Vienlaikus detalizēts ietekmes izvērtējums uz ainavu un kultūras mantojumu un nosacījumi Paredzētās darbības īstenošanai šajā aspektā sniegti šī Atzinuma 6.11.3. apakšpunktā.
- 6.11.1.7. Noteikumu Nr. 240 163.3. apakšpunkts noteic – *lai aizsargātu putnu sugas vai dabas vērtības no vēja elektrostaciju un vēja parku ietekmes, nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietojumam nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam.* Vērtējumu par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz putnu sugām un dabas vērtībām snieguši sertificēti dabas eksperti. Detalizētāks Paredzētās darbības ietekmes izvērtējums uz bioloģisko daudzveidību, tostarp aizsargājamām putnu sugām un citām dabas vērtībām, kā arī nosacījumi Paredzētās darbības risinājumiem, sniegti šī atzinuma 6.11.8. nodaļā.
- 6.11.1.8. **VES būvniecība ir atļauta atbilstoši teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, ņemot vērā šajā Atzinumā noteiktos obligātos nosacījumus. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar būvniecības vietas izvēles ierobežojumiem, Dienests atzīst par nepieciešamu ar Atzinumu noteikt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:**
- (a) **Paredzētā darbība realizējama, izbūvējot ne vairāk kā 18 VES A vai B novietojuma alternatīvā vērtētajās indikatīvajās VES izbūves vietās, un būtiski nepārsniedzot Ziņojumā vērtēto VES augstumu 262,5 m.**
 - (b) **VES būvniecība nav pieļaujama tuvāk par ārējos normatīvajos aktos noteikto minimālo attālumu no tuvākajām esošajām dzīvojamām mājām. Ja esošas dzīvojamās vai publiskās ēkas atrodas tuvāk par pieļaujamo attālumu, VES būvniecība pieļaujama tikai ar nosacījumu, ka pirms būvniecības uzsākšanas tiek saņemts būvvaldes akts par ēkas neesamību dabā, dzēsti ieraksti zemesgrāmatā un kadastrā un/vai ēkām tiek mainīti ēku lietošanas veidi uz tādiem, kas nav klasificējami kā dzīvojamās vai publiskās ēkas.**
 - (c) **Izstrādājot būvprojektu, to VES būvniecībai, kuru attālums līdz Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētām dzīvojamām vai publiskajām ēkām ir mazāks par 900 m, jānodrošina precīza topogrāfiskā uzmērīšana. Ja tiek konstatēts, ka kāds no uzmērītajiem attālumiem ir mazāks nekā Noteikumu Nr. 240 163.2. apakšpunktā noteiktā prasība par VES minimālo attālumu līdz dzīvojamām un publiskām ēkām, attiecīgo VES būvniecība nav pieļaujama, neveicot atbilstošas izmaiņas VES novietojumā. Būvprojektā precīzi jāattēlo attālumi no tuvumā izvietotajām dzīvojamām un publiskajām ēkām līdz VES.**

- (d) Būvprojektā precīzi jāattēlo attālumi no tuvākajām dzīvojamām mājām, publiskajām ēkām līdz vēja elektrostacijām. Projektēšanas stadijā VES Pr11, Pr25, O4, DD3, JV1 un P19.2b un to montāžas laukumu novietojums jāpārskatī, lai netiktu aizskarta 10 m noteiktā aizsargjosla ap ūdenstecēm un meliorācijas grāvjiem. Aizsargjoslai jābūt norādītai būvprojektā. Būvdarbu laikā jāievēro Aizsargjoslu likumā noteiktie aprobežojumi darbībām virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās.
- (e) VES Nr. PrRR3 novietojums jāpārskatī, lai attiecībā pret valsts vietējo autoceļu V756 *Smelteri–Viktorovka* tās attālums būtu ne tuvāk kā 1,5 VES maksimālo augstumu attālumā no autoceļa ass.
- (f) Jāizstrādā meliorācijas sistēmas pārskatīšanas projekts, ievērojot 2015. gada 30. jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr. 329 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 224-15 “Meliorācijas sistēmas un hidrotehniskās būves””, Aizsargjoslu likuma, Meliorācijas likuma un citu piemērojamo normatīvo aktu prasības.
- (g) Paredzētās darbības atbilstību šī atzinuma 6.11.1.8. apakšpunkta “a”, “b”, “c”, “d” un “e” nosacījumiem attiecīgā atbildīgā institūcija, kura veic būvvaldes funkciju, pārbauda pirms būvatļaujas izsniegšanas vai izdarot atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi.
- (h) Ierosinātajai projektēšanas gaitā, pēc VES modeļa izvēles un novietojuma precizēšanas, jāsaņem AS “Augstsprieguma tīkls” tehniskie noteikumi vēja parka izbūvei.
- (i) Ierosinātajai mēneša laikā pēc Dienesta atzinuma izdošanas IVN Ziņojuma elektroniskā gala versija ar kartogrāfisko materiālu (*.shp vai *.gdb formātā) par plānoto vēja parku un tā saistīto infrastruktūru, jāiesniedz Klimata un enerģētikas ministrijai, VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” un DAP.

6.11.2. Ar būvniecību saistītie ietekmes aspekti.

- 6.11.2.1. Vēja parka būvniecības procesa apraksts sniegts Ziņojuma 2.3. nodaļā, savukārt paredzēto ietekmi mazinošo pasākumu (obligāti īstenojamo un rekomendējamo) un risinājumu apkopojums pievienots Ziņojuma 5. nodaļā un 5.2.2. tabulā.
- 6.11.2.2. Ziņojuma 2.5. nodaļā norādīts, ka vēja parka būvniecību plānots veikt aptuveni 1 gada laikā. Būvniecības process ietver teritorijas sagatavošanu, aptuveni 4 km garu jaunu pievedceļu izbūvi, esošo ceļu pastiprināšanu, 18 montāžas laukumu izveidi, meliorācijas sistēmu pārskatīšanu, kabeļu guldīšanu un VES montāžu. Detalizēti inženierģeoloģiskās izpētes darbi VES būvniecības vietās tiks uzsākti pēc IVN procesa pabeigšanas. Inženierģeoloģiskās izpētes laikā tiks novērtēti grunts nestspējas rādītāji katrā VES izbūves vietā un risinājumi VES pamatu izbūvei.
- 6.11.2.3. Ģeoloģisko apstākļu raksturojums sniegts Ziņojuma 3.8. nodaļā. Secināts, ka kopumā Izpētes teritorija ir piemērota būvniecībai, un teritorijā nav konstatēti tādi inženierģeoloģiskie apstākļi, kas liegtu tajā izbūvēt vēja parku. Tomēr norādīts, ka apkārtnē, var būt sastopami arī pamatieži, kas var saturēt ģipša slāņus, kuros ir iespējama karsta procesu attīstība un karsta krateru veidošanās. Ņemot vērā iespējamo karsta procesu attīstību ģipšsaturošajos slāņos, būvprojektēšanas stadijā nepieciešams veikt detalizētu ģeotehnisko izpēti un izvērtēt teritoriju piemērotību konkrēto VES un infrastruktūras objektu izbūvei. Papildus norādīts, ka vietās, kur atrodami kūdras

nogulumi, to būs nepieciešams aizvietot ar piemērotu grunti, izbūvēt pamatus uz pāļiem vai mainīt plānoto VES atrašanās vietu uz tādu, kurā ģeoloģiskie apstākļi ir piemērotāki un sastopamas grūtis ar atbilstošu nestspēju. VES pamatu izbūves risinājumi tiks noteikti būvprojektā.

- 6.11.2.4. Īpaša uzmanība pievēršama teritorijas hidroloģiskajiem apstākļiem. Atbilstoši Ziņojumā norādītajam, Izpētes teritorijā ir plašs meliorācijas tīkls un to šķērso ūdensteces Sumanka un Īvaisis. Tā neatrodas potenciāli applūstošā teritorijā, taču pēc ilgstošām vai intensīvām lietavām uz laukiem reljefa ieplakās var ilgstoši saglabāties ūdens peļķes, jo infiltrācija mālainajās augsnēs ir lēna. Saskaņā ar hidrologa atzinumu, teritorijā darbojas sazarots grāvju un upju tīkls, kas efektīvi nodrošina virszemes ūdeņu novadīšanu. Ziņojumā norādīts, ka būvniecības laikā būs nepieciešama meliorācijas sistēmu pārkārtošana (jaunu caurteku izbūve un esošo caurteku pārbūve, meliorācijas grāvju konfigurācijas izmaiņas, jaunu drenāžas risinājumu izbūve). Ņemams vērā, ka jebkura iejaukšanās meliorācijas sistēmā veicama saskaņā ar izstrādātu būvprojektu un VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" tehniskajiem noteikumiem, ņemot vērā arī iespējamo ietekmi uz dabas vērtībām. Tāpat jāpievērš uzmanība, ka drenāžas tīkls atrodas ne tikai Darbības vietā, līdz ar to tā pārbūve ir saskaņojama arī ar tiem zemes īpašniekiem, kuru īpašumā esošas drenāžas sistēmas darbību var ietekmēt pārbūves process. Meliorācijas sistēmas izbūvēs un pārbūves rezultātā paredzētās darbības ierosinātajai ir jānodrošina tas, ka gan zemes vienībās, kur plānota VES būvniecība, gan piegulošajās zemes vienībās netiek pasliktināti hidroloģiskie apstākļi.
- 6.11.2.5. Katras VES būvniecības vietā būs nepieciešama teritorijas sagatavošana (Ziņojuma 2.3.1. nodaļa), pievedceļu un laukumu (Ziņojuma 2.3.2. nodaļa), inženierkomunikāciju (Ziņojuma 2.3.3. nodaļa) un VES pamatu (Ziņojuma 2.3.4. nodaļa) izbūve. Jaunbūvējamie autoceļi, arī montāžas laukumi (aptuveni 1-2 ha pie katras VES), tiks veidoti no grants un šķembu materiāla. Konkrētie tehniskie risinājumi un darbu apjoms tiks noteikti, izvērtējot katra autoceļa posma tehnisko stāvokli un nestspējas rādītājus būvprojekta izstrādes stadijā. Ziņojumā norādīts, ka būvniecības procesā iesaistīto kravas automašīnu skaits kopā (vienā virzienā) A alternatīvas gadījumā varētu būt ap 9810 kravas transporta vienībām, bet B alternatīvas gadījumā ap 9720 kravas transporta vienībām.
- 6.11.2.6. Vērtējot plānoto VES pievedceļu un laukumu izbūvi, Dienests konstatē, ka Izstrādātāja iespēju robežās paredzējusi jaunbūvējamos autoceļus izbūvēt lauku bloku vai zemes vienību robežu tuvumā, tādējādi mazinot lauksaimniecībā izmantojamo zemju fragmentāciju. Pievedceļu novietojums (Ziņojuma 2.5.attēls un 2.6. attēls) tiks saskaņots ar nekustamo īpašumu valdītājiem, un tiks ņemti vērā to norādījumi, izvietojot ceļus tā, lai tie radītu pēc iespējas mazāku ietekmi uz lauksaimniecības un meža zemju izmantošanas iespējām. Iespēju robežās jaunizbūvētie ceļi tiks plānoti esošo meliorācijas grāvju tuvumā, lai samazinātu nepieciešamību pēc jaunas infrastruktūras izbūves ūdens nosusināšanai.
- 6.11.2.7. Ziņojumā norādīts, ka būvprojekta izstrādes laikā detalizēti tiks vērtēts esošais ceļu tehniskais stāvoklis un precizēti nepieciešamo darbu apjomi. Precīzs VES komplektējošo daļu piegādes plāns jāizstrādā un normatīvajos aktos par lielgabariņa un smagsvara pārvadājumiem paredzētajā kārtībā jāsaskaņo būvprojekta sagatavošanas laikā. Ierosinātajai jāņem vērā, ka, plānojot transportēšanas maršrutus, ieteicams valsts un citu autoceļu posmos ar nesaistītu segumu neveikt apauguma likvidēšanu gar dzīvojamām mājām. Ņemot vērā plānoto intensīvo kravas auto transporta kustību būvniecības laikā, īpaša uzmanība pievēršama vietējo autoceļu tehniskā stāvokļa saglabāšanai un satiksmes drošības nodrošināšanai. Vērtējot plānoto pievedceļu izbūvi

un pārbūvi, Dienests konstatē, ka saskaņā ar Ziņojumā novērtēto nav paredzama papildu būtiska netieša negatīva ietekme, kas saistīta ar plānotās infrastruktūras izbūvi, ja tiek ievēroti Ziņojumā paredzētie un šajā atzinumā noteiktie ietekmi uz vidi mazinošie pasākumi. Ziņojumā norādīto obligāto nosacījumu ievērošana nodrošināma visā būvniecības procesa laikā. Iespēju robežās ievērojami Ziņojumā rekomendētie ietekmi mazinošie pasākumi.

- 6.11.2.8. Jaunbūvējamo infrastruktūru, kas nodrošinās saražotās elektroenerģijas nodošanu no VES uz jauno apakšstaciju, plānots izvietot pazemes kabeļu līnijās (Ziņojuma 2.3.3. nodaļa). Kabeļu līnijas iespēju robežās tiks izbūvētas ceļu nodalījuma joslās. Attiecībā uz apakšstacijas būvniecību, Ziņojumā vērtētas divas izvietojuma alternatīvas (Ziņojuma 3.1.3.3. nodaļa). Apakšstacijas būvniecības vietās vai to tuvumā nav konstatētas dabas vērtības, kuras varētu tikt negatīvi ietekmētas būvniecības laikā, taču abas alternatīvas ir izvietotas tuvu dzīvojamās apbūves teritorijām – tuvākās viensētas atrodas 45 - 155 m attālumā. Izstrādātājas ieskatā jebkuras apakšstacijas izbūves vietas izvēlētajās alternatīvas gadījumā būvniecība bez trokšņa izplatību ierobežojošiem pasākumiem var radīt trokšņa robežlielumu pārsniegšanas risku dzīvojamā apbūvē.
- 6.11.2.9. Ziņojuma 3.7. nodaļā vērtēta Paredzētās darbības ietekme uz klimatu un siltumnīcefekta gāzu (turpmāk – SEG) emisijām. Norādīts, ka ar vēja parka izveidi saistītās SEG emisijas veido VES dzīves cikla emisijas, kas saistītas ar materiālu ieguvī, iekārtu ražošanu, transportēšanu, montāžu, ekspluatāciju un demontāžu, kā arī emisijas un oglekļa piesaistes zudumi, kas saistīti ar zemes lietojuma veida maiņu, tostarp iespējamu atmežošanu un kūdraino augšņu nosusināšanu. Vienlaikus Ziņojumā secināts, ka vēja parka ekspluatācijas laikā saražotā elektroenerģija aizstās elektroenerģiju, kuras ražošana saistīta ar fosilo energoresursu izmantošanu un attiecīgajām SEG emisijām. Ziņojumā norādīts, ka abas vērtētās alternatīvas paredzēts izbūvēt galvenokārt lauksaimniecības zemēs, un 18 VES izbūvei platība provizorisks novērtēta aptuveni 8,41 ha apmērā, neieskaitot kabeļu trašu platības. Ziņojumā uzsvērts, ka lauksaimniecības zemju transformācija atsevišķos gadījumos var tikt vērtēta kā SEG emisijas samazinoša. Balstoties uz vēja ātruma datiem un izvērtēto VES modeļu elektroenerģijas ražošanas potenciālu, Ziņojumā aprēķināts, ka Vēja parks gada laikā varētu saražot no 441 līdz 493 GWh elektroenerģijas. Aprēķinātais SEG emisiju samazinājums, nododot šo elektroenerģiju elektrotīklā, atkarībā no izvēlētajā VES modeļa novērtēts robežās no 16 802,1 līdz 18 783,3 t CO₂ ekv./gadā, savukārt 25 gadu ekspluatācijas periodā novērsto SEG emisiju apjoms novērtēts robežās no 420 052,5 līdz 469 582,5 t CO₂ ekv. Ziņojumā secināts, ka SEG emisiju aizvietošanas pozitīvā ietekme būtiski pārsniegs ar VES dzīves ciklu saistītās emisijas.
- 6.11.2.10. Ziņojuma 3.1.3.2. nodaļā vērtēts VES būvniecības ietekmē radītais vides troksnis. Ņemot vērā, ka vēja parka būvniecību paredzēts pabeigt aptuveni 1 gada laikā secīgi izbūvējot visas plānotās VES, ar VES būvniecības procesiem saistītais troksnis raksturojams kā nepastāvīgs. Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) 2.8. apakšpunktam, uz būvdarbiem, kas saskaņoti ar vietējo pašvaldību, netiek attiecināti noteikumos noteiktie vides trokšņa robežlielumi. Būvdarbiem ir jābūt savlaicīgi saskaņotiem ar vietējo pašvaldību. Ierosinātajai jānodrošina atbilstoši tehniskie risinājumi un darbu veikšanas laiki, lai būvdarbu radītie traucējumi būtu pēc iespējas mazāki.
- 6.11.2.11. Paredzētās darbības ietekme uz gaisa kvalitāti vērtēta Ziņojuma 3.6. nodaļā. Secināts, ka potenciāli nozīmīgākās gaisu piesārņojošo vielu emisijas ir saistāmas ar vēja parka būvniecības posmu, bet ekspluatācijas periodā nozīmīgi emisiju avoti nav

identificējami. Vērtējot esošo gaisa kvalitāti Darbības vietā secināts, ka gaisa piesārņojuma koncentrācija Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē ir zema un nepārsniedz normatīvi noteiktās robežvērtības. Visām piesārņojošām vielām, kas radīsies arī būvniecības periodā, LVĢMC norādītās piesārņojuma koncentrācijas (Ziņojuma 11. pielikums) ir zemākas nekā apakšējais piesārņojuma novērtēšanas sliekšnis. Izvērtējot informāciju par teritorijas jutīgumu pret putekļu radītajiem traucējumiem, Ziņojumā secināts, ka būvdarbu rezultātā paredzama nebūtiska (zema) ietekme uz cilvēku veselību, kā arī nav paredzama kvantitatīvi novērtējama nozīmīga ietekme no autotransporta kustības pa pievedceļiem, tāpēc uz darbību ir attiecināmi un īstenojami nespecifiski ietekmi mazinoši pasākumi.

- 6.11.2.12. No Ziņojumā sniegtās informācijas secināms, ka ar Vēja parka būvniecību saistītās ietekmes, tostarp troksnis, putekļu emisijas, vibrācijas, būvniecības tehnikas radītās emisijas gaisā un īslaicīgi satiksmes traucējumi, būs pārejošas, lokālas un galvenokārt saistītas ar būvdarbu veikšanas periodu konkrētās VES un infrastruktūras izbūves vietās. Ziņojumā vērtēts šo ietekmju iespējamais ilgums, intensitāte un izplatība, secinot, ka, ievērojot paredzētos organizatoriskos un tehniskos pasākumus, tajā skaitā darba laika ierobežojumus, pievedceļu uzturēšanu, putekļu emisiju mazināšanas pasākumus un būvniecības tehnikas tehniskā stāvokļa kontroli, normatīvajos aktos noteikto vides kvalitātes robežlielumu būtiski pārsniegumi nav sagaidāmi. Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka būvdarbu radītie traucējumi visizteiktāk varētu ietekmēt tuvākās dzīvojamās viensētas un vietējo autoceļu lietotājus būvniecības darbu aktīvākajā fāzē.
- 6.11.2.13. Ziņojuma 3.9.2. nodaļā novērtēts, ka būvdarbu laikā pastāv risks degvielas vai smērvielu noplūdēm no būvniecībā izmantojamās tehnikas. Dienests vērš uzmanību, ka Darbības vietā ir blīvs meliorācijas grāvju un ūdensnoteku tīkls, kas rada paaugstinātu risku piesārņojuma straujai izplatībai virszemes ūdeņos noplūdes gadījumā. Tādēļ būvniecības laikā nepieciešama pastiprināta uzraudzība un specifiski piesardzības pasākumi, lai nepieļautu naftas produktu nokļūšanu meliorācijas sistēmās. Ziņojumā norādīts, ka gadījumā, ja tiks konstatēts grunts piesārņojums, kas bez sanācijas darbu veikšanas, ierobežo teritorijas izmantošanu paredzētajiem mērķiem, piesārņoto grunti nepieciešams utilizēt, to nododot atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumam, kas ir saņēmis nepieciešamās atļaujas ar naftas produktiem piesārņotas grunts attīrīšanai.
- 6.11.2.14. Paredzēto darbību iespējams īstenot un būvniecības procesu uzsākt tikai gadījumā, ja būvniecības iecere ir saskaņota ar zemes gabala īpašnieku.
- 6.11.2.15. **VES un ar to saistītās infrastruktūras objektu izbūves un pārbūves risinājumi ir precizējami būvprojektā, norādot konkrētus risinājumus un vides aizsardzības prasības darbību realizācijai to norises vietā. Izvērtējot informāciju Ziņojumā par būvniecību un ar to saistītajiem ietekmes aspektiem, kā arī iespējamo ietekmi uz īpašumiem, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt:**
- (a) Būvprojektam jāpievieno detalizēts transportēšanas maršruta plāns VES konstrukciju transportēšanai. Maršruta izstrāde un saskaņošana veicama normatīvajos aktos par liulgabarīta un smagsvara pārvadājumiem noteiktajā kārtībā. Šī atzinuma 6.11.2.15. b) un c) apakšpunktos noteiktajos gadījumos maršruta plānu jāaskaņo arī ar DAP un NKMP.
 - (b) Maršruts izstrādājams, neietekmējot dižkokus un īpaši aizsargājamās alejas, ainaviski vērtīgos kokus vai kokus, kas ir īpaši aizsargājami sugu dzīvotnes un reģistrētas DDPS "Ozols". Ja maršruta plāna izstrādes ietvaros tiek secināts, ka konstrukciju transportēšanu nav iespējams veikt neskarot vērtīgos kokus, sadarbībā ar arboristu izstrādājami ietekmi mazinoši pasākumi

(piemēram, aizsargbarjeru uzstādīšana u.c.). Aizsargājamo koku nociršana iespējama tikai saņemot DAP rakstisku atļauju. Šādos gadījumos maršruta plāns VES konstrukciju transportēšanai jāaskaņo ar DAP.

- (c) Ja VES lielgabarīta un smagsvara daļu maršruta plānošanā tiek konstatēts, ka var tikt ietekmēti valsts aizsargāti kultūras pieminekļi, maršruts saskaņojams ar NKMP, kas var izvirzīt papildu nosacījumus kultūras mantojuma saudzēšanai.
- (d) Būvniecību, tajā skaitā nepieciešamo teritoriju atmežošanu, nav pieļaujams uzsākt pirms apmežošanai paredzēto teritoriju saskaņošanas VMD, ja šādu kārtību atmežošanas izraisīto negatīvo seku kompensēšanai paredz ārējie normatīvie akti. Būvprojektam jāpievieno VMD saskaņojums un atmežojamās teritorijas jāuzrāda būvprojektā.
- (e) Būvdarbu laikā jānodrošina pasākumi negatīvas ietekmes novēršanai vai mazināšanai uz aizsargājamām dabas vērtībām, ir aizliegts novietot tehniku un materiālus īpaši aizsargājamo sugu, dižkoku, potenciālo dižkoku un ES nozīmes biotopu teritorijās. Tehnika pārvietojama tikai pa būvniecībai paredzētajām zonām.
- (f) Jebkuras izmaiņas meliorācijas sistēmā veicamas saskaņā ar izstrādāto būvprojektu un VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” tehniskajiem noteikumiem, ņemot vērā arī iespējamo ietekmi uz dabas vērtībām. Pārbūve ir saskaņojama arī ar tiem zemes īpašniekiem, kuru īpašumā esošas drenāžas sistēmas darbību var ietekmēt pārbūves process. Meliorācijas sistēmas izbūves un pārbūves rezultātā Ierosinātajai ir jānodrošina tas, ka gan zemes vienībās kur plānota VES būvniecība, gan piegulošajās zemes vienībās netiek pasliktināti hidroloģiskie apstākļi.
- (g) Būvdarbu laikā Būvniecības informācijas sistēmā ir obligāti jāaizpilda būvniecības lietā esošā Būvdarbu žurnāla sadaļa “Būvniecības atkritumi”. Būvprojektā jānorāda plānotos atkritumu veidus, kas veidosies būvniecības procesā. Aizliegts sajaukt sadzīves atkritumus ar ražošanas vai bīstamiem atkritumiem. Atkritumus drīkst apsaimniekot, tos nododot atkritumu apsaimniekotājam, kuram ir spēkā esoša Dienesta izsniegta atkritumu apsaimniekošanas atļauja.
- (h) Būvniecības laikā nodrošināt sadzīves notekūdeņu atbilstošu savākšanu un apsaimniekošanu; paredzēt pārvietojamas/ vai stacionāras tualetes, tām jābūt nodrošinātai hermētiskai krājtvertnei notekūdeņu savākšanai un uzkrāšanai.
- (i) Būvprojektā jāuzrāda būvdarbiem nepieciešamo derīgo izrakteņu apjomu. Latvijas teritorijā iegūto derīgo izrakteņu izmantošana būvniecībā un teritorijas labiekārtošanā pieļaujama no atradnēm, kurās to ieguvei ir saņemta pašvaldības izsniegta atļauja¹⁹ vai Dienesta izsniegta licence.
- (j) Būvniecības laikā jānodrošina pietiekams ūdens apjoms būvlaukuma un transportēšanas ceļu mitrināšanai. Nodrošināt mitrināšanu pēc nepieciešamības. Nepieļaut dzinēju darbību tukšgaitā – izslēgt dzinējus, kad netiek veiktas darbības.

¹⁹ Atbilstoši likumam “Par zemes dzīlēm” 10. panta pirmajai daļai un Pārejas noteikumu 32. punktam pašvaldības izsniegto atļauju bieži sastopamo derīgo izrakteņu ieguvei nepieciešams saņemt līdz 2026. gada 30. jūnijam.

- (k) Pēc būvdarbu pabeigšanas jānodrošina turpmāk VES ekspluatācijā neizmantojamo teritoriju rekultivācija, tostarp pagaidu būvju vietās. Būvprojektā jāuzrāda teritorijas, kuras pēc būvdarbu pabeigšanas tiks rekultivētas.**

6.11.3. Ar Paredzēto darbību saistītās vizuālās pārmaiņas, to ietekme uz ainavu un kultūras mantojumu.

- 6.11.3.1. Paredzētās darbības teritorijas un tās apkārtnes ainavu un kultūrvēsturiskā nozīmīguma raksturojums sniegts Ziņojuma 3.4. un 3.5. nodaļā. Ietekmes uz kultūrvēsturiskajām vērtībām novērtējumā ņemts vērā ekspertes Mg.hist. Austras Engīzeres sagatavotais atzinums (pievienots Ziņojuma 10. pielikumā). Ziņojumā ainavu novērtējums veikts, ņemot vērā tajā skaitā arī Preiļu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju no 2022. gada. Novada attīstības stratēģijā ir norādītas tūrisma, kultūrvēsturiskā mantojuma un ainavu attīstības teritorijas, kā arī uzskaitītas ainaviski vērtīgas teritorijas. Konstatēts, ka Izpētes teritorija neietilpst izdalītajās ainaviski vērtīgajās teritorijās. Preiļu TP noteiktas vairākas augstvērtīgas ainavas un teritorijas ar īpašiem noteikumiem. Dokumentā detalizēti aprakstītas četras ainavas ar nozīmīgām kultūrvēsturiskām un dabas vērtībām Preiļu novada teritorijā: Latgales ezeraines Rušona apkārtnē, Dubnas ieleja, Pelēču – Ārdavas paugurs, Stabulnieku agrārā ainava un Kaučera, Salmeja un Stūponu ezeru ainava, kas Izpētes teritorijā neietilpst. Tāpat Preiļu novada ainavu izvērtējumā ir iekļauti ainaviskie ceļi, kas noteikti kā teritorijas identitātei nozīmīga ainaviska vērtība un kuru apsaimniekošanai un plānošanai var tikt noteikti īpaši nosacījumi. Konstatēts, ka tuvākais ainaviskais ceļš plānotajam vēja parkam “Prīkuļi” ir P62 *Krāslava – Preiļi – Madona* un P63 *Līvāni – Preiļi*, kuriem raksturīga lauksaimniecības ainava ar plašiem skatiem, atsevišķām viensētām, koku grupām. Izvērtējumā noteiktas arī vizuāli augstvērtīgas ainavas.
- 6.11.3.2. Ziņojuma 3.4. nodaļā vērtēta Paredzētās darbības ietekme uz ainavu un vizuālo kvalitāti, savukārt 3.5. nodaļā – ietekme uz kultūrvēsturiskajām vērtībām. Ainavu novērtējums veikts, ņemot vērā nacionālā, reģionālā un vietējā līmeņa attīstības plānošanas dokumentus, tostarp Latgales plānošanas reģiona attīstības dokumentus, Preiļu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. gadam un teritorijas plānojuma ainavu izvērtējumu, kā arī Līvānu novada teritorijas plānojuma 1. redakcijā publicēto kultūrvēsturisko un ainavu plānu. Konstatēts, ka Izpētes teritorija neietilpst nacionālās nozīmes aizsargājamās ainavu teritorijās un neatrodas nacionālās nozīmes ainavu teritoriju tuvumā.
- 6.11.3.3. Ziņojumā secināts, ka Izpētes teritorija atrodas Austrumlatvijas zemienes dienvidu daļā – Jersikas līdzenumā, Aiviekstes ainavzemē, kurai raksturīgs plakans līdz viegli viļņots reljefs, mozaīkveida lauku un mežu ainavas struktūra, kā arī salīdzinoši zems apdzīvotības blīvums. Tuvākās apdzīvotās vietas ir Smelteri, Lielie Anspoki, Prīkuļi un Sutri. Ziņojumā norādīts, ka teritorijai raksturīgas Latvijai tipiskas lauku ainavas bez nacionālās nozīmes aizsargājamo ainavu statusa.
- 6.11.3.4. Ainavu novērtējums veikts, izmantojot kartogrāfisko materiālu analīzi, ainavu fotofiksāciju un vizuālās modelēšanas rezultātus, sagatavojot fotomontāžas un vizualizācijas (Ziņojuma 9. pielikums). Novērtējumā izmantoti dati no Latvijas ainavu atlanta, DDPS “Ozols” un LVM GEO, kā arī piemērotas Latvijā izstrādātās vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz vidi novērtējumam un citas ainavu novērtēšanas pieejas.
- 6.11.3.5. Ziņojumā analizēta Paredzētās darbības ietekme uz Preiļu un Līvānu novadu teritorijas plānojumos identificētajām ainaviski vērtīgajām teritorijām, ainaviskajiem autoceļiem

un kultūrvēsturiskajām ainavu telpām. Konstatēts, ka Vēja parks neatrodas īpaši augstvērtīgās ainavu telpās, tomēr atsevišķas plānotās VES atrodas salīdzinoši tuvu ainaviski jutīgām teritorijām un ainaviskajiem autoceļiem P62 *Krāslava-Preiļi-Madona (Madonas apvedceļš)* un P63 *Līvāni – Preiļi*. Ziņojumā uzsvērts, ka minētie autoceļi vietējā teritorijas plānojumā noteikti kā ainaviskie ceļi, līdz ar to nepieciešams pievērst īpašu uzmanību VES izvietojuma regularitātei un savstarpējai saskaņotībai.

- 6.11.3.6. Ziņojumā secināts, ka apkārtnes mozaīkveida ainavas struktūra – mežu masīvu, purvu un atklātu lauksaimniecības teritoriju mijiedarbība – daudzviet ierobežo tālas redzamības iespējas un samazina VES vizuālo dominanci. Vienlaikus vietās ar atklātām skatu perspektīvām, īpaši no ainaviskajiem autoceļiem un atklātām lauksaimniecības teritorijām, VES būs labi saskatāmas un atsevišķos skatupunktos kļūs par dominējošu ainavas elementu.
- 6.11.3.7. Vērtējot ainavas jutīgumu Izpētes teritorijā, Ziņojumā secināts, ka tas kopumā raksturojams kā vidējs, jo teritorijā nav īpaši aizsargājama ainavu ar nacionālu nozīmi un nav konstatētas blīvi apdzīvotas vai intensīvi rekreācijai izmantotas teritorijas. Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka vizuālo izmaiņu jutīgums atsevišķās vietās vērtējams kā augsts līdz vidējs, ņemot vērā ainaviskos autoceļus, kultūrvēsturiskos elementus un vietējā līmenī identificētās ainavu vērtības.
- 6.11.3.8. Ziņojumā analizēta arī Paredzētās darbības ietekme uz atsevišķiem ainavu areāliem, tostarp Stabulnieku agrāro mozaīkainavu un Lielā Pelečāres purva ainavu. Attiecībā uz Stabulnieku agrāro mozaīkainavu norādīts, ka tās būtiska vērtība ir tradicionālās lauku ainavas un panorāmas skati, kuros dominē vējdzirnavu kultūrvēsturiskais elements, vienlaikus rekomendējot izvairīties no liela mēroga industriālu objektu dominances. Savukārt attiecībā uz Lielā Pelečāres purva ainavu secināts, ka purva ainava ir vizuāli maz pieejama un ierobežoti uztverama ārpus purva teritorijas, līdz ar to būtiska vizuālā ietekme nav prognozēta.
- 6.11.3.9. Ziņojumā vērtēta arī Paredzētās darbības kumulatīvā ietekme uz ainavu, tostarp iespējamā vienlaicīgā un secīgā vairāku vēja parku uztvere ainavā. Novērtējumā izmantota Skotijas vides aģentūras metodika kumulatīvās ainavas un vizuālās ietekmes novērtēšanai. Ziņojumā secināts, ka būtiskāka kumulatīvā ietekme iespējama vietās, kur VES vienlaikus uztveramas abās autoceļa pusēs vai vairākos skatupunktos vienlaicīgi, radot ainavas industrializācijas iespaidu un palielinot vizuālo noslodzi.
- 6.11.3.10. Ziņojumā rekomendēts plānot regulāru VES izvietojumu, nodrošinot savstarpēji saskaņotus attālumus un izvairīties no VES pārklāšanās skatu virzienos, īpaši no ainaviskajiem autoceļiem. Tāpat kā būtiski ainavas elementi identificētas koku rindas, alejas un atsevišķi veci koki, kuru saglabāšana nepieciešama gan ainavisku, gan bioloģiskās daudzveidības apsvērumu dēļ.
- 6.11.3.11. Paredzētās darbības ietekme uz apkārtnes ainavām analizēta atbilstoši paredzētajam VES skaitam un novietojumam, izmantots VES modelis ar lielāko dimensiju – Nordex N175 ar masta augstumu 179 metri un spārnu diametru 175 metri (kopējais VES augstums ir 266,5 metri²⁰), pieņemot, ka mazāku dimensiju VES izmantošana, nepalielinot to skaitu, uz apkārtni radīs mazāku vizuālo ietekmi.
- 6.11.3.12. Ņemot vērā, ka abas plānotās Vēja parka daļas atrodas 7,6 km attālumā (VES Nr. Pr12 Ziemeļu daļā un VES Nr. O2 Dienvidu daļā), tās uzskatāmas kā atsevišķi vēja parki. Vizuālās ietekmes zonu modelēšana veikta, izmantojot divas metodes, tādējādi

²⁰ Ziņojuma 203. lpp. nekorekti norādīts kopējais VES augstums – 262,5 m.

novērtējot vizuāli potenciālo kumulatīvo ietekmi (skat. Ziņojuma 3.4.12. attēlu) un katrai plānotā vēja parka daļai atsevišķi (skat. Ziņojuma 3.4.13., 3.4.14. attēlus). Ziņojuma 3.4.15. attēlā norādītas Vēja parka potenciālās vizuālās ietekmes zonas un skatu punkti, no kuriem sagatavotas vizualizācijas. Ziņojumā norādīts, ka abu Vēja parka daļu telpiskā nodalītība atsevišķos skatupunktos samazina vienlaicīgas uztveres iespējamību un līdz ar to arī kopējo vizuālās dominances efektu

- 6.11.3.13. Ziņojuma 3.4.5. nodaļā tiek izdalītas 3 vizuālās ietekmes zonas, grupējot tās pēc attāluma no VES: ļoti augsta un augsta vizuālā ietekme (līdz 2 km attālumā no VES); vidēja vizuālā ietekme (3–8 km); zema un ļoti zema vizuālā ietekme (vairāk par 8 km). Ļoti augstas vizuālās ietekmes zona aptver teritoriju, kas atrodas tiešā VES tuvumā, kur tās kļūst par dominējošu vizuālo elementu ainavā (skat. Ziņojuma 3.4.17. attēlu). Pie Ziemeļu daļas ļoti augstas vizuālās ietekmes zonā atrodas viensētas – “Kalnieši 2” (801²¹ m attālumā no VES Nr. O6), “Tebeči” (960 metru attālumā no VES Nr. Pr11), “Ievaiši” (854 metru attālumā no VES Nr. Pr11) un “Malova” (860 m attālumā no VES Nr. Pr25). Dienvidu daļā augstas vizuālās ietekmes zonā atrodas viensēta “Oši”, kas atrodas 260 metru attālumā no VES Nr. P19.2b²².
- 6.11.3.14. Vērtējot kumulatīvo ietekmi ar apkārtņē plānotajiem vēja parkiem, Ziņojumā norādīts, ka pilnvērtīgs kumulatīvās ietekmes novērtējums ir ierobežots, jo vairāki apkārtņē plānotie vēja parki atrodas dažādās attīstības stadijās un daļai projektu vēl nav noslēdzies IVN process. Ziņojumā uzsvērts, ka, lai mazinātu ainavisko ietekmi un novērstu pārmērīgu ainavas vizuālo fragmentāciju, būtiska nozīme ir savstarpējai koordinācijai starp vēja parku attīstītājiem, tostarp attiecībā uz VES izvietojuma principiem, tehniskajiem risinājumiem un staciju vizuālo savstarpējo saderību. Vienlaikus Ziņojumā secināts, ka apkārtnes teritorijās esošie mežu masīvi un mozaīkveida ainavas struktūra daudzviet ierobežo tālas redzamības iespējas un samazina vairāku vēja parku vienlaicīgu uztveramību ainavā. Tāpat Ziņojumā norādīts, ka turpmāka jaunu vēja parku attīstība apkārtņē būtu izvērtējama piesardzīgi, ņemot vērā jau plānoto vēja parku skaitu un nepieciešamību saglabāt ainavas vizuālo kvalitāti un telpisko līdzsvaru.
- 6.11.3.15. Izvērtējot Paredzētās darbības ietekmi uz ainavu, Izstrādātāja Ziņojuma 3.4.7. nodaļā ir identificējusi piesardzības pasākumus ietekmes mazināšanai. Ņemot vērā, ka tuvākās apdzīvotās vietas un ciemi – Priekuļi un Lielie Anspoki – atrodas augstas vizuālās ietekmes zonā, Izstrādātāja rekomendē ierīkot skatus aizsedzošus apstādījumus, ņemot vērā arī ainavas vizuālās uztveres sezonālo mainīgumu, kā arī VES konstrukciju transportēšanas un būvdarbu laikā saglabāt esošās valsts un pašvaldības autoceļu trases, koku rindas, atsevišķi augošus kokus un dekoratīvos stādījumus viensētu ceļmalās. Ziņojumā arī rekomendēts atteikties no VES Nr. O6, Pr11, Pr25, P19.2b, O2 un DD3 izbūves, jo tās atrodas tuvāk par 1 km no dzīvojamajām ēkām “Kalnieši 2”, “Tebeči”, “Ievaiši”, “Malova” un “Oši”, tādējādi mazinot ļoti augsto vizuālo ietekmi uz dzīvojamo apbūvi. Tāpat rekomendēts VES izvietojumu plānot, ņemot vērā skatu līnijas no reģionālajiem autoceļiem P62 un P63, kas klasificēti kā ainaviskie ceļi, nodrošinot regulāru VES izvietojumu un izvairoties no VES pārklāšanās skatu virzienos. Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka plašāks areāls Jēkabpils, Līvānu, Preiļu un Augšdaugavas novados šobrīd ir viens no blīvākajiem Latvijā plānoto vēja parku attīstības kontekstā,

²¹ Ziņojuma 2.3. tabulā attālums no viensētas “Kalnieši 2” līdz VES O6 norādīts 798,8 m, savukārt Ziņojuma 210. lpp. – 801 m.

²² VES Nr. P19.2b novietojums neatbilst Noteikumos Nr. 240 noteiktajam 800 metru attālumam starp dzīvojamām ēkām un VES, līdz ar to šāds novietojums nav pieļaujams bez attiecīgu risinājumu īstenošanas, tostarp dzīvojamo ēku nojaukšanas un ierakstu dzēšanas kadastrā un zemesgrāmatā vai VES pārvietošanas.

tādēļ sadarbībā ar plānošanas reģioniem, atbildīgajām ministrijām un iesaistītajām pašvaldībām būtu papildus izvērtējamas plānotās vēja parku ieceres un to IVN rezultāti, nosakot kritērijus un prioritātes tikai atsevišķu vēja parku attīstībai konkrētajā teritorijā.

- 6.11.3.16. Ziņojuma 3.5. nodaļā vērtēta Paredzētās darbības ietekme uz kultūrvēsturiskajām vērtībām, izmantojot ekspertes (maģistra grāds vēsturē). Austras Engīzeres sagatavoto atzinumu (Ziņojuma 10. pielikums). Novērtējumā analizēti normatīvie akti kultūras mantojuma aizsardzības jomā, kā arī kultūras pieminekļu un iespējamo arheoloģisko vērtību izvietojums Izpētes teritorijā un tās apkārtnē.
- 6.11.3.17. Ziņojumā identificēti vairāki ceļmalu krucifiksi, kas atrodas plānotā vēja parka un tā infrastruktūras ietekmes zonā. Lai gan minētajiem objektiem nav piešķirts valsts aizsargājama kultūras pieminekļa statuss, tie ir nozīmīgi vietējās kultūrainavas un nemateriālā kultūras mantojuma elementi, kas saistīti ar vietējo iedzīvotāju identitāti, reliģiskajām tradīcijām un vēsturisko atmiņu. No kultūras mantojuma aizsardzības viedokļa īpaša uzmanība pievēršama krucifiksam pie Jaunajiem Mozuļiem, kas atrodas plānotā VES DD3 pievedceļa tuvumā, kā arī citiem ceļmalu krucifiksiem pie autoceļiem, kuru pārbūve, paplašināšana vai ceļmalu apauguma noņemšana var būt nepieciešama Vēja parka infrastruktūras izbūves nodrošināšanai.
- 6.11.3.18. Ziņojumā secināts, ka Paredzētā darbība tieši neietekmēs valsts aizsardzībā esošus kultūras pieminekļus, tomēr būvdarbu laikā iespējama līdz šim nezināmu arheoloģisku objektu vai kultūrvēsturisku vērtību atklāšana. Tādēļ Ziņojumā noteikts, ka pirms būvdarbu uzsākšanas teritorija jāapseko profesionālam arheologam, savukārt arheoloģisku atradumu gadījumā nekavējoties jāziņo NKMP un būvdarbi konkrētajā vietā jāpārtrauc.
- 6.11.3.19. Kopumā secināms, ka Ziņojumā apzinātas nepieciešamās un normatīvajos aktos noteiktās rīcības gadījumiem, ja plānoto būvdarbu laikā tiek atklāti objekti ar kultūrvēsturisku nozīmi, kā arī situācijām, kad būvdarbus nepieciešams veikt šādiem objektiem noteiktajās aizsardzības zonās.
- 6.11.3.20. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju par ietekmi uz ainavu un kultūras mantojumu, Dienests secina, ka Ziņojumā kopumā identificēti galvenie vizuālās ietekmes aspekti un noteikti ietekmi mazinošie pasākumi, tomēr būtiskākā ietekme paredzama no ainaviskajiem autoceļiem un atklātām lauksaimniecības teritorijām, kur VES būs labi saskatāmas un vietām kļūs par dominējošu ainavas elementu. Vienlaikus Dienests secina, ka būtiska nozīme būs būvprojekta stadijā izvēlētajiem tehniskajiem risinājumiem, VES savstarpējai kompozīcijai un ainavisko elementu saglabāšanai.
- 6.11.3.21. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar ietekmi uz ainavu un kultūras mantojumu, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:**
- (a) **Ja būvprojekta izstrādes laikā tiek būtiski mainītas plānoto VES izbūves vietas, augstums un/vai skaits, Ierosinātājai būvprojekta sagatavošanas laikā jānodrošina ietekmes uz ainavu atkārtots novērtējums un būvprojektam jāpievieno ainavu eksperta viedoklis par izmaiņu būtiskumu no ainavu aizsardzības viedokļa, kā arī atkārtotas modelēšanas no Darbības vietas apkārtnē identificēto ainaviski vērtīgāko teritoriju skata punktiem rezultāti, ja ainavu eksperts būs to noteicis. Pamatojoties uz būvprojektam pievienotajiem dokumentiem, Dienests veiks izmaiņu būtiskuma novērtējumu un saskaņos izmaiņas būvprojekta risinājumos vai lems par ietekmes**

sākotnējā izvērtējuma procedūras piemērošanu izmaiņām Paredzētajā darbībā.

- (b) Būvprojektam jāpievieno saskaņota procedūra ar NKMP, kurā noteikti pasākumi un nosacījumi rīcībām gadījumos, ja būvdarbu īstenošanas laikā, tostarp veicot kabeļu trašu izbūvi un nepieciešamo pievedceļu pārbūvi un stiprināšanu, tiek atklātas vēstures liecības vai apbedījumi.
- (c) Vēja parka un ar to saistītās infrastruktūras būvniecības laikā (pēc zemes virskārtas noņemšanas) jānodrošina arheoloģiskā uzraudzība. Ja būvdarbu laikā tiek atklāti arheoloģiski vai citi objekti ar kultūrvēsturisku vērtību, par to nekavējoties jāziņo NKMP, turpmākie darbi jāpārtrauc un turpmākās darbības jāpārskatīja ar NKMP un nepieciešamības gadījumā arī ar citām kompetentajām iestādēm.
- (d) Ja zemes darbu veikšanas laikā tiek atklāti sprādzienbīstamu priekšmetu atradumi vai karadarbības laikā bojā gājušo karavīru mirstīgās atliekas, par atradumiem nekavējoties jāpaziņo policijai un biedrībai "Brāļu kapu komiteja".
- (e) Projektēšanas un būvniecības laikā jānodrošina ceļmalu krucifiksu saglabāšana to esošajās atrašanās vietās. Ja tas nav iespējams un ir saņemta attiecīgā īpašnieka piekrišana, jānodrošina krucifiksu pārvietošana uz piemērotu vietu, saglabājot to kultūrvēsturisko un ainavisko nozīmi, konsultējoties ar NKMP. Īpaša uzmanība pievēršama krucifiksam pie Jaunajiem Mozuļiem, kā arī citiem ceļmalu krucifiksiem pie autoceliem, kuru pārbūve, paplašināšana vai ceļmalu apauguma noņemšana nepieciešama Vēja parka infrastruktūras izbūvei.

6.11.4. Drošība un vides risku pārvaldība.

6.11.4.1. Ziņojuma 3.10. nodaļā veikts vides risku un avārijas situāciju novērtējums, izvērtējot iespējamos riskus, kas saistīti ar VES mehāniskiem bojājumiem un sabrukumu, rotora lāpstiņu un citu atlūzu krišanu, rotora lāpstiņu apledojumu, ugunsgrēku izcelšanos, kā arī eļļošanas sistēmu bojājumiem un eļļas noplūdi. Analizēts iespējamo avāriju seku nozīmīgums un vērtēta nepieciešamība īstenot ietekmi samazinošus un/vai novēršanas pasākumus. Apkopojums par ietekmi samazinošiem pasākumiem pievienots Ziņojuma 5.2.2. tabulā.

6.11.4.2. Ziņojumā norādīts, ka Izpētes teritoriju skar dažādas aizsargjoslas, kas noteiktas ap virszemes ūdensobjektiem, meliorācijas būvēm, autoceliem, elektrotīkliem un elektronisko sakaru infrastruktūru. Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu un Meliorācijas likumu būvniecībai šajās teritorijās ir piemērojami īpaši nosacījumi, kas jāņem vērā būvprojektēšanas laikā. Ziņojumā norādīts, ka VES Pr11, VES Pr25, VES O4, VES DD3, VES JV1 un VES P19.2b apbūves laukumi skar 10 m aizsargjoslas ap ūdenstecēm un meliorācijas grāvjiem, līdz ar to montāžas laukumi pārplānojami, lai tie atrastos ārpus aizsargjoslām. Aizsargjoslās gar ceļiem, elektriskajiem tīkliem, virszemes ūdens objektiem un meliorācijas būvēm būvniecībai un/vai darbiem ir izvirzīti īpaši nosacījumi, kas jāņem vērā plānojot būvniecības darbus. Realizējot Paredzēto darbību, tiks noteiktas jaunas aizsargjoslas ap vēja parkā izbūvētajiem elektrisko, elektronisko sakaru tīkliem un transformatoru apakšstaciju.

6.11.4.3. Ziņojumā vērtēta arī VES novietojuma atbilstība attiecībā pret dzīvojamo apbūvi un transporta infrastruktūru. Konstatēts, ka VES novietojuma vietas P19.2b, O2, O6 un DD3 atrodas tuvāk par Noteikumos Nr. 240 noteiktajiem 800 m no dzīvojamām ēkām, līdz ar

to šāds novietojums nav pieļaujams bez attiecīgu risinājumu īstenošanas, tostarp dzīvojamo ēku nojaukšanas un ierakstu dzēšanas kadastrā un zemesgrāmatā vai VES pārvietošanas. Ziņojumā norādīts arī, ka VES Nr. PrRR3 (abu izvietojuma alternatīvu gadījumā) atrodas tuvāk par VSIA "Latvijas Valsts ceļi" rekomendēto VES attālumu no valsts vietējā autoceļa V756 *Smelteri–Viktorovka*.

- 6.11.4.4. Riska novērtējuma sagatavošanai izmantota Nīderlandes un Beļģijas VES risku novērtēšanas metodika, izmantojot dažādu VES modeļu tehniskos parametrus, ņemot vērā, ka konkrēts VES modelis tiks izvēlēts būvprojekta stadijā. Ziņojumā analizēti četri iespējamie VES modeļi – Nordex N163-7.0 MW, Nordex N175-6.8 MW, Vestas V162-6.2 MW un Vestas V172-7.2 MW. Balstoties uz izvēlēto metodiku, aprēķināti drošības attālumi attiecībā uz publiskām teritorijām, publiskām ēkām, autoceļiem u.c. objektiem. Ziņojumā secināts, ka publiskām teritorijām, kur liels cilvēku skaits uzturas ārpus telpām, aprēķinātie drošības attālumi ir robežās no 580 m līdz 675 m, savukārt galvenajiem valsts autoceļiem – no 241 m līdz 267 m (Ziņojuma 3.10.5. tabula).
- 6.11.4.5. Ziņojumā secināts, ka, ievērojot normatīvajos aktos noteikto minimālo 800 m attālumu no dzīvojamām un publiskām ēkām, tiek nodrošināts nepieciešamais aizsardzības līmenis pret VES mehānisku bojājumu un atlūzu radīto apdraudējumu. Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka potenciālais apdraudējums būtiski samazināms ar atbilstošu VES ekspluatācijas kontroli, automatiskajām drošības sistēmām un piekļuves ierobežojumiem.
- 6.11.4.6. Viens no būtiskākajiem drošības aspektiem Ziņojumā identificēts rotora lāpstiņu apledojuma risks. Ziņojumā norādīts, ka Izpētes teritorija atrodas reģionā, kur apledošanai labvēlīgi apstākļi var veidoties vidēji 5–10 dienas gadā, savukārt atbilstoši Somijas VTT Tehniskās izpētes centra Vēja enerģijas apledojuma atlanta datiem teritorija atrodas zonā, kur apledojums iespējams līdz 3 % gada laika. Ziņojumā norādīts, ka VES vadības sistēmas ir aprīkotas ar automatisku apledojuma detekciju, kas nodrošina turbīnas darbības apturēšanu, konstatējot ledus veidošanos uz konstrukcijas elementiem.
- 6.11.4.7. Ziņojumā norādīts, ka lielākais potenciālais ledus fragmentu krišanas attālums vērtēto VES modeļu gadījumā saistāms ar Nordex N175-6.8 MW modeli (Ziņojuma 3.10.6. tabula). Vienlaikus, ņemot vērā speciālistu veiktos lauka pētījumus citviet Eiropā, secināts, ka augstākais ledus krišanas risks ir teritorijā zem rotora un tiešā tā tuvumā. Kā obligāts ietekmi mazinošs pasākums noteikta VES aprīkošana ar pretapleidošanas sistēmām vai ledus detektēšanas sistēmām, kas automatiski aptur turbīnas darbību apledojuma gadījumā. Papildus rekomendēta brīdinājuma zīmju un gaismas signālu uzstādīšana, kā arī piekļuves ierobežošana vēja parka iekšējiem ceļiem apledojuma apstākļos.
- 6.11.4.8. Ziņojumā norādīts, ka maksimālā horizontālā distance no masta līdz rotora lāpstiņas galam (Nordex N175-6.8 MW modelim) ir 87,5 m, un šo attālumu rekomendēts noteikt kā zonu, kurā ir ierobežota saimnieciskā darbība ap VES. Kaut gan minētajā zonā cilvēku pārvietošanās un saimnieciskās darbības īstenošana nerada tiešu un nepārtrauktu apdraudējumu cilvēka veselībai vai dzīvībai, nav ieteicama pastāvīgu darba vietu izvietošana šajā teritorijā.
- 6.11.4.9. Ziņojumā vērtēti arī ugunsdrošības riski. Norādīts, ka VES aizdegšanos primāri var izraisīt mehāniski vai elektriski bojājumi, kā arī zibensizlādes. Ziņojumā skaidrots, ka VES konstrukcijās izmantotie kompozītmateriāli un eļļošanas šķidrums ir degoši, līdz ar to pastāv risks uguns izplatībai un sekundāru ugunsgrēku izcelšanās iespējai apkārtējās teritorijās, tai skaitā Steporu un Medņu purvu teritorijās. Lai mazinātu šo risku, atsaucoties uz Eiropas Nacionālo ugunsdrošības asociāciju konfederācijas (*The Confederation of Fire Protection Associations Europe* (CFPA-Europe)) "Wind turbines

fire protection guideline”²³) vadlīnijām, Ziņojumā arī norādīts uz nepieciešamību ap VES nodrošināt 25 m platu zonu, kas ir brīva no krūmiem un viegli uzliesmojoša apauguma. Kā obligāts pasākums ugunsdrošības risku pārvaldībai Ziņojumā noteikta visu VES aprikošana ar automātiskām ugunsgrēka atklāšanas un dzēšanas sistēmām. Tas nodrošina ātru reakciju un samazina iespēju, ka ugunsgrēks izplatās ārpus gondolas, taču neskatoties uz to, ka ir efektīvas automātiskas ugunsgrēka dzesēšanas sistēmas, izstrādājot ugunsdrošības dokumentāciju, kas nosaka pasākumus operatīvai rīcībai ugunsgrēka konstatēšanas gadījumā, tajā jāietver iesaistāmo dienestu apziņošana un nepieciešamo resursu piesaiste ugunsgrēka ierobežošanai un likvidēšanai, jāņem vērā, ka ugunsdzēšanas darbi 179 m augstumā ir ierobežoti.

- 6.11.4.10. Ziņojumā vērtēts eļļas noplūdes un vides piesārņojuma risks. Norādīts, ka VES transmisiju eļļošanas sistēmās izmantotais eļļas apjoms var sasniegt līdz 1500 litriem. Lai mazinātu piesārņojuma risku, jaunākajās VES tiek izmantoti biodegradējami hidrauliskie šķidrumi, gondolu blīvējumi un automātiskās kontroles sistēmas, kas eļļas noplūdes gadījumā aptur stacijas darbību. Ņemot vērā teritorijas hidroloģisko situāciju, kā arī apstākli, ka lauksaimniecības zemes tiek apsaimniekotas, Dienesta ieskatā rekomendējams, ka biodegradējamie hidrauliskie šķidrumi ir izmantojami visās plānotajās VES. Vienlaikus Ziņojumā secināts, ka par maksimālo rādiusu ap staciju, kurā varētu būt sagaidāms eļļas piesārņojums stacijas avārijas gadījumā, var tikt pieņemts attālums ap staciju, kas vienāds ar augstākā masta garumu – 179 m (modelim Nordex N175-6.8 MW). VES Pr3b un AP2 atrodas tuvāk par 179 m no ūdensteces Īvaisis, kā arī vairākas VES izvietotas meliorācijas sistēmu un ūdensteču tuvumā, līdz ar to VES ekspluatācijas dokumentācijā jāparedz kārtība operatīvai reaģēšanai eļļas noplūdes gadījumā un resursi piesārņojuma ierobežošanai un savākšanai.
- 6.11.4.11. Ziņojumā secināts, ka abu alternatīvu gadījumā, atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūve noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240), Vēja parks klasificējams kā C kategorijas paaugstinātas bīstamības objekts, kuram ir jāizstrādā civilās aizsardzības plāns. Ziņojumā norādīts, ka civilās aizsardzības plāna izstrādes procesā jāiesaista tuvumā dzīvojošie iedzīvotāji un zemju īpašnieki, skaidrojot plānotos drošības pasākumus un rīcību avārijas situācijās.
- 6.11.4.12. Ziņojumā izvērtēta arī Paredzētās darbības iespējamā kumulatīvā ietekme drošības un avāriju risku kontekstā. Ziņojumā secināts, ka vēja parka “Prīkuļi” un citu apkārtnē plānoto vēja parku teritorijas atrodas pietiekamā attālumā cita no citas, lai avārija vienā vēja parkā neradītu tiešu apdraudējumu cita vēja parka infrastruktūrai vai VES drošībai. Ziņojumā norādīts, ka 1 km rādiusā ap plānoto vēja parka teritoriju neatrodas citi vēja parki ar pabeigtu IVN procesu, līdz ar to tiek ievēroti VES avāriju riska scenārijos izmantotie drošības attālumi un aprēķinātās avāriju seku izplatības distances. Vienlaikus Ziņojumā secināts, ka Paredzētās darbības apkārtnē nav konstatēti citi paaugstinātas bīstamības objekti vai saimnieciskās darbības objekti, kas varētu radīt būtisku kumulatīvu ietekmi rūpniecisko avāriju risku aspektā.
- 6.11.4.13. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju par drošību un vides risku pārvaldību, Dienests secina, ka Ziņojumā identificēti galvenie ar VES ekspluatāciju saistītie drošības riski un noteikti preventīvi un ietekmi mazinoši pasākumi. Vienlaikus Dienests secina, ka būtiska nozīme būs būvprojekta stadijā precizētajiem tehniskajiem risinājumiem, civilās

²³ <https://www.firetrace.com/fire-protection-blog/wind-turbine-fire-statistics>

aizsardzības plāna kvalitātei, kā arī ekspluatācijas un monitoringa pasākumu efektīvai īstenošanai.

6.11.4.14. Ņemot vērā, ka būvprojekta izstrādes laikā, veicot izmaiņas tehniskajos risinājumos un kopējā uzstādītajā jaudā, Paredzētajai darbībai var nebūt saistoša prasība Ministru kabineta 2017. gada 19. septembra noteikumu Nr. 563 "Paaugstinātas bīstamības objektu apzināšanas un noteikšanas, kā arī civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas plānošanas un īstenošanas kārtība" kārtībā izstrādāt paaugstinātas bīstamības objekta civilās aizsardzības plānu (ja kopējā vēja parka jauda būs mazāka par 100 MW), VES ekspluatācijas un apkalpošanas dokumentācijā jāiekļauj sadaļa VES darbības un blakus esošo objektu radītās drošības un vides risku pārvaldībai, paredzot risinājumus ietekmes mazināšanai, risku attīstības iespēju minimizēšanai, ja negadījums vai avārija notikusi, kā arī pasākumus un kārtību reaģēšanai uz avārijas situācijām.

6.11.4.15. **Dienests secina, ka jautājumi, kas saistīti ar drošības aspektiem vēja parka būvniecības un ekspluatācijas fāzē, ir daļēji jau noregulēti ar iepriekš šajā atzinumā ietvertajiem nosacījumiem, kā arī prasības to pārvaldībai noteiktas ar ārējiem normatīvajiem aktiem. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju par drošības un vides risku pārvaldību (Ziņojuma 3.10. nodaļa un 5.2.2. tabula), Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt šādus papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:**

- (a) Ja VES novietojums vai to tehniskie raksturlielumi, kas izmantoti veiktajos vides risku aprēķinos, būvprojekta sagatavošanas laikā tiek būtiski mainīti salīdzinājumā ar Ziņojumā vērtētajiem (Ziņojuma 3.10.2 tabula), veicams atkārtots drošības attālumu aprēķins un nosakāmas VES, kuras rada paaugstinātu risku uz publiskās lietošanas autoceļiem un citiem jutīgiem objektiem. Aktualizētais vides risku novērtējums jāpievieno būvprojektam.
- (b) VES ekspluatācijas un apkalpošanas dokumentācijā jāiekļauj kārtība operatīvai reaģēšanai eļļas noplūdes vai stacijas avārijas gadījumā, kas ietvers veicamos pasākumus un kārtību eļļas izplūdes izplatības ierobežošanai un izplūdušās eļļas savākšanai. Paredzētās darbības īstenošanai ekspluatācijas laikā jānodrošina nepieciešamie cilvēkresursi, kas var reaģēt uz šādām situācijām, kā arī jānodrošina piemērots aprīkojums un tehniskie līdzekļi, kas ļauj piekļūt avārijas vietai un veikt izplūdušās eļļas izplatības ierobežošanas un savākšanas pasākumus.
- (c) Visas VES, kurām būvprojektam pievienotajā drošības attālumu novērtējumā noteiktās apledojuma mešanas paaugstināta riska zonas pārklājas ar valsts un pašvaldības autoceļu nodalījuma joslām, jāaprīko ar apledojuma detektēšanas un staciju darbības apturēšanas sistēmām vai pretapledošanas sistēmām, vai jāizmanto citi līdzvērtīgi risinājumi riska novēršanai.
- (d) Pirms vēja parka ekspluatācijas uzsākšanas jāizstrādā un ekspluatācijas laikā jāuztur drošības pārvaldības sistēma, kas ietver avāriju riska izvērtējumu un pasākumus, lai novērstu avāriju, bet avārijas gadījumā – ierobežotu vai samazinātu tās sekas.

6.11.5. Troksnis un vibrācijas.

6.11.5.1. Viena no būtiskām vēja parka ietekmēm ir tā radītais troksnis. Cilvēku un to veselības aizsardzību no VES radītā akustiskā trokšņa daļēji jau nodrošina Noteikumu Nr. 240

163.2. punkts²⁴, kas nosaka minimālo pieļaujamo attālumu no VES (un vēja parkiem) līdz dzīvojamām un publiskām ēkām. Vienlaikus tas nemazina nepieciešamību Paredzētās darbības IVN ietvaros trokšņa ietekmi vērtēt, savlaicīgi pārliecinoties, vai nevarētu būt konstatējamas arī kādas summāras un nozīmīgas ietekmes. Trokšņa ietekmes vērtējums pievienots Ziņojuma 3.1. nodaļā, ievaddati Ziņojuma elektroniskajos pielikums E.1. (Trokšņa aprēķinu modeļu dati) un E.2. (Zemas frekvences trokšņa aprēķinu rezultāti), pasākumu apkopojums ietekmes samazināšanai pievienots Ziņojuma 3.1.5. nodaļā un 5.2.2. tabulā.

- 6.11.5.2. Vides trokšņa rādītājus, to piemērošanas kārtību un novērtēšanas metodes nosaka noteikumi Nr. 16, kuru 2. pielikumā ir noteikti vides trokšņa robežlielumi, kas piemērojami atbilstoši pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajiem galvenajiem teritorijas izmantošanas veidiem. Šo noteikumu 2. pielikuma 3.2. un 3.3. punkts noteic, ka atbilstību trokšņa robežlielumiem novērtē teritorijā, kura ietver dzīvojamo apbūvi ņemot vērā teritorijas plānojumā noteikto galveno (primāro) teritorijas izmantošanas veidu, kā arī teritorijas, kuras ietver dzīvojamo apbūvi, kas reģistrēta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā kā apbūves zeme vai zeme zem dzīvojamo ēku pagalmiem.
- 6.11.5.3. Saskaņā ar spēkā esošajiem teritorijas plānojumiem, Darbības vietā un tās apkārtnē atrodas lauku zemēs izbūvētas viensētas. Līdz ar to Ziņojumā pārbaudāmais rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielums ir L_{diena} 55 dB(A), L_{vakars} 50 dB(A) un L_{nakts} 45 dB(A). Pasaules Veselības organizācija (turpmāk – PVO) ir izstrādājusi vadlīnijas, saskaņā ar kurām rekomendējoša rakstura robežvērtība VES radītajam diennakts vidējam troksnim L_{dvn} ir 45 dB(A)²⁵. Ziņojumā aprēķinātas arī L_{dvn} vērtības Paredzētās darbības ietekmes zonā. Savukārt Noteikumu Nr. 16 2. pielikuma 2. punktā noteiktie satiksmes vides trokšņa robežlielumi (Ziņojumā vērtēti fona jeb esošās situācijas kontekstā) attiecīgi ir L_{diena} 65 dB(A), L_{vakars} 60 dB(A) un L_{nakts} 55 dB(A).
- 6.11.5.4. Atbilstoši Ziņojumā sniegtajai informācijai (3.1.3. nodaļa), Darbības vietas tuvumā neatrodas nozīmīgi rūpnieciskā trokšņa avoti, tikai vairākas neaktīvas derīgo izrakteņu ieguves vietas (skat. šī Atzinuma 3.2.14. punktu). Esošo akustisko vidi galvenokārt ietekmē autotransporta kustība pa apkārtnē esošajiem valsts un pašvaldības autoceļiem, tostarp valsts reģionālo autoceļu P62 *Krāslava–Preiļi–Madona*, kā arī valsts vietējās nozīmes autoceļiem V737 *Kokorieši–Jezufinova–Polkorona* un V756 *Smelteri–Viktorovka*. Ziņojumā norādīts, ka šo autoceļu satiksmes intensitāte ir salīdzinoši zema un raksturīga lauku teritorijām ar izkliedētu apbūvi, līdz ar to arī esošais transporta radītais trokšņa līmenis kopumā vērtējams kā zems. Veicot modeļaprēķinus²⁶ reprezentatīvam autoceļa posmam, konstatēts, ka trokšņa līmenis tā tuvumā (līdz 10 m attālumā no ceļa ass jeb pie autoceļa nodalījuma joslas robežas) ir zemāks par Noteikumu Nr. 16 2. pielikumā noteiktajiem robežlielumiem transporta radītam troksnim – autoceļa V736 *Prīkuļi–Jezufinova* tuvumā par 10–12 dB(A), autoceļa V737 *Kokorieši–Jezufinova–Polkorona* tuvumā par 13–15 dB(A), bet autoceļa V756 *Smelteri–Viktorovka* tuvumā par 14–15 dB(A). Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka vēja parka būvniecības laikā sagaidāms īslaicīgs satiksmes intensitātes pieaugums, kas

²⁴ Nosacījums, ka vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 2 MW, attālums no tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežas līdz dzīvojamām un publiskām ēkām ir vismaz 800 m, ir spēkā no 2020. gada 13. oktobra.

²⁵ Skat. 2024. gada redakciju: <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/378095/9789240095380-eng.pdf?sequence=1>. (11. nodaļa)

²⁶ Aprēķini veikti atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” norādītajai aprēķinu metodei.

saistīts ar būvniecības tehnikas un VES komponentu transportēšanu pa minētajiem autoceļiem, tomēr šī ietekme būs lokāla un pārejoša.

- 6.11.5.5. Trokšņa novērtējumā nav kvantitatīvi vērtēta būvdarbu ietekme uz trokšņa līmeni Darbības vietas apkārtnē (Ziņojuma 3.1.3.2. nodaļa), jo atbilstoši Noteikumu Nr. 16 2.8. punktam uz būvdarbiem, kas saskaņoti ar vietējo pašvaldību, netiek attiecināti noteikumos paredzētie vides trokšņa robežlielumi. Ziņojumā secināts, ka vēja parka būvniecības laikā radītais troksnis būs īslaicīgs, lokāls un nepastāvīgs, jo būvdarbus paredzēts veikt pakāpeniski pa etapiem aptuveni viena gada laikā. Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka nozīmīgāko trokšņa ietekmi plašākā teritorijā būvniecības laikā radīs būvniecības tehnikas un VES komponentu transportēšana pa apkārtnes autoceļiem. Ziņojumā norādīts, ka transporta plūsmas pieaugums būs īslaicīgs un saistīts galvenokārt ar lieltgabariņu kravu pārvadājumiem, izmantojot autoceļus P62 *Krāslava–Preiļi–Madona*, V737 *Kokorieši–Jezufinova–Polkorona* un V756 *Smelteri–Viktorovka*. Prognozēts, ka Vēja parka būvniecības laikā kravas automašīnu gada vidējā diennakts satiksmes intensitāte (GVDI) varētu sasniegt 54 kravas automašīnas, attiecīgi paredzams, ka valsts reģionālo un vietējo autoceļu tuvumā trokšņa līmenis būvniecības procesa laikā varētu palielināties par 4 – 5 dB(A). Vienlaikus Ziņojumā secināts, ka, ievērojot būvdarbu organizatoriskos pasākumus un darbu veikšanu dienas un vakara periodā, būvniecības radītais troksnis nevar radīt nozīmīgu ietekmi uz sabiedrības veselību.
- 6.11.5.6. Sagatavojot Ziņojumu, vides trokšņa novērtēšanai izmantota datorprogramma *IMMI 2024* (izstrādātājs *Wölfel Engineering GmbH & Co. KG*), kas nodrošina trokšņa rādītāju aprēķinu atbilstoši Noteikumos Nr. 16 noteiktajām metodēm. Izmantotās trokšņa aprēķinu datorprogrammas sagatavotie aprēķinu modeļu ievades dati pievienoti Ziņojuma E.2. pielikumā. Vides trokšņa piesārņojuma līmenis aprēķināts, ņemot vērā plānoto 18 VES izvietošanu.
- 6.11.5.7. Vides trokšņa piesārņojuma līmenis Ziņojumā noteikts, izvērtējot divas VES izvietošanas alternatīvas (A un B) un četras tehnoloģiskās alternatīvas – Nordex N175-6.8 MW, Nordex N163-7.0 MW, Vestas V162-6.2 MW un Vestas V172-7.2 MW, tostarp vērtējot gan standarta, gan aerodinamiski uzlabotu spārnu risinājumus. No visām vērtētajām tehnoloģiskajām alternatīvām (trokšņa parametri katram no tiem apkopoti Ziņojuma 3.1.3. – 3.1.6. tabulās) augstākā skaņas jauda L_{WA} (110,3 dB(A)) ir Vestas V172-7.2 MW modelim ar standarta spārniem uz 175 m augsta masta, un tas tiek sasniegts pie vēja ātruma 9 m/s. Rādītāji ir augstāki kā citiem vērtētajiem modeļiem arī pie zemāka vēja ātruma, grafiski modeļu salīdzinājums parādīts Ziņojuma 3.1.2. attēlā. Līdz ar to šis modelis izmantots kā bāzes scenārijs modelēšanai, lai gūtu pārliecību, ka pat izvēloties skaļāko tehnoloģiju, iespējams nodrošināt atbilstību normatīvajiem aktiem, vai identificētu nepieciešamību pēc trokšņa mazināšanas pasākumiem.
- 6.11.5.8. VES radītais vides trokšņa līmenis aprēķināts 65 dzīvojamās apbūves teritorijās, kas novietotas līdz 2 km attālumā no Vēja parka. Saskaņā ar aprēķinu rezultātiem (Ziņojuma 3.1.14. un 3.1.15. tabula un 3.1.4. – 3.1.3.15. attēli ar trokšņa izkliedes kartēm) Vestas V172-7.2 uz 175 m augsta masta ar standarta spārniem ekspluatācijas laikā radītais trokšņa līmenis nepārsniegs Noteikumos Nr. 16 noteiktos vides trokšņa robežlielumus tuvumā esošajās dzīvojamās apbūves teritorijās. Tomēr novērtēts, ka astoņās dzīvojamās apbūves teritorijās Ziemeļu daļā aprēķinātais diennakts vidējais trokšņa rādītājs L_{dvn} pārsniedz PVO rekomendētos 45 dB(A). Pārsniegumi konstatēti mājās: “Bucenieki” (46 dB(A) abu alternatīvu gadījumā), “Ievaiši” (48 dB(A) abu alternatīvu gadījumā),

“Kalnieši 2” (48 dB(A) abu alternatīvu gadījumā)²⁷, “Kalnieši 2” (46 dB(A) abu alternatīvu gadījumā)²⁸, “Malova” (48 dB(A) A alternatīvas gadījumā, 47 dB(A) B alternatīvas gadījumā), “Mauriņi” (46 dB(A) A alternatīvas gadījumā, 47 dB(A) B alternatīvas gadījumā), “Sporānu mājas” (46 dB(A) A alternatīvas gadījumā, 47 dB(A) B alternatīvas gadījumā), “Tebeči” (47 dB(A) abu alternatīvu gadījumā) un “Zelta dibens” (46 dB(A) abu alternatīvu gadījumā). Savukārt Dienvidu daļā PVO rekomendētā robežlieluma pārsniegumi konstatēti visās mājās, kas atrodas mazāk kā 800 m attālumā no tuvākajām VES – “Bērzainītes” (51 dB(A) abu alternatīvu gadījumā), “Briežudārzs” (50 dB(A) abu alternatīvu gadījumā), “Gaitnieki” (50 dB(A) abu alternatīvu gadījumā), “Oši” (54 dB(A) abu alternatīvu gadījumā), kā arī vienā mājā, kas atrodas normatīvajam regulējumam atbilstošā attālumā no tuvākās VES – “Dzenīši” (46 dB(A) abu alternatīvu gadījumā), savukārt mājai “Rozes” diennakts vidējā trokšņa rādītājs L_{dvn} ir 45 dB(A). Dienests konstatē, ka lielāka ietekme prognozējama teritorijās, kas vienlaicīgi atrodas vairāku VES ietekmes zonā²⁹.

- 6.11.5.9. Ņemot vērā paredzētās darbības ilgtermiņa raksturu un iespējamo ietekmi uz dzīves kvalitāti, Dienesta ieskatā par obligātu nosacījumu nosakāma Pasaules Veselības organizācijas rekomendētās diennakts vidējā trokšņa robežvērtības L_{dvn} 45 dB(A) ievērošana dzīvojamās apbūves teritorijās. Minēto iespējams nodrošināt, izvēloties klusākus VES modeļus, kā vērtēts, vai VES ar aerodinamiski uzlabotiem spārniem, kā arī nepieciešamības gadījumā paredzot troksni mazinošu darbības režīmu (piemēram, *Noise optimized mode*) piemērošanu lielāko ietekmi radošajām stacijām.
- 6.11.5.10. Vērtējot izbūvējamās 110 kV apakšstacijas radītā trokšņa ietekmi, Ziņojuma 3.1.3.3. nodaļā analizētas divas potenciālās apakšstacijas novietojuma alternatīvas (A un B alternatīva), kuru tuvumā atrodas dzīvojamās ēkas “Dzīrkalni”, “Ošmala” un “Ošupe” (Ziņojuma 3.1.22. tabula). Ziņojumā norādīts, ka apakšstacijas abās alternatīvās plānotas ļoti tuvu dzīvojamajai apbūvei, līdz ar to būtiska nozīme ir katra individuālā trokšņa avota izvietojumam apakšstacijas teritorijā. Ņemot vērā apakšstacijas laukumu un attālumu līdz dzīvojamajām ēkām, Ziņojuma izstrādātāju ieskatā nav iespējams precīzi noteikt pieļaujamo trokšņa līmeni uz apakšstacijas robežas. Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka transformatoru radītajam troksnim iespējams tonāls raksturs, tādēļ, ja apakšstacijā tiek izmantotas iekārtas ar tonālu skaņu, atbilstoši Noteikumu Nr. 16 prasībām trokšņa novērtējumā piemērojama korekcija 5 dB(A). Ņemot vērā minēto, apakšstacijas tehniskie risinājumi un trokšņa emisijas detalizēti izvērtējamas turpmākajās projektēšanas stadijās.
- 6.11.5.11. Tā kā VES modelis, staciju skaits un novietojums, kā arī apakšstacijas novietojums un tehnoloģiskie parametri, vēl var tikt precizēti, būvprojekta saskaņošanas posmā, pēc VES modeļa un faktisko novietojuma pozīciju noteikšanas, kā arī informācijas par transformatoru apakšstacijas trokšņa parametriem saņemšanas, Ierosinātajai jāveic atkārtots trokšņa (arī zemas frekvences trokšņa) ietekmes novērtējums. Aktualizēts trokšņu izvērtējums jāpievieno būvprojektam un tas tiek izvērtēts būvprojekta
- 6.11.5.12. Likuma “Par piesārņojumu” tvērumā troksnis kā viens no emisiju veidiem (un vides piesārņojums) tiek vērtēts kā cilvēkam dzirdamais troksnis (parasti diapazonā no 16 Hz līdz 20 kHz). Ņemot vērā, ka rūpnieciskās iekārtas rada troksni zemo frekvenču

²⁷ Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 76740030024001, atrodas tuvāk par 800 m no VES O6 – aptuveni 799 m attālumā.

²⁸ Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 76740010016001, atrodas aptuveni 894 m no VES O6.

²⁹ Piemēram, mājas “Tebeči”, “Ievaiši” un “Malova” atrodas VES Nr. Pr11 un Pr25 ietekmes zonā (attālumi no dzīvojamās mājas līdz VES ir 980 – 1300 m), bet mājas “Sporānu mājas” un “Mauriņi” vienlaicīgi ietekmē VES Nr. PrRR3 un Pr3b, kas atrodas 930 – 1030 m attālumā.

diapazonā (10–160 Hz), cilvēku veselības aizsardzības kontekstā vērtējama arī zemo frekvenču diapazonā radītā trokšņa ietekme. Ziņojuma 3.1.2. nodaļā aprakstīta novērtējuma metodiskā pieeja. Zemo frekvenču diapazonā radītā trokšņa novērtējuma rezultāti pievienoti Ziņojuma 3.1.4. nodaļā un E.2. pielikumā.

- 6.11.5.13. Latvijā nav normatīvā regulējuma, kas noteiktu specifiskus trokšņa robežlielumus un novērtēšanas kārtību to avotu radītajam troksnim, kas emitē zemas vai augstas frekvences skaņas. Ziņojumā (3.1.1. un 3.1.4. nodaļā) norādīts, ka izvērtējot citu Eiropas valstu pieredzi, konstatēts, ka specifiski robežlielumi VES radītam zemas frekvences troksnim ir noteikti tikai Dānijā (2015. gada 21. decembra Dānijas Vides un Pārtikas ministrijas rīkojums Nr. 135³⁰). Ar šo rīkojumu noteikta zemas frekvences skaņas novērtēšanas kārtība un aprēķinos izmantojamie vienādojumi, kā arī robežlielums, kas saistošs visiem vēja parku attīstītājiem. Minētais rīkojums nosaka, ka VES radītais summārais zemas frekvences (10–160 Hz) trokšņa līmenis dzīvojamo ēku telpās nedrīkst pārsniegt 20 dB(A) pie vēja ātruma 6 m/s un 8 m/s (10 m augstumā virs zemes). Esoša vai plānota trokšņa līmeņa atbilstība robežlielumam tiek noteikta aprēķinu ceļā, nenosakot prasības nenoteiktības piemērošanai aprēķinu rezultātiem. Ziņojumā aprēķinu veikšanai un modelēšanai izmantota programma *WindPro*, kas ietver moduli zemas frekvences trokšņa aprēķināšanai atbilstoši Dānijas Vides un Pārtikas ministrijas rīkojuma Nr. 135 prasībām. Ņemot vērā, ka kopējā zemas frekvences trokšņa līmeņa kontekstā izšķiroša nozīme var būt VES radītajam troksnim pie vienas noteiktas frekvences, aprēķini veikti visiem IVN ietvaros vērtētajiem VES modeļiem – Nordex N175-6.8 MW, Nordex N163-7.0 MW, Vestas V162-6.2 MW un Vestas V172-7.2 MW, tostarp izvērtējot gan standarta, gan aerodinamiski uzlabotu spārnu risinājumus.
- 6.11.5.14. Zemas frekvences trokšņa līmenis kopumā tika aprēķināts 65 dzīvojamās ēkās, kas atrodas līdz 2 km attālumā no potenciālajām VES būvniecības vietām. Ziņojumā secināts (Ziņojuma 3.1.4. nodaļa), ka augstākais zemas frekvences trokšņa līmenis paredzams, ekspluatējot Vestas V172-7.2 MW modeli ar standarta spārnēm, un atsevišķās dzīvojamajās ēkās pie vēja ātruma 6 m/s un 8 m/s varētu tikt pārsniegta 20 dB(A) robežvērtība – mājās “Ievaiši” (21,2 dB(A) A alternatīvas gadījumā, 21,1 dB(A) B alternatīvas gadījumā), “Malova” (20,8 dB(A) A alternatīvas gadījumā, 20,7 dB(A) B alternatīvas gadījumā), “Tebeči” (20,2 dB(A) A alternatīvas gadījumā, 20,1 dB(A) B alternatīvas gadījumā). Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka citu IVN vērtēto VES modeļu gadījumā nav paredzams, ka zemas frekvences trokšņa robežvērtība tiktu pārsniegta.
- 6.11.5.15. Aprēķinu rezultāti pievienoti Ziņojuma 3. pielikumā, savukārt 3.1.16. – 3.1.18. attēlā redzama zemas frekvences trokšņa izkliedes kartes. Secināms, ka lielāko ietekmi zemas frekvences trokšņa kontekstā radīs modelis Vestas V172-7.2 MW ar standarta spārnēm. Vienlaikus ziņojumā secināts, ka citu VES modeļu ekspluatācijas laikā nav paredzams, ka dzīvojamās ēkās, kas izvietotas tālāk par 800 m no potenciālajām VES būvniecības vietām, varētu tikt pārsniegta 20 dB(A) robežvērtība pie vēja ātruma 6 un 8 m/s. Dienests secina, ka vismazākā ietekmes zonu noteikta modelim Vestas V162-6.2 MW ar aerodinamiski uzlabotiem spārnēm.
- 6.11.5.16. Atbilstoši Ziņojumā iegūtajiem rezultātiem nav identificēta nepieciešamība piemērot obligātus trokšņa ietekmi samazinošus pasākumus, kuri būtu nepieciešami saskaņā ar Noteikumos Nr. 16 noteikto robežlielumu nodrošināšanu. Attiecībā uz zemas frekvences

³⁰ 2019. gada 7. februārī Dānijas Vides un Pārtikas ministrija izdeva jaunu rīkojumu Nr. 135, ar kuru papildina iepriekš spēkā esošo regulējumu, iekļaujot skaņas izolācijas korekcijas vasarnīcu jeb kotedžu tipa apbūvei, kam raksturīgi ievērojami zemāks skaņas izolācijas līmenis nekā pastāvīgi apdzīvojamām ēkām, pieejams daļu valodā - <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/135>.

troksni jāizvēlas kāds no VES modeļiem, kuru eksploatācija neradīs 20 dB(A) robežvērtības pārsniegumu nevienā dzīvojamā mājā. Nepieciešamības gadījumā kā viens no risinājumiem zemas frekvences radītās ietekmes samazināšanai ir dzīvojamo ēku skaņas izolācijas uzlabošana, panākot vienošanos ar ēku īpašniekiem. Iespējami arī tehniski un tehnoloģiski risinājumi, piemēram, modeļa ar iestatāmu darbības režīmu (piemēram, vienas vai vairāku staciju darbināšana samazināta trokšņa jeb *Noise optimized mode* režīmā), kas nodrošina zemākas trokšņa emisijas vides un arī zemo frekvenču diapazonā, izvēle. Šādi risinājumi nodrošinātu arī PVO rekomendēto L_{dnv} vērtību ievērošanu, kas Dienesta ieskatā vērtējams kā būtisks nosacījums. Līdz ar to, izvēloties uzstādāmo modeli, Ierosinātajai jāņem vērā labākais risinājums kopējā vides snieguma un cilvēka veselības kontekstā.

6.11.5.17. Tā kā, sagatavojot atzinumu, nav zināms ne uzstādāmais VES modelis, ne precīzs VES novietojums, šobrīd nav iespējams izvirzīt detalizētas prasības par obligāti īstenojamiem pasākumiem ietekmes novēršanai vai samazināšanai, tomēr plānotā vēja parka darbības radītās ietekmes samazināšanai līdz objektīvi zemākajam iespējamajam līmenim ieteicams VES izvēles procesā pievērst uzmanību VES ražotāju norādītajam un garantētajam trokšņa un zemas frekvences trokšņa līmenim, un, ja nav citu pamatotu iemeslu skaļākas stacijas izvēlei, izvēlēties un Vēja parkā uzstādīt stacijas ar pēc iespējas zemāku trokšņa emisijas līmeni. Ja netiek izmantoti speciāli darbības režīmi, Darbības vietā nav ieteicama VES Vestas V172 staciju būvniecība ar standarta spārniem, jo šī modeļa gadījumā atsevišķās dzīvojamās ēkās iespējams PVO rekomendētās L_{dnv} 45 dB(A) robežvērtības un 20 dB(A) zemas frekvences trokšņa robežvērtības pārsniegums, kā arī Nordex N175 – 6.8 MW un Nordex N163 – 7.0 MW ar standarta spārniem to radītā vides trokšņa kontekstā uzskatāmi par gana skaļiem, lai būtu pamats rekomendēt atteikties no šo VES modeļu būvniecības (skat. Ziņojuma 3.1.19. attēlu). Klusāku staciju izvēle ļaus tuvināt vai sasniegt tādu ietekmes līmeni dzīvojamās apbūves teritorijās, kas cita starpā atbilst arī PVO rekomendētajām VES radītajām vides trokšņa diennakts vidējām vērtībām.

6.11.5.18. Vērtējot VES radītās vibrācijas un to iespējamo ietekmi (Ziņojuma 3.13.1. nodaļa), Izstrādātāja norādījusi, ka Latvijā nav normatīvo aktu, kas regulē vibrācijas līmeni apkārtējā vidē. Salīdzinot šobrīd jau 2010. gada 1. jūlijā spēku zaudējušo Ministru kabineta 2003. gada 25. jūnija noteikumus Nr. 341 “Noteikumi par pieļaujamiem vibrācijas lielumiem dzīvojamo un publisko ēku telpās” noteiktos pieļaujamajos robežlielumus ar Vācijas un Kanādas pētījumos³¹ noteiktajiem vibrācijas lielumiem, konstatējams, ka VES radītās vibrācijas jau ~ 300 m no VES nepārsniedz līdz 2010. gadam noteiktos robežlielumus. Ņemot vērā, ka VES vibrāciju līmenis to tehniskajās komponentēs (gultņi, pārnese kārba u. c.) nav atkarīgs no VES jaudas, un Vācijā izstrādātā standarta VDI 3834 “Mehānisko vibrāciju mērīšana un novērtēšana vēja elektrostacijām un to komponentēm, sauszemes VES ar pārnese kārībām”³² noteiktos vibrācijas robežlielumus, gan ātruma (angļu val. *velocity*), gan paātrinājuma (angļu val. *acceleration*) izteiksmē, ievēro visi nozīmīgākie ražotāji jaunu VES modeļu projektēšanā, kā arī operatori, veicot iekārtu eksploatāciju, nav pamata uzskatīt, ka Paredzētās darbības radītais vibrācijas līmenis būs augstāks nekā iepriekšminētajos pētījumos iegūtais. Secināms, ka vibrāciju ietekme, tostarp uz cilvēku veselību, īpašumiem un to drošību, vērtējama kā nebūtiska.

³¹ Ziņojumā norādīts, ka Kanādā 88 VES vēja parkā (vienas VES jauda – 2,3 MW) noteikts, ka līmenis 0,01 m/s² tiek nodrošināts 300 m attālumā no tā.

³² Kopsavilkums angļu valodā pieejams: <https://experten-zentrum.tech/wp-content/uploads/2022/02/VGB-PowerTech-2017-07-Use-of-VDI-3834-for-vibration-monitoring-of-large-fleets.pdf>

- 6.11.5.19. Ziņojumā norādīts, ka ne visas Vēja parka ietekmes zonā esošās Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrētās ēkas tiek apdzīvotas, un atsevišķos gadījumos par ēkas esamību dabā liecina vien tās drupas vai pamatu vieta. Dienests norāda, ka, kamēr ēka ir juridiski reģistrēta kā dzīvojamā ēka, uz to attiecināmi visi trokšņa aizsardzības normatīvi.
- 6.11.5.20. Lemjot par nosacījumu izvirzīšanas nepieciešamību, Dienests secina, ka papildus ārējos normatīvajos aktos jau noteiktajam un Ziņojumā paredzētajam nepieciešams ar šo atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai tās akcepta gadījumā:
- (a) VES radītā vides trokšņa vērtība nevienā dzīvojamo māju teritorijā nedrīkst pārsniegt Noteikumos Nr. 16 noteiktos rūpniecisko objektu vides trokšņa robežlielumus un PVO rekomendēto VES radītā trokšņa diennakts vidējo vērtību – $L_{dnv} 45 \text{ dB(A)}$.
 - (b) Paredzētā darbība īstenojama, izvēloties VES skaitu, novietojumu un modeli tā, lai Paredzētās darbības teritorijas apkārtnē esošo dzīvojamo ēku iekštelpās VES radītais summārais zemas frekvences (10–160 Hz) trokšņa līmenis nepārsniegtu 20 dB(A) pie vēja ātruma 6 m/s un 8 m/s, kas noteikts 10 m augstumā virs zemes, ja būvprojekta izstrādes laikā ārējos normatīvajos aktos nav noteikts cits zemas frekvences trokšņa normatīvs.
 - (c) Paredzētā darbība īstenojama, izvēloties apakšstacijas būvniecības vietu, tā, lai teritorijas apkārtnē esošo dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās trokšņa līmenis nepārsniegtu Noteikumos Nr. 16 noteiktos vides trokšņa robežlielumus rūpnieciskajiem trokšņa avotiem.
 - (d) Ja uzstādāmā VES modeļa parametri, kas izmantoti zemas frekvences trokšņa aprēķinos atšķiras no Ziņojumā izmantotajiem, jāveic atkārtots novērtējums. Faktiski izbūvējamo VES skaitam, novietojumam un ražotāja garantētajiem tehniskajiem parametriem atbilstošais zemas frekvences trokšņa novērtējums jāpievieno būvprojektam.
 - (e) Ierosinātajai būvprojekta sagatavošanas laikā jāveic atkārtots vides trokšņa novērtējums atbilstoši faktiski izbūvējamo VES skaitam, novietojumam un ražotāja garantētajiem tehniskajiem parametriem. Aktualizētais trokšņa novērtējums jāpievieno būvprojektam, tā apliecinot atbilstību Noteikumos Nr. 16 noteiktajiem vides trokšņa robežlielumiem un PVO rekomendētajām diennakts vidējā trokšņa vērtībām.
 - (f) Pirms vēja parka nodošanas ekspluatācijā jāveic īslaicīgi vides trokšņa mērījumi vēja parkam tuvāk izvietotajās dzīvojamās apbūves teritorijās. Mērījumu veikšanas vietas, ņemot vērā arī transformatoru apakšstacijas novietojumu, un metodika saskaņojama ar Veselības inspekciju pirms mērījumu uzsākšanas. Prasību ievērošanas pēctecības un kontroles nodrošināšanai mērījumu rezultāti iesniedzami Veselības inspekcijā un Dienestā.
 - (g) Vēja parka ekspluatācijas laikā jānodrošina pastāvīgi nepārtraukti vides trokšņa mērījumi dzīvojamās apbūves teritorijā, kas pakļauta vēja parka radītā trokšņa ietekmei. Mērījumu vieta, izvēloties reprezentatīvu monitoringa veikšanas vietu, jāsaskaņo ar nekustamā īpašuma īpašnieku un Dienestu, kas konsultējas ar Veselības inspekciju. Pamatojoties uz mērījumu rezultātiem, Ierosinātāja izvērtē atbilstību (a) apakšpunktā norādītajiem

robežlielumiem un reizi gadā līdz 1. aprīlim iesniedz Veselības inspekcijai un Dienestam pārskatu par iepriekšējā gadā veikto mērījumu rezultātiem.

- (h) Ja tiek konstatēta neatbilstība Noteikumu Nr. 16 robežvērtībām un PVO noteiktajam L_{dvn} rādītājam, jāizstrādā un jārealizē papildus tehniskie vai organizatoriskie pasākumi vides trokšņa samazināšanai, piemēram, nosakāmas stacijas, kuru darbība ierobežojama vai pieļaujama tikai ar samazinātu trokšņa līmeni (piemēram, *Noise optimized mode*). Pasākumu plāns iesniedzams un saskaņojams Veselības inspekcijā.

6.11.6. Mirgošanas efekts un apēnojums.

6.11.6.1. Latvijā nav normatīvo aktu, kas noteiktu mirgošanas efekta novērtēšanas kārtību un limitētu šīs ietekmes pieļaujamo līmeni. Mirgošanas efekta ietekmes novērtējums parasti tiek veikts attiecībā uz dzīvojamajām ēkām, kas atrodas vēja parku potenciālās ietekmes zonā. Mirgošanas efekta ietekmi ir iespējams prognozēt, izmantojot šim mērķim izstrādātas datorprogrammas, kurā ņem vērā VES darba stundas, vēja virzienus un ikmēneša saules gaismas varbūtību Darbības vietā. Līdz ar to mirgošanas efektu var ierobežot, automātiski apturot VES darbību laika periodos, kad tā var izraisīt mirgošanas efektu noteiktās teritorijās. Mirgošanas efekta ietekme nav uzskatāma par izšķirošu ne tehnoloģiskās, ne vietas izvēles alternatīvas izvēlē, bet aplūkojama kontekstā ar citām ietekmēm, tajā skaitā plānotā vēja parka lietderības rādītājiem.

6.11.6.2. Vēja parka radītā mirgošanas efekta ietekme vērtēta Ziņojuma 3.2. nodaļā. Aprēķini veikti, izmantojot programmatūru *WindPRO 4.0*, ņemot vērā gan “sliktāko scenāriju” (saule spīd vienmēr, vējš vienmēr pūš virzienā uz māju, logi vērsti uz visām pusēm un netiek ņemta vērā iespējama aizsedzoša veģetācija vai apbūve), gan “reālo scenāriju”, ņemot vērā meteoroloģiskos datus par saules spīdēšanas ilgumu. Aprēķinos izmantoti Eiropas Vidēja termiņa laika prognožu centra (ECMWF) izstrādātā modeļa ERA5 dati par vēja ātrumu un vēja virzienu Paredzētās darbības teritorijā laika periodā no 2015. gada 1. janvāra līdz 2024. gada 31. decembrim. Mirgošanas efekta aprēķinā atbilstoši reālā laika scenārijam izmantoti dati par vidējo saules spīdēšanas laiku no tuvākās meteoroloģiskās stacijas “Daugavpils”. Ziņojumā mirgošanas efekta ietekmes nozīmīguma vērtēšanai citās valstīs (Vācijā, Beļģijā, Zviedrijā) piemērotās robežvērtības: 30 stundas gadā un 30 minūtes dienā (pie sliktākā scenārija) vai 8 stundas gadā (pie reālā scenārija). Ziņojumā norādīts, ka aprēķinos izmantotas dzīvojamās ēkas līdz 3 km attālumā ap plānotajām VES, pieņemot, ka ēku logi vērsti uz visām pusēm (“green house” pieeja). Ietekme vērtēta divām izvietojuma alternatīvām (A un B) un četrām tehnoloģiskajām alternatīvām – Nordex N175-6.8 MW, Nordex N163-7.0 MW, Vestas V162-6.2 MW un Vestas V172-7.2 MW, pieņemot, ka tās tiek izbūvētas uz augstākā pieejamā masta.

6.11.6.3. Aprēķinu modelī kā uztvērēji iekļautas 196 dzīvojamās ēkas, kas izvietotas līdz 3 km attālumā ap plānotajām VES. Kopsavilkums par mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķinu rezultātiem dažādām tehnoloģiskajām alternatīvām (vērtēti 4 ražotāju VES modeļi) ir sniegti Ziņojuma 3.2.2. tabulā un 4. pielikumā, detalizēta aprēķinu informācija³³ pievienota E.3. pielikumā. Salīdzinot katram no vērtētajiem VES modeļiem iegūtos rezultātus pēc reālā scenārija aprēķinu metodes, Ziņojumā secināts, ka vislielāko ietekmēto ēku skaitu rada Vestas V162 modelis, kura gadījumā mirgošanas efekts prognozēts 55 dzīvojamajās un publiskajās ēkās neatkarīgi no izvēlētajā izvietojuma

³³ Tajā skaitā arī informācija modelēšanas datorprogrammas izdrukas veidā, kas ļauj katrā no gada kalendārajām dienām novērtēt katras VES radīto mirgošanas laika ilgumu, kā arī katrā no vērtētajām mājām summāri visa vēja parka radīto mirgošanas laika ilgumu.

alternatīvas. Savukārt vismazākais ietekmēto ēku skaits prognozēts Nordex N163 modelim – 42 ēkas A alternatīvas gadījumā un 43 ēkas B alternatīvas gadījumā. Ziņojumā arī secināts, ka pēc reālā scenārija aprēķinu metodes robežvērtību pārsniegumi Vestas V162 modelim iespējami attiecīgi 29 ēkās A alternatīvas gadījumā un 30 ēkās B alternatīvas gadījumā, savukārt vismazākais robežvērtību pārsniegumu skaits konstatēts Nordex N163 modelim. Līdzīgas tendences konstatētas arī sliktākā scenārija aprēķinu metodē.

- 6.11.6.4. Salīdzinot reālā laika scenārija rezultātus ar rekomendēto robežvērtību (8 stundas gadā) Ziņojuma 2. pielikuma 3. tabulā (A alternatīva) un 6. tabulā (B alternatīva), Dienests konstatē, ka visas izvērtētās alternatīvas bez ierobežojošiem pasākumiem rada mirgošanas efekta pārsniegumu. Vislielākais robežvērtību pārsniegumu skaits konstatēts Vestas V162 modeļa gadījumā – 29 ēkās A alternatīvas gadījumā un 30 ēkās B alternatīvas gadījumā. Savukārt vismazākais robežvērtību pārsniegumu skaits prognozēts Nordex N163 modelim – 17 ēkās A alternatīvas gadījumā un 24 ēkās B alternatīvas gadījumā. Ziņojumā norādīts, ka arī pēc sliktākā scenārija aprēķinu metodes vislielākais pārsniegumu skaits konstatēts Vestas V162 modelim, savukārt vismazākais – Nordex N163 modelim. Augstākās aprēķinātās mirgošanas efekta ietekmes vērtības un ēkas, kurās konstatēti pārsniegumi, apkopotas Ziņojuma 3.2.3.–3.2.9. tabulās, bet mirgošanas efekta ietekmes zonas grafiski attēlotas Ziņojuma 3.2.2. un 3.3.3. attēlā.
- 6.11.6.5. Ziņojumā norādīts, ka vienīgais efektīvais risinājums mirgošanas efekt ietekmes samazināšanai ir VES darbības apturēšana brīžos, kad veidojas mirgošanas efekts (Ziņojuma 3.2.4. nodaļa). Apturēšanas tehnoloģijai ir divi iespējamie risinājumi – apturēšana, kas balstās uz teorētisko aprēķinu vai apturēšana, kas balstās uz faktisko saules spīdēšanas laiku, kas ir tehnoloģiski sarežģītāks risinājums. Šāda režīma (angļu valodā - *shadow impact mode*) uzstādīšana un konkrēto VES noteikšana atkārtoti izvērtējama pēc stacijas modeļa (arī masta augstuma un citu tehnisko raksturlielumu precizēšanas) un izbūves vietu izvēles. Nepieciešamības gadījumā precizējama arī informācija par saules spīdēšanas laiku un vēja parametriem Darbības vietā. Kā norādīts Ziņojumā, traucējošs faktors var būt ne tikai mirgošana, bet arī atspīdums no stacijas spārniem, kas veidojas īslaicīgi, kad saule noteiktā leņķī apspīd spārnu virsmu. Jaunāko modeļu VES spārni ir pārklāti ar matētu, atstarojošu pārklājumu, kas samazina vai pavisam novērš atspīduma rašanos. Arī Ziņojumā vērtēto VES modeļu ražotāji spārnu ražošanā izmanto pārklājumu, lai novērstu atspīdumu.
- 6.11.6.6. Neatkarīgi no uzstādāmā VES modeļa Dienests atzīst par nepieciešamu nodrošināt, ka Vēja parka ekspluatācija veicama tā, lai VES radītais mirgošanas efekta ietekmes laiks dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijās nepārsniegtu šādas mirgošanas efekta ietekmes robežvērtības: 30 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas pēc sliktākā scenārija metodes; 8 mirgošanas stundas gadā, ja tās aprēķinātas atbilstoši reālajam scenārijam; 30 minūtes vienā dienā neatkarīgi no izmantotā vērtēšanas scenārija.
- 6.11.6.7. Ziņojumā norādīts, ka 2025. gada 21. jūlijā darba grupu sanāksmes laikā vietējie iedzīvotāji rosinājuši noteikt pieeju, atbilstoši kurai mirgošanas efekta ietekme uz dzīvojamām ēkām būtu pieļaujama tikai gadījumos, ja konkrētā īpašuma īpašnieks tam devis rakstveida piekrišanu. Izvērtējot izteikto priekšlikumu, Ierosinātāja secinājusi, ka šāds risinājums Paredzētās darbības ietvaros ir īstenojams, līdz ar to Ziņojumā tas paredzēts kā viens no obligāti īstenojamajiem mirgošanas efekta ietekmi mazinošajiem pasākumiem.
- 6.11.6.8. **Izvērtējot Ziņojumā pievienoto informāciju saistībā ar mirgošanas efektu un apēnojumu, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt papildu nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:**

- (a) Jāveic atkārtoti mirgošanas efekta ietekmes laika aprēķini, ņemot vērā aktuālo situāciju – precizēto VES izvietojumu, skaitu, modeļa tehniskos parametrus, mastu augstumu, aktuālo informāciju par tuvumā esošajiem vēja parkiem u.c. Aktualizētais novērtējums jāpievieno būvprojektam. Būvprojektā katrai no VES, kurai nepieciešama ietekmes laika samazināšana, lai ievērotu ar šo atzinumu nostiprinātos nosacījumus, jānosaka un būvprojektam jāpievieno darbības ierobežojumu grafiks (staciju darbības apturēšanas režīms). VES darbības plāns iesniedzams arī Dienestā un Preiļu novada pašvaldībā.
- (b) Ja dzīvojamās ēkas īpašnieks ir sniedzis rakstveida piekrišanu mirgošanas efekta ietekmes pieļaušanai savā īpašumā, jānodrošina, ka visu VES kopējā radītā mirgošanas efekta ietekme nepārsniedz Ziņojumā izmantotās robežvērtības – 30 stundas gadā un 30 minūtes dienā, ja ietekmes novērtējums balstīts uz sliktākā scenārija aprēķinu metodi, vai 8 stundas gadā un 30 minūtes dienā, ja ietekmes novērtējums balstīts uz reālā scenārija aprēķinu metodi. Gadījumā, ja normatīvajos aktos tiek noteiktas citas prasības vai robežvērtības, jānodrošina atbilstība attiecīgajā laikā spēkā esošajam regulējumam.
- (c) Attiecībā uz dzīvojamām ēkām, kuru īpašnieki nav snieguši rakstveida piekrišanu mirgošanas efekta pieļaušanai savā īpašumā, jānodrošina, ka mirgošanas efekta ietekme netiek pieļauta. Šim nolūkam attiecīgo VES darbība apturama visos periodos, kuros atbilstoši aprēķiniem iespējama mirgošanas efekta veidošanās konkrētajā īpašumā.

6.11.7. Vēja parka ietekme uz sakaru iekārtām, gaisa satiksmi un elektromagnētiskā lauka ietekmes novērtējums.

- 6.11.7.1. Ziņojuma 3.11. nodaļā vērtēta plānotā vēja parka iespējamā ietekme uz sakaru sistēmām, radionavigācijas un radiolokācijas iekārtām, meteoroloģiskajiem radariem, mobilo sakaru un apraides tīkliem, kā arī izvērtēta elektromagnētiskā lauka ietekme. Ziņojumā norādīts, ka VES, ņemot vērā to augstumu un rotējošo lāpstiņu kustību, var radīt radiosignālu atstarošanu, vājināšanu vai traucējumus dažādu sakaru un novērošanas sistēmu darbībā. Plašāk izmantotās radaru sistēmas šobrīd vēl nespēj atpazīt VES atstarotos signālus.
- 6.11.7.2. Ziņojumā secināts, ka VES var radīt ietekmi uz meteoroloģisko radiolokatoru darbību, jo rotējošās lāpstiņas rada signālu atstarojumus, kas noteiktos apstākļos var tikt interpretēti kā nokrišņu zonas vai citi meteoroloģiski objekti. Tāpat potenciāli iespējami traucējumi radio, televīzijas un mobilo sakaru signālu pārraidē, jo VES konstrukcijas var darboties kā radiosignālu atstarojoši vai ekranējoši objekti.
- 6.11.7.3. Ziņojuma 3.11.2. nodaļā izvērtēta iespējamā ietekme uz televīzijas, radio un mobilo sakaru apraidi. Ziņojumā norādīts, ka būtiskākie traucējumi parasti iespējami līdz aptuveni 2 km attālumā no VES, tomēr mūsdienu digitālo sakaru tehnoloģijas kopumā nodrošina stabilāku signāla uztveri arī šādu objektu tuvumā. Vēja parka teritorijā un tā tuvumā virszemes TV bezmaksas un maksas (Ziņojuma 3.11.4. attēls) apraidi, kā arī radio apraidi nodrošina Daugavpils, Cēsaines un Rēzeknes radio un televīzijas tornī uzstādītie raidītāji, kuri atrodas vairāk nekā 50 km attālumā no plānotā Vēja parka. Ziņojumā secināts, ka Ierosinātajai, sadarbojoties ar LVRTC ekspertiem, ir jāveic detalizēts apraides kvalitātes novērtējums pirms būvdarbu uzsākšanas, to atkārtojot pēc Vēja parka ekspluatācijas uzsākšanas. Ja tiek konstatēti nozīmīgi apraides kvalitātes traucējumi, Ierosinātajai, sadarbojoties ar LVRTC, ir jāīsteno nepieciešamie tehnoloģiskie pasākumi apraides kvalitātes atjaunošanai/ uzlabošanai.

- 6.11.7.4. Attiecībā uz mobilo sakaru tīkliem Ziņojumā norādīts, ka Izpētes teritorijā pieejams dažādas kvalitātes mobilo sakaru pārklājums, tomēr būtiski un ilgstoši traucējumi netiek prognozēti. Lai faktiski novērtētu Vēja parka radītos apraides traucējumus un īstenotu nepieciešamos pasākumus ietekmes mazināšanai, apraides signālu kvalitātes novērtēšana, līdzīgi kā radio un TV apraidei, veicama gan pirms būvniecības uzsākšanas, gan ekspluatācijas fāzē. Ziņojumā uzsvērts, ka jebkādu iespējamo sakaru kvalitātes pasliktināšanos ekspluatācijas laikā nepieciešams risināt sadarbībā ar sakaru operatoriem, izvēloties konkrētajai situācijai piemērotākos tehniskos risinājumus signāla kvalitātes uzlabošanai. Ierosinātāja šādu risinājumu paredzējusi kā obligātu (skat. Ziņojuma 5.2.2. tabulu).
- 6.11.7.5. Darbības vietai tuvākie ekspluatācijā esošie meteoroloģiskie radiolokatori ir pie lidostas "Rīga" (LVGMC pārvaldītais radiolokators, aptuveni 170 km attālumā) un Lietuvas Hidrometeoroloģiskās aģentūras uzstādītais radars Viļņā, Lietuvā (~150 km). Ņemot vērā attālumu, kādā šie meteoroloģiskie radiolokatori ir novietoti attiecībā pret Vēja parku, šo meteoroloģisko radiolokatoru tehniskos raksturlielumus, teritorijas reljefa raksturlielumus un plānoto vēja elektrostaciju augstumu, nav sagaidāma plānoto VES būtiska ietekme uz radiolokatoru darbību.
- 6.11.7.6. Attiecībā uz gaisa satiksmes drošību Ziņojumā norādīts, ka VES potenciāli var ietekmēt radionavigācijas un radiolokācijas sistēmas, ko izmanto civilās aviācijas un valsts aizsardzības vajadzībām. Izpētes teritorijai tuvākās radiolokatoru sistēmas ir Audriņos, Rēzeknes novadā, kas atrodas aptuveni 39 km attālumā no tuvākās paredzētās VES. Ziņojumā, balstoties VAS "Latvijas gaisa satiksme" sniegtajā viedoklī (Ziņojuma 12. pielikums), secināts, ka tuvumā neatrodas tādas aeronavigācijas sistēmas, attiecībā uz kurām, ievērojot starptautiskajās vadlīnijās noteiktos attālumus (tuvāk par 15 km), būtu sagaidāma būtiska ietekme uz to darbību.
- 6.11.7.7. Ziņojumā arī vērtēta iespējamā ietekme uz Nacionālo bruņoto spēku gaisa telpas novērošanas sistēmām. Atsaucoties uz Aizsardzības ministrijas informatīvo ziņojumu par vēja parku attīstību un aizsardzības nozares operacionālajām vajadzībām, skaidrots, ka Latvijā ir identificētas teritorijas, kur vēja parku attīstība ir pieļaujama bez kompensējošu mehānismu piemērošanas, teritorijas, kur nepieciešami papildu risinājumi radaru darbības nodrošināšanai, kā arī teritorijas, kur vēja parku izbūve nav pieļaujama. Ziņojumā secināts, ka Izpētes teritorija atrodas teritorijā, kur vēja parku attīstība ir pieļaujama, vienlaikus norādot, ka arī šādā gadījumā nepieciešams saņemt Aizsardzības ministrijas saskaņojumu, lai pārliecinātos, ka konkrēto VES izvietojums nerada traucējumus gaisa telpas novērošanas un sakaru sistēmu darbībai.
- 6.11.7.8. Ziņojumā vērtēta arī iespējamā ietekme uz Valsts meža dienesta ugunsnovērošanas sistēmām. Norādīts, ka VES rotējošās lāpstiņas noteiktos apstākļos var radīt traucējumus automātiskajām ugunsgrēku atklāšanas un novērošanas sistēmām (AUANS), radot viltus signālus vai ierobežojot novērošanas efektivitāti. Tuvākais uguns novērošanas tornis, kas aprīkots ar AUANS, no Vēja parka atrodas vairāk nekā 90 km attālumā, tādējādi neradot būtisku ietekmi uz meža ugunsgrēku atklāšanas efektivitāti un ātru reaģēšanu uz to dzēšanu. Ziņojumā secināts, ka nepieciešamības gadījumā būvprojekta izstrādes laikā sadarbībā ar Valsts meža dienestu var būt nepieciešams izvērtēt kompensējošu risinājumu ieviešanu.
- 6.11.7.9. Tā kā faktisko ietekmi uz sakaru sistēmām būs iespējams fiksēt tikai vēja parka ekspluatācijas laikā, kā arī tā var būt mainīga, mainoties sakaru nodrošināšanai izmantotajām tehnoloģijām, jautājumi par jebkāda veida ietekmes samazināšanu risināmi sadarbībā starp Vēja parka operatoru un sakaru nodrošinātāju parka ekspluatācijas laikā.

Ietekmes samazināšana, ja tāda nepieciešamība tiek konstatēta, panākama īstenojot pasākumus signāla kvalitātes uzlabošanai, kuru tehniskie risinājumi nosakāmi katrā konkrētā gadījumā individuāli. Ierosinātāja šādu risinājumu paredzējusi kā obligātu (skat. Ziņojuma 5.2.2. tabulu).

- 6.11.7.10. Ar VES kā elektroenerģijas ražošanas iekārtām ir saistīta arī elektromagnētiskā lauka veidošanās, kas potenciāli var ietekmēt cilvēku veselību, kā arī atsevišķu elektronisko un sakaru iekārtu darbību, līdz ar to šis aspekts izvērtēts arī Ziņojumā. Ziņojuma 3.13.2. nodaļā novērtēta elektromagnētiskā lauka avotu iedarbība, ko rada VES gondolās izvietotie ģeneratori un transformatori, kabeļi VES torņos, pazemes kabeļu tīkls starp VES un transformatoru apakšstacijām, kā arī elektroenerģijas pārvades infrastruktūra līdz pieslēgumam elektrotīklam. Ziņojumā norādīts, ka elektromagnētiskā lauka intensitāte ir atkarīga no izmantotā kabeļu tipa, kabeļu izvietojuma, ierakšanas dziļuma un pārvadītās elektroenerģijas apjoma.
- 6.11.7.11. Elektromagnētiskā lauka starojuma robežlielumi un mērķlielumi, kā arī to piemērošanas kārtība un novērtēšanas metodes cilvēku veselību aizsardzības nodrošināšanai ir noteikti Ministru kabineta 2018. gada 16. oktobra noteikumos Nr. 637 "Elektromagnētiskā lauka iedarbības uz iedzīvotājiem novērtēšanas un ierobežošanas noteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 637). Atbilstoši Noteikumiem Nr. 637 pie 50 Hz (atbilst VES parametriem) elektromagnētiskā lauka aprēķinātā mērķlieluma skaitliskā vērtība uz cilvēku veselību ir 100 μ T, robežlielums – 360 μ T. Noteikumi Nr. 637 nosaka, ka persona var atrasties šādā magnētiskā laukā bez kaitīgas iedarbības uz veselību 24 stundas diennaktī.
- 6.11.7.12. Salīdzinot Ziņojumā vērtēto VES modeļu tehniskos parametrus, secināts, ka elektroenerģijas ģenerācijas un pārvades kontekstā būtiskas atšķirības starp izvērtētajiem VES modeļiem nav konstatējamas, līdz ar to elektromagnētiskā lauka novērtējumam izmantoti tehniskie parametri, pieņemot sliktākā scenārija pieeju un aprēķinos izmantojot Vestas V172-7.2 modeli ar 20 kV transformatoru, kuram maksimālā iespējamā strāva kabeļī būs aptuveni 360 ampēri. Ziņojumā norādīts, ka aprēķinos ņemta vērā situācija, kad vēja parks darbojas ar maksimāli iespējamo jaudu un pazemes elektroenerģijas pārvades kabeļi izvietoti paralēli nelielā attālumā cits no cita. Magnētiskā lauka intensitātes aprēķini veikti, ņemot vērā kabeļu ieguldījuma dziļumu, attālumu starp fāzēm un maksimālo strāvas stiprumu sistēmā. Ziņojumā norādīts, ka, izmantojot trīs dzīslu kabeļus ar 20 kV spriegumu, pie kabeļa ierakšanas dziļuma 1 m, attāluma starp fāzēm 0,25 m un novērtējuma punkta 1 m augstumā virs zemes, magnētiskā lauka plūsmas blīvums sagaidāms līdz 17,7 μ T (skat. Ziņojuma 3.13.3. tabulu), savukārt vienas dzīslas kabeļu gadījumā pie tādiem pašiem nosacījumiem magnētiskā lauka plūsmas blīvums var sasniegt 24,8 μ T (skat. Ziņojuma 3.13.4. tabulu). Ziņojumā secināts, ka arī konservatīvajā aprēķinu scenārijā prognozētās vērtības nepārsniedz Noteikumos Nr. 637 noteiktos mērķlielumus. Tāpat konstatēts, ka magnētiskā lauka plūsmas blīvums būtiski samazinās, palielinoties attālumam no kabeļiem un elektroiekārtām, kā arī norādīts, ka vienas dzīslas kabeļi praksē tiek izmantoti reti, un izmantojot trīs dzīslu kabeļus ar 20 kV pieļaujamu spriegumu, radītais magnētiskais lauks būs par faktoru 1,4 mazāks nekā vienas dzīslas kabelim aprēķinātais (sliktākais iespējamais risinājums). Ņemot vērā plānotos tehniskos risinājumus, pazemes kabeļu izvietojumu un attālumus līdz dzīvojamajai apbūvei, Ziņojumā secināts, ka vēja parka ekspluatācijas laikā nav sagaidāma būtiska elektromagnētiskā lauka ietekme uz iedzīvotāju veselību vai apkārtējās teritorijās esošo infrastruktūru.
- 6.11.7.13. **Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar elektromagnētiskā lauka ietekmi un Vēja parka ietekmi uz sakaru iekārtām, Dienests atzīst par nepieciešamu**

ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:

- (a) Būvprojekta izstrādes laikā pēc galīgā VES novietojuma precizēšanas un staciju modeļa izvēles Ierosinātājam jākonsultējas ar VAS "Latvijas gaisa satiksme" par Vēja parka iespējamo ietekmi uz aeronavigācijas un radiolokācijas sistēmām. Ja VAS "Latvijas gaisa satiksme" pieprasa detalizētu ietekmes izvērtējumu vai nosaka pasākumus iespējamās ietekmes mazināšanai, attiecīgais izvērtējums un institūcijas noteiktie nosacījumi pievienojami būvprojektam.
- (b) Pirms būvniecības uzsākšanas nepieciešams veikt fiksētā dienesta radiosakaru sistēmu apraides novērtējumu, kā arī tas jāatkārto pēc Vēja parka darbības uzsākšanas. Ja sakaru kvalitāte ir pasliktinājusies, jāveic nepieciešamie tehniskie pasākumi, lai apraides kvalitāti uzlabotu un atjaunotu iepriekšējā kvalitātē, konsultējoties ar SIA "Elektroniskie sakari".
- (c) Pirms būvdarbu uzsākšanas un pēc būvdarbu pabeigšanas jānovērtē sakaru un apraides signālu kvalitāte. Mērījumu metodika un vietas jānosaka ar LVRTC. Ja pēc vēja parka izbūves tiek konstatēta sakaru un apraides signālu kvalitātes pavājināšanās, kas saistīta ar VES darbību, Ierosinātājam jāīsteno pasākumi signāla kvalitātes uzlabošanai, kuru tehniskie risinājumi nosakāmi, vienojoties ar sakaru nodrošinātāju katrā konkrētā gadījumā individuāli.
- (d) Būvprojekta izstrādes laikā jākonsultējas ar VMD un nepieciešamības gadījumā jāvienojas par pasākumu īstenošanu ietekmes uz uguns novērošanas torņu un automātiskajām ugunsgrēku atklāšanas un novērošanas sistēmām samazināšanai. VMD saskaņojums pievienojams būvprojektam. Attiecīgā atbildīgā institūcija, kura veic būvvaldes funkciju, pārbauda saskaņojuma esamību pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā.
- (e) Būvniecības ieceres izstrādes procesā atbilstoši likuma "Par aviāciju" 113.⁴ panta nosacījumiem ir nepieciešams saņemt Aizsardzības ministrijas saskaņojumu/atļauju vēja parka būvniecībai. Aizsardzības ministrija lemj par darbības pieļaujamību un, ja attiecināms, pasākumiem kompensācijas mehānismu piemērošanai valsts aizsardzības kontekstā. Lēmums par Paredzētās darbības pieļaujamību pievienojams būvprojektam. Attiecīgā atbildīgā institūcija, kura veic būvvaldes funkciju, pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā pārbauda lēmuma esamību.
- (f) Ierosinātājam pēc galīgā VES novietojuma precizēšanas un staciju modeļa izvēles (būvprojekta izstrādes laikā) atbilstoši likuma "Par aviāciju" 41. panta nosacījumiem, jāsaņem Civilās aviācijas aģentūras atļauja un ar gaisa kuģu lidojumu drošību saistītie tehniskie noteikumi attiecībā uz vēja elektrostaciju marķēšanu un aprīkošanu ar aizsarggaismām. Attiecīgā atbildīgā institūcija, kura veic būvvaldes funkciju, pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā pārbauda atļaujas esamību.

6.11.8. Ietekme uz dabas vērtībām.

- 6.11.8.1. IVN ietvaros veiktais Paredzētās darbības un ar to saistīto infrastruktūras objektu iespējamās ietekmes novērtējums uz Izpētes teritorijas un tās apkārtnes bioloģisko

daudzveidību pamatojas uz sertificētu dzīvnieku un augu sugu un biotopu ekspertu³⁴ (skat. arī šī atzinuma 3.2.21. apakšpunktu) vērtējumiem. Ekspertu atzinumi pievienoti Ziņojuma 5., 7., 8. pielikumā. Galvenie Sugu un biotopu ekspertu atzinumos sniegtie novērtējuma rezultāti un izdarītie secinājumi atspoguļoti Ziņojuma 3.3. nodaļā.

- 6.11.8.2. Izpētes teritorija katrā no ietekmju uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību novērtējuma aspektiem definēta un kartogrāfiskajā materiālā attēlota attiecīgajā jomā sertificēta dabas eksperta/ -u atzinumā (Ziņojuma 6., 7. un 8. pielikums). Tāpat sugu un biotopu ekspertu atzinumos norādīta attiecīgajā ietekmes uz apkārtnes dabas vērtībām novērtējuma aspektā izmantotā metodika un informācijas avoti, sniegta informācija par veiktajiem teritorijas apsekojumiem dabā, kā arī par novērtējumā izmantotajiem datiem no DDPS “Ozols” un citos datu avotos pieejamās informācijas.
- 6.11.8.3. Detāla informācija par Izpētes teritorijā un Darbības vietā konstatētajām dabas vērtībām – aizsargājamu augu un ķērpju sugu atradnēm, ES nozīmes aizsargājamiem biotopiem, aizsargājamām un nozīmīgām putnu sugām, sikspārņiem – sniegta Ziņojuma 3.3. nodaļas attiecīgajās apakšnodaļās, kā arī tālāk šī atzinuma attiecīgajos apakšpunktos. Šajā atzinumā tiek vērtētas tikai tās dabas vērtības, uz kurām saskaņā ar veikto novērtējumu prognozēta ar Paredzēto darbību saistīta negatīva ietekme un tās novēršanai nepieciešams paredzēt ietekmi mazinošus pasākumus.
- 6.11.8.4. Ietekmes uz sugām un biotopiem novērtējums ietver arī ar plānotā vēja parka saistītās infrastruktūras – elektroapgādes pieslēgumu, ceļu izbūves un / vai pārbūves izbūves vietas ietekmes novērtējumu. Apsektas VES būvniecības vietas un platība aptuveni 400 m rādiusā ap tām, teritorija 40-120 m attālumā no izbūvējamajiem susinātājgrāvjiem (atkarībā no ietekmētā meža augšanas apstākļu tipa), kā arī iespējamās elektropārvades kabeļu trases un teritoriju līdz 20 m attālumā gar tām. Papildus tam Sugu un biotopu eksperti apsekoja visas tās teritorijas, kurās atbilstoši hidrologa vērtējumam sagaidāmas hidroloģiskā režīma izmaiņas (Ziņojuma 6. pielikums).
- 6.11.8.5. Atbilstoši Sugu un biotopu ekspertu atzinumam, pētāmajai teritorijai raksturīga lauksaimniecības zemju, purvu un meža teritoriju mozaīkveida ainava, ko papildina viensētas un ciemi. Gandrīz visas VES ir paredzēts izbūvēt apsaimniekotās aramzemēs. Informācija par Izpētes teritorijā vai tās tuvumā sastopamajiem Latvijā un Eiropas Savienībā īpaši aizsargājamiem biotopiem iegūta, izmantojot informāciju no DDPS “Ozols”, kā arī veicot teritorijas apsekojumu dabā. Apsekojumu laikā precizētas robežas jau esošiem ES nozīmes biotopiem, kā arī konstatēti vairāki jauni biotopi (Ziņojuma 3.3.2. tabula un 3.3.1. attēls). Saskaņā ar Sugu un biotopu ekspertu atzinumu Izpētes teritorijā konstatēti šādi īpaši aizsargājami biotopi: 3260 *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi*, 7110* *Aktīvi augstie purvi*, 9020* *Veci jaukti platlapju meži*, 91D0* *Purvaini meži*. Saskaņā ar novērtējumu neviens no minētajiem biotopiem neatrodas tiešās ietekmes zonā vai susināšanas ietekmes zonā.
- 6.11.8.6. Atbilstoši DDPS “Ozols” pieejamai informācijai, Izpētes teritorijā un tās apkārtnē ir konstatētas Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo sugu sarakstu” 1. un 2. pielikuma (Īpaši aizsargājamo sugu saraksts) 15 īpaši aizsargājamās sugas – 5 vaskulāro augu, 5 ķērpju, 1 sūnu, 1 sēņu, 1 bezmugurkaulnieku suga, kā arī 2 zīdītāju sugas (Ziņojuma 3.3.1. tabula, 3.3.1. attēls).

³⁴ Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 267 “*Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu sertificēšanas un darbības uzraudzības kārtība*”; ekspertu reģistrs pieejams: https://www.daba.gov.lv/public/lat/dabas_eksperti/ekspertu_registrs/.

- 6.11.8.7. Saskaņā ar DDPS "Ozols" atrodamo informāciju Izpētes teritorija neatrodas nevienā no īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (ĪADT) vai mikroliegumā. Vienlaikus plānotā vēja parka teritorija atrodas starp vairākām esošām un potenciālām *Natura 2000* teritorijām – dabas liegumu (turpmāk – DL) DL "Dubnas paliene" (Kods: LV0533100), DL "Ašenieku purvs" (Kods: LV0512300), DL "Gaiņu purvs" (Kods: LV0525400), DL "Lielais Pelečāres purvs" (Kods: LV0512200).
- 6.11.8.8. Plānotajam vēja parkam piegulošajā teritorijā izveidoti vairāki mikroliegumi un dabas pieminekļi. Tuvāko mikroliegumu teritorijas, ir izveidotas mazā ērgļa *Clanga pomarina* aizsardzībai, un atrodas aptuveni 1000 m (ML kods: 3027 un ML kods: 2735), 4,6 km (ML kods: 2690), un 7 km (ML kods: 2636) attālumā no tuvākās plānotās VES izbūves vietas. Atbilstoši Ornitologa atzinumam viens mikroliegums (Nr. 3027), kas izveidots mazā ērgļa aizsardzībai daļēji atrodas Izpētes teritorijā, kas atrodas Ziemeļu daļā (tuvākā VES atrodas aptuveni 1,2 km attālumā), turklāt dienvidu daļas Izpētes teritorija robežojas ar diviem mikroliegumiem – Nr. 2735, kas arī ir izveidots mazā ērgļa aizsardzībai, un Nr. 3261, kas izveidots vistu vanaga aizsardzībai.
- 6.11.8.9. Vairākas bioloģiskās daudzveidības uzturēšanai nozīmīgas teritorijas, kas nav aizsargātas ar likumu atrodas samērā netālu no plānotajām VES izbūves vietām. Piemēram, "Medņu purvs" atrodas apmēram 100 m attālumā no tuvākās plānotas VES izbūves vietas, "Žogotas purvs" aptuveni 500 m attālumā, "Steporu purvs" aptuveni 400 m attālumā, "Pauniņu purvs" aptuveni 500 m attālumā, "Dzeņa purvs" aptuveni 300 m attālumā. Minētās teritorijas ir nozīmīgas putnu sugām, tostarp rubeņa riestošanas un barošanās vajadzībām, kā arī sikspārņu pārvietošanās un barošanās kontekstā.
- 6.11.8.10. Sugu un biotopu eksperti norāda, ka, plānošanas procesā tika atmestas 7 VES izbūves vietas un veiktas izmaiņas 3 VES sākotnēji plānotajā novietojumā. Saskaņā ar veikto novērtējumu kopumā paredzētā vēja parka izbūve, kas ietver abu alternatīvu VES apbūves laukumu, pievedceļu, apakšstaciju un elektropārvades kabeļu trašu izveidi, lielākajā daļā teritoriju nerada būtisku aizsargājamo biotopu vai īpaši aizsargājamu sugu dzīvotņu iznīcināšanas vai kvalitātes pasliktināšanas risku ne būvniecības, ne ekspluatācijas laikā. Atsevišķos gadījumos iespējamas negatīvas ietekmes, kuras iespējams mazināt, ieviešot ietekmi mazinošus pasākumus. Viens no iemesliem ieceres minimālajai ietekmei uz dabas vērtībām ir tas, ka plānotā infrastruktūra galvenokārt izvietota lauksaimniecības zemju platībās, sekundārās mežaudzēs, kas izveidojušās bijušajās lauksaimniecības zemēs.
- 6.11.8.11. Atbilstoši Sugu un biotopu ekspertu viedoklim plānoto VES Nr. AP2., AP6.1., JŪ1., Pr25., Pr3a, Pr3b., Pr3c., O6, Pr11., Pr12., O2., O3., DD1., O4., O1a., O1b., DD3., O5., P19.2a./P19.2b. un to pievedceļu izbūves negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām, biotopiem un citām dabas vērtībām nav paredzama un nav identificēta nepieciešamība noteikt specifiskus papildu ietekmi mazinošus pasākumus.
- 6.11.8.12. Savukārt, plānoto VES Nr. PR12, JV1 un to pievedceļu izbūves rezultātā tiek prognozēta iespējama nebūtiska ietekme uz dabas vērtībām, ko iespējams novērst, piemērojot atbilstošus ietekmi samazinošus pasākumus (Ziņojuma 3.3.4. tabula). Ziņojumā konkrētie pasākumi definēti kā rekomendējoši:
- 1) Plānotā VES PrRR3 pievedceļa tuvumā konstatēts potenciāls dižkoks. Lai mazinātu ietekmi uz potenciālo dižkoku, būvniecības laikā rekomendējams nodrošināt koka vainaga, stumbra un sakņu sistēmas aizsardzību. Rekomendējams saglabāt arī bioloģiski vērtīgu koku, kas aug apmēram 60 m uz ZA no VES apbūves laukuma.

- 2) Plānotā VES JV1 apbūves laukumam piegulošajā zonā joslā gar grāvi vairākās vietās konstatētas pūkainās asinszāles (*Hypericum hirsutum*) atradnes. Lai novērstu iespējamo ietekmi uz pūkainās asinszāles atradnēm, rekomendējams novirzīt plānoto apbūves laukumu no sugas atradnes, to projektējot vismaz 50 m attālumā no grāvja, kā arī būvniecības laikā norobežot ar aizsarglentiem konkrētās sugas atradņu vietas un piesaistīt vides speciālistu, kas uzraudzīs šo prasību ievērošanu.
 - 3) Novērtēts, ka ceļu pagriezienu paplašinājumu zonās iespējama negatīva ietekme uz dabas vērtībām, tostarp uz īpaši aizsargājamo ķērpju sugu - proti, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 76740040026 uz vecas koka ēkas konstatēta īpaši aizsargājamās sugas – brūngalvainās henotēkas (*Chaenotheca phaeocephala*) – atradne. Sugu un biotopu eksperti norādījuši, ka, projektējot pievedceļu, ir ieteicams rast risinājumu, kas ļautu saglabāt ēku, vienlaikus Sugu un biotopu eksperti norādījuši, ka konkrētā suga Latvijā netiek uzskatīta par apdraudētu un ēkas nojaukšanas gadījumā šīs sugas dzīvotnes zuduma ietekme uz sugas populāciju Latvijas un reģionālā mērogā vērtējama kā nebūtiska. Savukārt, Sikspārņu ekspertes, kas ir arī sertificēta sugu un biotopu eksperte sugu grupā *ķērpji*, vērtējumā seno koka ēku demontēšanas gadījumā, jāveic uz tām augošo, īpaši aizsargājamo ķērpju sugu transplantēšana.
- 6.11.8.13. Plānoto apakšstaciju būvniecības vietās un to tuvumā nav konstatētas dabas vērtības, kuras varētu tikt negatīvi ietekmētas būvniecības laikā. Paredzētās darbības ietvaros elektropārvades kabeļu trases pamatā plānots izvietot pa valsts vietējas nozīmes un pašvaldības autoceļu nodalījuma joslām.
 - 6.11.8.14. Saskaņā ar Sugu un biotopu ekspertu atzinumu un Ziņojumu Izpētes teritorijā un tās tuvumā kopumā konstatēti 3 dižkoki, kas atbilst Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumos Nr. 264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" definētajiem aizsargājamo koku – dabas pieminekļu – dižkoku, kritērijiem, vienlaikus norādīts, ka dižkoki nav konstatēti plānotās darbības ietekmes zonā. Apzināti arī lielu dimensiju koki, no kuriem viens atbilst potenciāla dižkoka statusam (tā apkārtmērs ir 90% no dižkoka apkārtmēra). Plānotās darbības teritorijā un tās tuvākajā apkārtņē konstatēti arī 4 koki, kas ir aizsargājamo sugu dzīvotnes un ir obligāti saglabājami, kā arī konstatēti 68 bioloģiski vērtīgi koki (vai koku rindas), kurus rekomendējams iespēju robežās saglabāt. Plānojot Paredzētās darbības īstenošanu tādu dabas vērtību objektu tuvumā, kas neatbilst dižkoka vai potenciālā dižkoka izmēriem, iespēju robežās nodrošināma šo koku saglabāšana kā ainaviski vai kultūrvēsturiski vērtīgiem objektiem, kā arī potenciālām īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnēm. Ziņojumā vērsta uzmanība uz nepieciešamību iespēju robežās saglabāt bioloģiski vērtīgus kokus, koku rindas, pie VES Pr12, kabeļtrases posmiem netālu no VES JŪ1, ciemiem *Jašore*, *Lakauski*, *Zelta Dibens*, *Vecie Mozuļi*, *Lielie Anspoki* un *Jezofinova*. Izpētes teritorijā vai tās tuvumā apsekojumos konstatēto dabas daudzveidības saglabāšanai nozīmīgo koku izvietojums attēlots Ziņojuma 3.3.2. attēlā.
 - 6.11.8.15. Ziņojumā uzskaitīti vispārīgi ieteikumi Paredzētās darbības ietekmes mazināšanai uz Izpētes teritorijā konstatētajām dabas vērtībām, tostarp nosakot, ka VES izbūves laukumu un pievedceļu detalizētas projektēšanas un būvniecības laikā, nepieciešams ņemt vērā konstatēto īpaši aizsargājamo sugu atradņu vai augstas dabas vērtības koku izvietojumu, vēlams saglabāt lielu dimensiju kokus (jebkurš koks, kura stumbra diametrs 1,3 m augstumā no sakņu kakla sasniedz vismaz 50 cm diametru). Lai nepieļautu invazīvo sugu sēklu vai daļu izplatīšanos, ieteicams neveikt augsnes pārvietošanu teritorijas ietvaros, kā arī izvairīties no pievestas melnzemes izmantošanas. Tāpat norādīts, ka gadījumā, ja būvprojekta izstrādes laikā nepieciešams

precizēt vai mainīt plānoto VES izbūves laukumu, pievedceļu vai elektroenerģijas pārvades tīklu (kabeļu) izbūves vietas, tad nepieciešams veikt atkārtotu izvērtējumu par precizēto vai izmainīto Paredzētās darbības īstenošanas vietu iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamo sugu atradnēm un aizsargājamo biotopu platībām.

- 6.11.8.16. Ziņojumā paredzēts, ka būvprojekta izstrādes laikā jāizstrādā detalizēts VES konstrukciju transportēšanas plāns. Transportēšanas maršruts izstrādājams pēc iespējas mazinot ietekmi uz transportēšanas maršruta tuvumā esošajām dabas vērtībām. Sikspārņu eksperte savā atzinumā izvirzījusi nosacījumu atteikties no transportēšanas maršruta posma gar Jezufinovas parku (V737 autoceļš).³⁵ Šis nosacījums ietverts arī Ziņojumā. Dienests norāda, ka nepieciešamības gadījumā transportēšanas maršruta izstrādē iesaistāms arī sugu un biotopu eksperts un plāns saskaņojams ar DAP, īpaši izvērtējot ietekmi uz Jezufinovas parka teritoriju un citiem bioloģiski vērtīgiem kokaugu elementiem transportēšanas maršruta tuvumā.
- 6.11.8.17. Jāņem vērā, ka aizsargājamo koku teritorijā aizliegts veikt darbības, kas var negatīvi ietekmēt aizsargājamo vai potenciāli aizsargājamo koku augšanu un dabisko attīstību, novietot lietas (piemēram, būvmateriālus vai būvtehniku), kas aizsedz skatu uz kokiem, ierobežo piekļuvi tam vai mazina tā estētisko vērtību; aizliegts mainīt vides apstākļus – ūdens režīmu un koka barošanās režīmu; aizliegts iznīcināt dabisko zemsedzi. Lai šos aprobežojumus ievērotu, Paredzētā darbība pieļaujama ārpus aizsargājamo koku (10 m rādiusā ap to, skaitot no koka vainaga projekcijas) teritorijas. Dienests vērš uzmanību, ka, ja potenciālie dižkoki sasnieguši Ministru kabineta 2010. gada 31. marta noteikumu Nr.264 *“Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 264) 2. pielikumā noteiktos aizsargājamo koku kritērijus, uz to aizsardzību attiecināmi tādi paši aprobežojumi kā uz dižkokiem, kas noteikti Noteikumu Nr. 264 2. pielikumā, neatkarīgi vai tie ir vai nav reģistrēti, un Ierosinātājai tie ir saistoši. Dižkoku aizsardzību nosaka Likuma *“Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”* 6. pants saskaņā ar kuru aizsargājamie koki — t.i., dižkoki — ir viena no dabas pieminekļu kategorijām.³⁶
- 6.11.8.18. Saskaņā ar Ziņojumu alternatīvas A un B VES novietojumu lokācijas ir vienādas, izņemot VES Pr3a A alternatīvā un VES Pr3b B alternatīvas realizēšanas gadījumā. Novērtēts, ka neviens no montāžas laukumu konfigurācijas izvietojumiem nerada ietekmi uz dabas vērtībām, tāpēc abas izvietojuma alternatīvas vērtējamas kā līdzvērtīgas uz esošajām dabas vērtībām. A alternatīvā jaunais pievedceļš līdz VES Pr3a izbūvējams nedaudz garākā posmā nekā B alternatīvā, bet ņemot vērā, ka tas plānots lauksaimniecības zemē, ietekme uz dabas vērtībām nav paredzama. Arī plānoto apakšstaciju gadījumā gan A, gan B alternatīvā nav paredzama ietekme uz dabas vērtībām.
- 6.11.8.19. Paredzētās darbības ietekme uz ornitofaunu vērtēta no tādiem aspektiem kā tiešs sadursmju un bojāejas risks, dzīvotņu samazinājums un izmantošanas ierobežošana, mirgošanas efekta radītais traucējums, pastāvīgs trokšņa piesārņojums, kā arī infrastruktūras uzturēšanas radītais traucējums, kopējā parka radītais barjeras efekts.

³⁵ Atbilstoši Ziņojuma 25., arī 50.lpp. piekļuve vēja parka teritorijai tiks nodrošināta, izmantojot valsts galvenos, reģionālos un vietējos, pašvaldības un jaunizbūvētus autoceļus. Plānotajam vēja parkam tuvākie valsts autoceļi, kurus plānots izmantot piekļuvei VES būvniecības vietām, ir P62 Krāslava – Preiļi – Madona, V737 Kokorieši – Jezufinova – Polkorona un V756 Smelteri – Viktorovka.

³⁶ Likuma *“Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”* 6. panta pirmā daļa nosaka, ka dabas pieminekļi ir atsevišķi, savrupi dabas veidojumi: aizsargājamie koki, dendroloģiskie stādījumi, alejas, ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi un citi dabas retumi, kam ir zinātniska, kultūrvēsturiska, estētiska vai ekoloģiska vērtība.”

Detalizētāks Paredzētās darbības iespējamās ietekmes izvērtējums minētajos aspektos sniegts Ziņojuma 3.3.5. nodaļā un Ornitologu atzinumā (Ziņojuma 8. pielikums).

- 6.11.8.20. Saskaņā ar Ornitologu atzinumu putnu uzskaites (ligzdojošo un migrējošo putnu) veiktas specifiski inventarizējamai sugai vai sugu grupai, apsekojot teritoriju sugas konstatēšanai optimāli piemērotajā periodā. Īpaša uzmanība tika pievērsta dienas plēsīgo putnu konstatēšanai. Uzskaites veiktas no novērošanas punktiem un ligzdošanas teritorijā esošo mežaudžu apsekošana bezlapu periodā, meklējot liela diametra ligzdas (diametrs ir lielāks nekā 50 cm). Ornitologu atzinums sniegts par sākotnēji plānoto VES skaitu un izvietojumu. Kā ornitoloģiskās Izpētes teritoriju eksperts noteicis vēja parka plānoto VES būvniecības vietas un 2 km buferzonu ap tām. Sugām ar relatīvi mazām ligzdošanas teritorijām detalizēta izpēte tika veikta līdz 500 m attālumā no plānotajām VES.
- 6.11.8.21. Saskaņā ar Ornitologa atzinumu plānotā vēja parka Izpētes teritorijā (līdz 2 km attālumā no plānoto VES novietojuma) 2024. gadā ir konstatētas 30 ligzdojošu (iespējama, ticama vai pierādīta ligzdošana), Latvijā īpaši aizsargājamo putnu sugas (Ornitologa atzinuma 1. tabula).
- 6.11.8.22. Sniedzot vērtējumu par iespējamo ietekmi uz putniem, Ornitologs vienlaikus sniedzis arī nosacījumus un rekomendācijas pasākumiem, kurus nepieciešams īstenot, lai sagaidāmo negatīvo ietekmi uz konkrētajām putnu sugām mazinātu. Tie galvenokārt saistīti ar attāluma ievērošanu līdz tuvākajai VES, viedkameru uzstādīšanu VES darbības ierobežošanai vai pilnīgai apturēšanai, trokšņa līmeņa mazināšanu un ilgtermiņa monitoringa veikšanu. Ņemot vērā, ka konstatētās būtiskas negatīvas ietekmes uz rubeņu un mazo ērgļu populācijām, noteikta nepieciešamība paredzēt arī kompensējošos pasākumus konkrēto īpaši aizsargājamo putnu aizsardzībai. Pasākumi, kas attiecas uz ietekmes mazināšanu vēja parka ekspluatācijas laikā, galvenokārt, vērsti uz sadursmju novēršanu jutīgajām putnu sugām. Vienlaikus Ornitologs norādījis, ka atsevišķu īpaši aizsargājamo putnu sugu gadījumā pilnībā izslēgt negatīvu ietekmi nav iespējams, tādēļ būtiska nozīme ir ilgtermiņa monitoringam un adaptīvai ietekmes pārvaldībai.
- 6.11.8.23. Ornitoloģiskās izpētes laikā konstatēta rubeņu rieta vieta un nozīmīga koncentrēšanās vieta plānotā vēja parka teritorijā (Ziņojuma 3.3.5.3. un 3.3.5.4. attēls). Lai gan sākotnējais VES izvietojums ir ticis mainīts, atsakoties no divām VES Medņu purva perifērijā, kas mazina ietekmi uz sugu, tomēr Ornitologa vērtējumā 1 km attālumā no Medņu purva dabiskās robežas, kā arī līdz aptuveni 500 m attālumā no Steporu purva robežas (Izpētes teritorijas ziemeļu daļā), kur koncentrējas izpētes laikā konstatētie rubeņi, VES joprojām var būt negatīva ietekme uz rubeņa riestošanas un barošanās apstākļiem. Vēja parka ziemeļu daļā VES Nr. 06, Pr11, P12 un JŪ1, kā arī vēja parka dienvidu daļā VES Nr. O1, O2, O3, O4 un DD1 atrodas rubenim nozīmīgā teritorijā, kur koncentrējas sugas novērojumi un kas ir nozīmīgs rubeņa pārlidojumu koridors virzienā no/uz Medņu purvu un Steporu purvu. Potenciāli negatīvi ietekmētā teritorija plānotā vēja parka ziemeļu daļai piegulošajā teritorijā ir 187 ha un dienvidu daļai piegulošajā teritorijā ir 163 ha, kā būtiski negatīvi ietekmētu teritoriju, pieņemot 500 m zonu no plānotajām VES atrašanās vietām. Līdz ar to nosakāms, ka, lai mazinātu plānotā vēja parka radīto ietekmi uz vēja parka tiešā apkārtnē konstatēto reģionāli nozīmīgo rubeņu populāciju Medņu purva apkārtnē, ir nepieciešams īstenot kompensējošus pasākumus, uzlabojot rubeņa riestošanas un barošanās apstākļus, īstenojot augstajam purvam raksturīga hidroloģiskā režīma atjaunošanas pasākumus vismaz 350 ha platībā Medņu purvā, Steporu purvā vai kādā citā augstajā purvā, kur konstatēta rubeņa klātbūtne vai iespējama tā populācijas atjaunošana. Ietekmi mazinošie pasākumi īstenojami pirms plānotās darbības uzsākšanas.

- 6.11.8.24. Ornitologa atzinumā norādīts, ka pie Vēja parka izpētes teritorijas atrodas viens mikroliegums mazā ērgļa aizsardzībai (Nr. 2735) un otrs (Nr. 3027) ietilpst izpētes teritorijā, kā arī tiek prognozēta būtiska negatīva ietekme uz vienu mazo ērgļu pāri (to ligzdošanas un barošanās apstākļiem), kura ligzdošana konstatēta un pierādīta ārpus minēto mikroliegumu teritorijas. Lai kompensētu Paredzētās darbības radīto ietekmi uz diviem mazā ērgļa, Ornitologa ieskatā izveidojami kopumā 5 jauni mikroliegumi vai brīvprātīgās aizsardzības teritorijas mazā ērgļa aizsardzībai. Izstrādātājas ieskatā mazā ērgļa aizsardzībai nosakāmā teritorija jāvērtē ne tik daudz kvantitatīvi, bet kvalitatīvi, ņemot vērā iespējas nodrošināt dzīvotņu un barošanās teritoriju kvalitāti, tāpēc Izstrādātāja ieteikusi kompensējošos pasākumus veikt 2 – 3 mazā ērgļa ligzdošanas iecirkņiem, kas ietver gan ligzdošanas teritoriju, mikroliegumu teritorijā vismaz to platībā, gan barošanās teritoriju, izvērtējot tās platību un kvalitāti.
- 6.11.8.25. Atbilstoši Ziņojumam, lai kompensētu aprēķināto plānotās zemes transformācijas rezultātā zaudēto mazā ērgļa barošanas vietu platību vēja parka teritorijā, esošajiem mikroliegumiem piegulošajā teritorijā, VES ekspluatācijas periodā nodrošināma mazajam ērglim piemērota barošanās biotopu ilggadīgo zālāju teritoriju ilgtermiņa apsaimniekošana vismaz 23 ha platībā uz katru jaunveidojamo mikroliegumu jeb kopumā vismaz 92 ha platībā. Papildus tam, lai mazinātu barošanās vietu zudumu ārpus mikroliegumu teritorijas konstatētās mazā ērgļu ligzdas tiešā tuvumā, nodrošināmi ietekmi mazinošie pasākumi īstenojot mazajam ērglim piemērotu barošanās biotopu apsaimniekošanu vēl vismaz 23 ha platībā. Vienlaikus Izstrādātāja norādījusi, ka ietekmi mazinošie pasākumi ir koriģējami, ja pirmsbūvniecības monitoringa laikā netiek konstatēta būtiski negatīva ietekme uz sugas ligzdošanas un barošanās apstākļiem (ja suga vairs neligzdo 1000 m zonā no plānotajām VES). Pirms plānotās darbības uzsākšanas noslēdzami līgumi par apsaimniekošanas nodrošināšanu un ar DAP saskaņojams zālāju apsaimniekošanas plāns.
- 6.11.8.26. Līdz ar to Ziņojumā iekļauts nosacījums, ka negatīvās ietekmes mazināšanai uz mazā ērgļa, vistu vanaga un rubeņa dzīvotnēm ir jāīsteno kompensējoši pasākumi, uzlabojot dzīvotņu kvalitāti ārpus vēja parka ietekmes zonas. DAP vēstulē Nr. 4.9/2746/2026-N sniegtajā viedoklī uzsver, ka Vēja parka būvniecība bez kompensējošiem pasākumiem nav pieļaujama. Norādīts, ka kompensējošie pasākumi veicami vismaz diviem mazā ērgļa ligzdošanas iecirkņiem, kas ietver gan ligzdošanas teritoriju mikroliegumā, gan barošanās teritoriju, izvērtējot tās platību un kvalitāti, un vienam vistu vanaga mikroliegumam, izvērtējot tā kvalitāti un putna barošanās teritoriju, kā arī rubeņa rieta vietas uzlabošanai vismaz 350 ha platībā. Minētie kompensējošie pasākumi īstenojami Latgales reģionā. Kompensējošo pasākumu īstenošanas plāns ir jāizstrādā un jāsaskaņo ar DAP līdz vēja parka būvniecības uzsākšanai, plānā paredzot konkrētus, kvantitatīvi novērtējamus pasākumus dzīvotņu kvalitātes uzlabošanai vismaz līdzvērtīgā apmērā ar ietekmēto teritoriju un tās faktisko vērtību, skaidri definējot sasniedzamos mērķus kompensējošo pasākumu īstenošanas rezultātā. Kompensējošo pasākumu īstenošana ir jāuzsāk ne vēlāk kā vēja parka un ar to saistītās infrastruktūras būvniecības brīdī. Kompensējošo pasākumu kvantitatīvie rādītāji un sasniedzamie mērķi ir uzraugāmi, veicot to izvērtēšanu ne retāk kā reizi 5 gados. Ja tiek konstatēts, ka, veicot kompensējošos pasākumus, sākotnēji izvirzītie mērķi netiek sasniegti, pasākumu plāns ir pārskatāms, precizējot veicamos uzdevumus, ja nepieciešams, pārskatot pasākumu īstenošanas teritorijas, bet negrozot sasniedzamos mērķus. Vienlaikus Ziņojumā vērsta uzmanība, ka LVM vēl nevar sniegt piekrišanu kompensējošo pasākumu īstenošanai LVM apsaimniekošanā esošajās zemēs. Dienests vērš uzmanību, ka kompensējošo pasākumu īstenošanas iespējamība un faktiskā nodrošināšana ir būtisks priekšnoteikums Paredzētās darbības realizācijai.

- 6.11.8.27. Tāpat Ziņojumā ietverta informācija, ka 2025. gada 21. oktobrī (pēc Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas) Valsts meža dienests ir nodibinājis mikroliegumu vistu vanagam tiešā plānoto VES tuvumā. Paredzētās darbības ierosinātāja ir iesniegusi lūgumu VMD atkārtoti izvērtēt mikrolieguma dibināšanas pamatojumu un tā ilgtspēju, ja tiek izbūvēts vēja parks "Prīkuļi". Gadījumā, ja mikrolieguma statuss saglabājas spēkā, izvērtējama nepieciešamība īstenot kompensējošus pasākumus. Ziņojuma izstrādātāju ieskatā šīs mikrolieguma teritorijas zaudēšana būtu kompensējama, īstenojot pasākumus vistu vanaga populācijas uzlabošanai Latvijā. Izstrādātāja norādījusi, ka ņemot vērā to, ka runa ir par valsts aizsardzībā ņemtas teritorijas zaudēšanu, īstenojamiem kompensējošiem pasākumiem ir jānodrošina līdzvērtīgs aizsardzības režīms, proti, līdzvērtīgas kompensācijas nodrošināšanai ir dibināms viens vai vairāki mikroliegumi.
- 6.11.8.28. Ņemot vērā dienas plēsīgu putnu un planētājputnu (tostarp peļu klijaņš, ķīķis, niedru lija, pļavu lija, lauku lija, jūras ērglis, klinšu ērglis, bikšainais klijaņš, dzērve, baltais stārķis), klātbūtni teritorijā un parka perifērijā, Ornitologs norādījis, ka pie turbinām nepieciešams uzstādīt putnu atpazīšanas ierīces, kas atpazīst sugu un nepieciešamības gadījumā var samazināt vai apturēt VES, VES grupas vai visa parka rotāciju. Sugas, ko šīm ierīcēm vajadzētu atpazīt, ir baltais stārķis, dzērve, niedru lija, pļavu lija, lielais piekūns, lauku piekūns, jūras ērglis, mazais ērglis, ķīķis, peļu klijaņš, bikšainais klijaņš, klinšu ērglis, purva piekūns, melnais stārķis, vistu vanags, lauku lija. Saskaņā ar Ziņojumu VES automātiskās apturēšanas iekārtas ir uzstādāmas visām plānotajām VES. Vienlaikus Ziņojuma autori uzsvēruši, ka konkrēto putnu atpazīšanas iekārtu un VES sabremzēšanas vai apturēšanas tehnoloģiju izvēle būtu jāveic, ņemot vērā sekojošus apstākļus:
- 3.2.18.2.1. Nolūkā aizsargāt Izpētes teritorijā sastopamo īpaši aizsargājamo putnu sugu *klinšu ērglis* (kritiski apdraudēta Latvijā pēc IUCN), tad vēja parkā ir pieļaujama tikai tādu detektēšanas un VES darbības apturēšanas sistēmu izmantošana, kuru augstā veiktspēja ir pietiekami pierādīta un nepietiekami pārbaudītu tehnoloģiju izmantošana nav pieļaujama. Tāpat šīs sugas aizsardzības kontekstā ir pieļaujama vienīgi pilnīga VES darbības apturēšana, darbības "sabremzēšana" netiek uzskatīta par akceptējamu risinājumu.
- 3.2.18.2.1. Arī attiecībā uz īpaši aizsargājamo putnu sugu *purva piekūns*, norādīts, ka sugas stāvoklis Latvijā ir novērtēts kā kritiski apdraudēta suga un, ņemot vērā ligzdošanas iecirkņa tuvumu plānotajam vēja parkam, saglabājamās bažas par negatīvu ietekmi uz konkrēto sugas populāciju valstī. Purva piekūna aizsardzība ar detektēšanas un VES darbības apturēšanas sistēmām var būt iespējama tikai izmantojot ļoti augstas izšķirtspējas kameras vēja parkos ar nelielu VES darbības apturēšanas laiku. Izmantotajai sistēmai būtu jābūt tādai, kas spēj atpazīt tieši purva piekūnu, tādējādi neizraisot VES apstāšanos citu līdzīga izmēra putnu tuvošanās gadījumā. Izstrādātāja norādījusi, ka turpmākajā parka plānošanas procesā ir jāpārlicinās par to, ka ir pieejamas efektīvas sistēmas purva piekūnu detektēšanai un VES darbības pārtraukšanai, jāturpina uzraudzīt iespējamie ligzdošanas iecirkņi parka tuvumā un, ja nepieciešams, ietekmi mazinošie pasākumi jāaizvieto ar atbilstošiem kompensējošiem pasākumiem.
- 6.11.8.29. Dienests pozitīvi vērtē Izstrādātājas ieteiktos tehnoloģiskos risinājumus, vienlaikus norāda, ka konkrēto tehnoloģiju parametri un izvietojums precizējami pēc VES galīgā izvietojuma apstiprināšanas, izstrādājot putnu pirmsbūvniecības monitoringa plānu attiecīgajam vēja parkam sadarbībā ar ornitologu un DAP. Tāpat Dienests pievienojas DAP viedoklim, ka izmantojamajām putnu detektēšanas un VES apturēšanas sistēmām

jābūt praksē pārbaudītām un ar pierādāmu efektivitāti īpaši aizsargājamo putnu sugu aizsardzībā.

- 6.11.8.30. Saskaņā ar Ornitologu vērtējumu sadursmju risks ir saistāms ne tikai ar sadursmju risku ar VES rotora lāpstiņām, bet arī ar sadursmēm ar citām struktūrām, galvenokārt VES mastu. Novērtēts, ka šāda veida sadursmju riskam visvairāk pakļauti vistveidīgie putni kā rubenis. Ziņojumā norādīts, ka jānodrošina VES O1a, O1b, O2, O3, O4, O6, Pr11, Pr12, JŪ1 torņu apakšējās daļas (līdz 45 m augstumam) kontrastējošs krāsojums tumšākā krāsā. VES mastu krāsojums nosakāms konsultējoties ar Ornitologu un DAP.
- 6.11.8.31. Saskaņā ar Ziņojumu trokšņa piesārņojums visvairāk ietekmē sugas, kas ekoloģiski ir adaptējušās klusumam noteiktos būtiskos dzīves periodos. No sugām, kuras tieši ietekmē trokšņa piesārņojums, teritorijā konstatēts rubenis, mežzirbe, apodziņš, pelēkā dzilna, tītiņš, vakarlēpis, dzeltenais tārtiņš. Ornitologs izvirzījis prasību ierobežot VES radīto papildu trokšņa piesārņojumu, izvēloties pēc iespējas klusāku VES modeli. Izstrādātājas ieskatā vēja parkā “Prīkuļi” uzstādīto VES maksimālais trokšņa emisijas līmenis nedrīkst pārsniegt 107,4 dB (A). Papildus norādams, ka nolūkā mazināt ar būvniecību un atmežošanu saistīto negatīvo ietekmi, nepieciešams ievērot Ziņojuma 3.3.5.4. apakšnodaļā ietvertos nosacījumus, ka atmežošanas un apauguma novākšanas darbi veicami ārpus putnu ligzdošanas perioda, laikā no 1. marta līdz 31. augustam.
- 6.11.8.32. Vērtējot iespējamo kumulatīvo ietekmi uz migrējošiem putniem, secināms, ka attālums starp apkārtnē plānotajiem vēja parkiem (15 līdz 30 km) to realizācijas situācijā ir uzskatāms par pietiekamu, lai neveidotos “barjeras efekts”, kas varētu būtiski izmainīt caurceļojošo putnu migrācijas trases vai būtiski negatīvi ietekmēt to tradicionālās un ilggadīgās atpūtas un barošanās vietas.
- 6.11.8.33. Ziņojumā iekļauts ietekmju vērtējums uz vēja parkam tuvākajām Natura 2000 teritorijām – “Lielais Pelečāres purvs” un “Ašenieku purvs”, kas atrodas attiecīgi 5,2 km un 7,2 km attālumā no tuvākās VES. Saskaņā ar Ornitologa vērtējumu, īstenojot norādītos ietekmi mazinošus pasākumus, nav paredzama negatīva ietekme uz minētajām Natura 2000 teritorijās esošajām putnu sugu dzīvotņu platībām un populāciju blīvumu (izvērtējums iekļauts Ornitologa atzinumā un Ziņojuma 3.3.5.3. apakšnodaļā). Vienlaikus, ņemot vērā, ka dabas liegumā “Lielais Pelečāres purvs” atrodas klinšu ērgļa ligzdošanas iecirknis, tad, lai nodrošinātu negatīvas ietekmes novēršanu uz konkrētās īpaši aizsargājamas putnu sugas populāciju, Ziņojuma autori vērsuši uzmanību uz nepieciešamību plānotajā vēja parkā noteikt stingrākos nosacījumus putnu atpazīšanas iekārtu izvēlē un nepieciešamības gadījumā VES apturēšanai.
- 6.11.8.34. Dienests secina, ka Ziņojuma autori, pamatojoties uz Ornitologa sniegto novērtējumu, ir apzinājuši galvenās putnu sugas un to grupas, uz kurām sagaidāma ar Paredzēto darbību saistīta negatīva ietekme, kā arī, ievērojot Ornitologa rekomendācijas, kur iespējams, mainījuši VES novietojumu, lai tas atstātu pēc iespējas mazāku ietekmi uz putniem. Izvērtējis Ornitologa atzinumu, tostarp paredzētos ietekmi mazinošos pasākumus uz ornitofaunu, kā arī Izstrādātājas priekšlikumus ietekmes uz putniem mazināšanai, Dienests secina, ka Ziņojumā paliekošā ietekme uz ornitofaunu pēc pasākumu realizācijas nav vērtēta kā būtiski negatīva. Tomēr jebkura prognoze par vēja parka ietekmi uz putnu populācijām, kā arī Izpētes teritorijā konstatēto putnu sugu sastāvs un daudzums, ir prognoze ar augstu nenoteiktību un esošā un prognozētā situācija laika gaitā var mainīties. Tādēļ plānotie vēja parka ietekmi mazinošie pasākumi ir vērtējami un faktiskā ietekme ir uzraugāma, veicot ornitofaunas monitoringu. Dienests konstatē, ka Ziņojuma autori paredz, ka ietekmes uz ornitofaunu novērtēšanai, kā arī noteiktu ietekmi mazinošo pasākumu precizēšanai, veicams putnu

monitorings, kas ietver novērojumu veikšanu gan pirms vēja parka būvniecības, gan būvniecības laikā, gan vēja parka ekspluatācijas gaitā (Ziņojuma 7. nodaļa).

- 6.11.8.35. Sikspārņu ekspertes atzinumā ir sniegta informācija par plānotā vēja parka teritorijas nozīmīgumu dažādām sikspārņu sugām, parka būvniecības un ekspluatācijas potenciālo ietekmi uz konstatētajām sikspārņu sugām gan vēja parka teritorijā, gan tās apkārtnē, kā arī sniegti priekšlikumi potenciālās ietekmes mazināšanai un turpmākai uzraudzībai.
- 6.11.8.36. Informācija par Izpētes teritorijā konstatētajām sikspārņu sugām sniegta jau šī atzinuma 3.2.20. apakšpunktā. Izvērstāka informācija par sikspārņu uzskaitēs konstatētajām sikspārņu sugām vai sugu grupām, to aktivitāti un veikto pārlidojumu skaitu apkopota Ziņojuma 3.3.4.2. tabulā. Detāla informācija par pētījuma metodiku sniegta un uzskaišu staciju izvietojumu ietverta Sikspārņu ekspertes atzinumā (Ziņojuma 7. pielikums) un Ziņojuma 3.3.4.1. apakšnodaļā.
- 6.11.8.37. Izvērtējot sikspārņu aktivitātes datus, konstatēts, ka teritorijā dominē ziemeļu sikspārņa pārlidojumi, kas ir Latvijā biežāk sastopamā sikspārņu suga. Otrajā vietā pārlidojumu aktivitātes ziņā ierindojas līdz sugai nenoteikti niktaloīdu grupas sikspārņi (galvenokārt iespējams ziemeļu sikspārnis, divkrāsainais sikspārnis vai rūsganais vakarsikspārnis). Trešā biežāk konstatētā suga ir divkrāsainais sikspārnis, aiz kura vienādā proporcijā pēc koriģēto pārlidojumu skaita ierindojas Natūza sikspārnis un brūnais garausainis. Izņemot brūno garausaini, visas iepriekš konstatētās sugas klasificējamās kā augsta un vidēji augsta riska sugām sadursmēs ar VES.
- 6.11.8.38. Sikspārņi tika reģistrēti visās 10 uzskaišu stacijās. Sikspārņu vidējā kopējā aktivitāte stacijās bija 2,33 pārlidojumi stundā. Šāda aktivitāte VES maršrutu uzskaitēs, salīdzinot sikspārņu kopējās aktivitātes skaitliskos rādītājus ar citiem vēja parku izpētes objektiem valstī, vērtējama kā zema. Visaugstākā sikspārņu aktivitāte novērota pie ilglaicīgām mežmalām augsto purvu tuvumā, bet maznozīmīga aktivitāte reģistrēta pie savrupām, lauksaimniecības zemēs ieskaitām mežmalām, kuras nav savienotas ar citām kokaugu struktūrām. Sikspārņu aktivitāte klajā lauksaimniecības zemēs vērtējama kā niecīga. Augstākā aktivitāte novērota pie strukturētām lauksaimniecības zemēm (lauksaimniecības zemes ar dažādiem ainavu elementiem, ja tādi ir līdz 100 m attālumam).
- 6.11.8.39. Skaitliski visaugstākā sikspārņu kopējā aktivitāte novērota augustā rudens aktīvākajā migrācijas periodā. Migrācijas laikā sikspārņi kopumā izvairās no atklātām vietām un pārvietoja mežu vai dažādu lineāru struktūru aizsegā, kas pamato nepieciešamību VES nenovietot tuvu ilglaicīgām mežmalām un respektēt nozīmīgākos sikspārņu migrācijas koridorus. Augstākā sikspārņu aktivitāte novērota nakts sākumā līdz pusnaktij un augusta otrajā pusē – arī aptuveni stundu pirms saullēkta. Saskaņā ar veikto pētījumu norādīts, ka, ņemot vērā sikspārņu aktivitāti dažādos biotopos, lielāku apdraudējumu sikspārņiem var radīt VES, kas būvētas mežmalās nekā VES, ko plānots izbūvēt atklātā laukā.
- 6.11.8.40. Ņemot vērā, ka sikspārņu aktivitāte dažādos biotopu veidos atšķiras, tad Sikspārņu eksperte Izpētes teritoriju ir iedalījusi riska zonās – trīs grupās sākot ar VES ar viszemākajiem potenciālajiem apdraudējumu riskiem (zaļā zona), beidzot ar VES visaugstākajiem sikspārņus apdraudošajiem riskiem (sarkanā zona) (Ziņojuma 3.3.4.3. tabula un 3.3.4.6. attēls). Atbilstoši novērtējumam neviena VES netiek plānota augsta sadursmju riska zonā (sarkanā zona). VES O6, Pr12, AP2, Pr25, O2, Pr3b, PrRR3 ietilpst suboptimālajā (oranžajā) zonā, savukārt pārējās VES plānotas optimālajā (zaļajā) zonā. Dienests pievienojas Ziņojumā norādītajam, ka gadījumā, ja

tiek plānots samazināt VES skaitu, sikspārņu aizsardzības kontekstā prioritāri būtu jāatstāj VES ar viszemākajiem potenciālajiem apdraudējumu riskiem.

- 6.11.8.41. Lai novērstu un mazinātu ietekmi uz sikspārņiem, kuriem iespējama sadursme ar oranžajā zonā plānotajām VES, Sikspārņu eksperte kā risinājumu VES radītas sikspārņu bojāejas mazināšanai ir noteikusi darbības uzsākšanas ātruma ierobežojums (*cut-in rotor speed*) no 15. maija līdz 30. septembrim, no saulrieta līdz saullēktam, kamēr vēja ātrums gondolas augstumā ir 0-5 m/s (augustā 0-6 m/s) un gaisa temperatūra zemes līmenī pārsniedz 6°C. Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka šos nosacījumus nepieciešams pārskatīt, vadoties pēc vēja parka ekspluatācijas monitoringa rezultātiem.
- 6.11.8.42. Saskaņā ar Sikspārņu ekspertes atzinumu uzskaišu stacija, kas reprezentē ūdensmalas, atradās pie Īvaises upes, un atbilstoši iegūtajiem rezultātiem, ir pamatoti noteikt vismaz 100-200 m platu buferzonu ap Īvaises upi (uz katru pusi mērot no upes ass), kurā VES būvniecība nav atļaujama. Ūdenstilpes ir sikspārņus piesaistošākās vietas, ko apliecina arī Latvijā veiktu pētījumu rezultāti. Atbilstoši Sikspārņu ekspertes atzinumam ūdensobjekti kalpo kā padzeršanās avoti, barošanās vietas un pārvietošanās koridori, līdz ar to nosakāmas buferzonas ap Īvaises upi VES Nr. O1, O4, Pr3 izbūves gadījumā. Dienests norāda, ka konkrētais Sikspārņu ekspertes nosacījums nav iekļauts Ziņojumā, taču pirmšķietami secina, ka neviena no plānotajām VES netiek plānota tuvāk kā 100 m attālumā no Īvaises upes. Vienlaikus Dienests uzskata, ka konkrētā prasība nostiprināma atzinumā par Ziņojumu kā obligātais nosacījums.
- 6.11.8.43. Sikspārņu ekspertes atzinumā norādīts, ka saglabāšanai svarīgi ainavu elementi atrodas arī ārpus VES tiešās izpētes zonas – transportēšanas ceļu maršrutos. Piemēram, Jezufinovas parkā Jezufinovas ciematā, caur kuru plānota VES konstrukciju transportēšana. Ņemot vērā sagaidāmo konstrukciju izmērus un apvidus šaurā ceļa platumu, transportēšana nebūs iespējama caur šo parku, nenocērtot daļu no tās kokiem, īpaši ceļa likumā. Bioloģiski vērtīgiem kokaugiem blīvas teritorijas ir arī Smelteru un Polkoronas ciemati. Ņemot vērā iepriekšminēto, Sikspārņu ekspertes ieskatā nepieciešams atteikties no transportēšanas maršruta posma, kas ved gar Jezufinovas parku (V737 autoceļš). Dienests secina, ka šis nosacījums ir ietverts Ziņojumā, taču nav iekļauts ietekmes uz vidi mazinošo pasākumu un ietekmju vērtējuma apkopojošajā 5.2.2. tabulā.
- 6.11.8.44. Nozīmīgs faktors, kas var ietekmēt sikspārņu bojāejas rādītājus, ir VES spārna attālums līdz zemes virsmai. Lai gan sikspārņi, tajā skaitā plānotā vēja parka teritorijā novērtās sikspārņu sugas, mēdz lidot arī ievērojamā augstumā, lielākā daļa lidojumu notiek tuvu zemei, it īpaši brīžos, kad ir lielāks vējš. Ja VES spārns ir novietots zemu, proti, tuvu zemei, kur sikspārņu aktivitāte ir augstāka, arī to bojāejas varbūtība būtiski palielinās. Ziņojumā vērtēti četri dažādi VES modeļi (Ziņojuma 3.10.2. tabula), kur visu vērtēto modeļu spārna zemākais punkts atrodas vismaz 85 m augstumā virs zemes. Līdz ar to Ziņojumā ir izvirzīts nosacījums, kas attiecināms uz VES spārna garumu jeb spārna zemākā punkta attālumu no zemes, proti, VES attālums no spārna gala līdz zemei vertikālā līnijā nedrīkst būt mazāks par 85 m. Ievērojot minēto, lai samazinātu sikspārņu bojāejas risku, kas saistīts ar VES spārna gala attālumu no zemes, Dienesta ieskatā, izdodot šo atzinumu, ar nosacījumu nostiprināms VES spārna gala minimālais attālums no zemes virsmas. Pirms VES uzstādīšanas VES rotora spārna zemākā punkta attālums no zemes saskaņojams ar DAP.
- 6.11.8.45. Papildus Paredzētās darbības īstenošanai izvirzītas vairākas rekomendācijas, tostarp nosakot, ka ap grāvjiem, kuru tuvumā paredzētas VES, apaugumu nepieciešams nocirst (izņemot lielus, bioloģiski vērtīgus kokus), tādējādi samazinot lineāro struktūru

pieejamību. Grāvjus brīvus no krūmiem jāuztur visu VES ekspluatācijas laiku. Ņemot vērā, ka Sikspārņu eksperte šo nosacījumu izvirzījusi kā obligāto un arī DAP norādījis uz nepieciešamību veikt minētās darbības, tad Dienesta ieskatā tas izvirzāms kā obligātais nosacījums.

- 6.11.8.46. Sikspārņu eksperte norādījusi, ka nolūkā novērtēt ietekmes mazināšanas pasākumu efektivitāti un to piemērošanas nepieciešamību, vismaz 3 gadus no VES ekspluatācijas sākuma jāveic akustisko sikspārņu monitoringu un jāmeklē mirušus sikspārņus VES tuvumā un jāatkārto ik pēc 5 – 10 gadiem. Pēc pirmā VES darbības gada darbības ierobežojumus var atvieglot vai pastiprināt, pamatojoties uz mirušo sikspārņu meklēšanas rezultātiem un akustiskās uzskaites datiem. Ja nepieciešams, pamatojoties uz monitoringa rezultātiem, darbības ierobežojumus VES var pārskatīt atkārtoti pēc otrā/trešā darbības gada. Sikspārņu ekspertes ieskatā papildus pasākumi obligāti ir jāplāno un jāīsteno, ja bojāgājušo sikspārņu skaits pie VES pārsniedz 2 īpatņus gadā. Dienests norāda, ka konkrēti skaitliski rādītāji, pie kuriem ietekme uz sikspārņu populāciju uzskatāma kā kritiska, jāietver ekspluatācijas perioda monitoringā, kas saskaņojama ar DAP.
- 6.11.8.47. Ņemot vērā tādus tehnoloģiskos parametrus kā rotora diametrs un VES rotora augstums virs zemes, Ziņojuma autori secinājusi, ka šobrīd nav iespējams definēt, kura no tehnoloģiskajām alternatīvām radīs būtiski mazāku ietekmi uz sikspārņu populācijām. Savukārt, vērtējot VES plānoto novietojumu un Sikspārņu ekspertes definētās riska zonas, Ziņojuma izstrādātāji norādījuši, ka par labāku risinājumu sikspārņu aizsardzības kontekstā būtu uzskatāma A alternatīvas īstenošana (VES izvietojuma alternatīvas gadījumā VES Nr. Pr3b B atrodas oranžajā zonā, bet VES Nr. Pr3a A izvietojuma alternatīvas izvēlē – zaļajā zonā).
- 6.11.8.48. Veicot kumulatīvo ietekmju vērtējumu, Sikspārņu eksperte norādījusi, ka starp VES teritorijām būtu jābūt no VES ietekmes brīvai zonai, kurā sastopami sikspārņiem piemēroti biotopi (gan barošanās, padzēršanās, vairošanās) un migrācijas koridori. Sikspārņu ekspertes vērtējumā minimālajam migrācijas koridora platumam būtu jābūt ne mazākam kā 1 – 5 km, savukārt optimālajā gadījumā – virs 10 km. Saskaņā ar pieejamo informāciju 10 km rādiusā ap vēja parku “Prīkuļi” ir uzsākts viens IVN process vēja parkam “SOLWIN Steķi”. Abu parku savstarpējie attālumi uzskatāmi par pietiekošiem, lai kumulatīvās ietekmes būtu nenozīmīgas.
- 6.11.8.49. Dienests, izdodot šo atzinumu, ietekmes uz bioloģisko daudzveidību aspektā vadās arī no DAP kā kompetentās iestādes valsts dabas aizsardzības īstenošanā, tajā skaitā sugu un biotopu aizsardzības jomā, sniegtā viedokļa un izvirzītajiem nosacījumiem, ar kādiem Paredzētā darbība ir iespējama, lai novērstu būtiskas ietekmes un ievērotu piesardzību attiecībā uz Paredzētās darbības un tās apkārtnes bioloģisko daudzveidību. Tādejādi, kā norādīts jau iepriekš šajā atzinumā, Dienesta ieskatā Ziņojuma 5.2.2. tabulā ietverti obligāti veicamo pasākumu kopums Paredzētās darbības ietekmes mazināšanai uz Ziņojumā vērtētajiem bioloģiskās daudzveidības aspektiem un Ziņojuma 7. nodaļā paredzētie uzraudzības (monitoringa) pasākumi, kā arī DAP izvirzītie nosacījumi Paredzētās darbības veikšanai, uzskatāmi par samērīgu prasību Paredzētās darbības īstenošanai. Dienests, izvērtējot Ziņojumā sniegto informāciju, sugu un biotopu ekspertu atzinumus, kā arī DAP kā kompetentās institūcijas dabas aizsardzības jomā sniegto viedokli, secina, ka Paredzētās darbības īstenošana ir pieļaujama tikai ar nosacījumu, ka tiek pilnā apjomā īstenoti Ziņojumā, ekspertu atzinumos un DAP viedoklī paredzētie ietekmi mazinošie, kompensējošie un monitoringa pasākumi. Dienests pievienojas DAP viedoklim, ka īpaši attiecībā uz ornitofaunas un sikspārņu aizsardzību būtiska nozīme ir ilgtermiņa monitoringam un adaptīvai ietekmes pārvaldībai, jo faktiskā vēja parka radītā ietekme ekspluatācijas

laikā var atšķirties no IVN ietvaros prognozētās. Līdz ar to monitoringa rezultāti ir izmantojami ietekmes mazināšanas pasākumu efektivitātes izvērtēšanai un, nepieciešamības gadījumā, papildu pasākumu noteikšanai vai esošo pasākumu pārskatīšanai sadarbībā ar DAP. Tāpat Dienests norāda, ka izvērtējami un iespēju robežās īstenojami arī ekspertu atzinumos ietvertie rekomendējošie pasākumi, ja šajā atzinumā nav noteikts, ka tie izvirzāmi kā obligāti nosacījumi.

6.11.8.50. Izvērtējot Ziņojumā iekļauto informāciju saistībā ar ietekmi uz dabas vērtībām, Dienests atzīst par nepieciešamu ar atzinumu nostiprināt un izvirzīt nosacījumus Paredzētās darbības īstenošanai akcepta gadījumā:

- a) Paredzētā darbība īstenojama, izbūvējot ne vairāk kā 18 VES atbilstoši Ziņojuma 2.1. un 2.2. attēlā norādītajam indikatīvajam VES un saistītās infrastruktūras novietojumam, neskarot īpaši aizsargājamu sugu dzīvotnes un biotopu platības un ievērojot Ziņojumā paredzētos ietekmi mazinošos pasākumus un nodrošinot kompensējošos pasākumus, kas nostiprināti šajā atzinumā.
- b) VES apbūves laukumu un saistītās infrastruktūras projektēšanas un būvniecības laikā ir jāņem vērā DDPS "Ozols" reģistrētais īpaši aizsargājamo biotopu un sugu atradņu, dižkoku, potenciālo dižkoku un novietojums, lai nodrošinātu to saglabāšanu. Ja VES apbūves laukumu un saistītās infrastruktūras izbūve var radīt ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem, sugu atradnēm, dižkokiem vai potenciāliem dižkokiem, jāveic konsultācijas ar DAP par risinājumiem ietekmes mazināšanai vai kompensēšanai.
- c) Būvdarbu laikā jānodrošina pasākumus negatīvas ietekmes novēršanai vai mazināšanai. Ir aizliegts novietot tehniku un materiālus īpaši aizsargājamo sugu, dižkoku, potenciālo dižkoku un ES nozīmes biotopu teritorijās. Tehnika pārvietojama tikai pa būvniecībai paredzētajām zonām.
- d) VES montāžas laukumu un pievedceļu projektē un izbūve neskarot dižkokiem un potenciālajiem dižkokiem piegulošajās platībās – tuvāk par 10 m no koka vainaga projekcijas. Ja projektējamā vēja parka infrastruktūras izbūves ietekmes zonā tiek konstatēti aizsargājamie koki (dižkoki), kurus var būt nepieciešams nocirst vai kuru augšanas zonas var tikt ietekmētas, lai Paredzēto darbību īstenotu, vēja parka attīstītājiem jākonsultējas ar arboristu par tehniskajiem risinājumiem, lai maksimāli saudzētu konstatētos kokus. Aizsargājamo koku nociršana vai dzīvotņu iznīcināšana iespējama tikai saņemot DAP rakstisku atļauju. Pasākums attiecas uz visu Paredzētās darbības teritoriju.
- e) Elektropārvades kabeļu līnijas projektē un izbūve neskarot dižkokiem un potenciālajiem dižkokiem piegulošajās platībās – tuvāk par 10 m no koka vainaga projekcijas. Ja projektējamā vēja parka elektropārvades infrastruktūras izbūves ietekmes zonā tiek konstatēti aizsargājamie koki (dižkoki), lai Paredzēto darbību īstenotu, vēja parka attīstītājiem jākonsultējas ar arboristu par tehniskajiem risinājumiem, lai maksimāli saudzētu konstatētos kokus, piemēram, elektropārvades līniju izbūvē ar caurdures metodi. Par izvēlēto risinājumu jāsaņem DAP rakstisks saskaņojums. Pasākums attiecas uz visu Paredzētās darbības teritoriju
- f) VES montāžas laukumu, pievedceļu un elektropārvades kabeļu trašu teritorijā esošās lielu dimensiju (>25 cm) kritālas un novāktie ekoloģiskie koki izcirtumos vai no atmežojamajām platībām jāpārvieta uz tuvāko mežaudzi. Kritālas un nocirsto ekoloģisko koku stumbri pārvietojami, iespēju robežās tos nesagarumojot. Norādītie pasākumi īstenojami, ja Vēja parka būvniecībai

paredzētajos nekustamajos īpašumos ir pieejamas atbilstošas teritorijas ārpus būvlaukuma teritorijas vai arī šādai pārvietošanai tiek saņemts blakus esošā nekustamā īpašuma īpašnieka vai valdītāja saskaņojums.

- g) Izstrādājot meliorāciju sistēmu projektus, veicama hidroloģiskā modelēšana/hidroloģiskā izpēte, saņemot hidroloģijas/meliorācijas eksperta atzinumu par ietekmes apmēru un veicot atkārtotas konsultācijas ar sertificētajiem sugu un biotopu ekspertiem, lai būvprojekta izstrādes ietvaros pārliecinātos, ka ietekme uz īpaši aizsargājamiem biotopiem un sugu atradnēm nepalielinās. Pasākums attiecas uz visu Paredzētās darbības teritoriju.
- h) Nav pieļaujams radīt apstākļus invazīvo sugu straujākai izplatībai vēja parka būvniecības un ekspluatācijas laikā. Nav pieļaujama augsnes virskārtas izvešana no ar invazīvām sugām invadētajām Paredzētās darbības teritorijas daļām ārpus Paredzētās darbības teritorijas un no invadētām teritorijām pievestas melnzemes izmantošana Paredzētās darbības teritorijas rekultivācijā
- i) Ierosinātajai ir saistoši Ziņojuma 5.2.2. tabulā iekļautie Sugu un biotopu ekspertu noteiktie obligātie pasākumi ietekmes uz dabas vērtībām mazināšanai. Ja būvprojekta izstrādes laikā nepieciešams precizēt vai mainīt plānoto VES apbūves laukumu, pievedceļu vai kabeļu līniju izbūves vietas, tad jāveic atkārtots izvērtējums par precizēto vai izmainīto paredzētās darbības īstenošanas vietu iespējamo ietekmi uz īpaši aizsargājamo sugu atradnēm un aizsargājamo biotopu platībām. Attiecīgo sugu un biotopu ekspertiem ir jāsagatavo atzinums, kas jāpievieno būvprojektam.
- j) Jānodrošina visu VES aprīkošana ar sistēmām automātiskai putnu lidojumu detektēšanai, lidojošo putnu atpazīšanai un VES automātiskai apturēšanai vai rotācijas ātruma būtiskai samazināšanai, prognozējot sadursmi ar īpaši aizsargājamām putnu sugām baltais stārķis, melnais stārķis, dzērve, niedru lija, pļavu lija, lauku lija, lielais piekūns, lauku piekūns, purva piekūns, jūras ērglis, klinšu ērglis, mazais ērglis, ķīķis, peļu klijiāns, bikšainais klijiāns, vistu vanags. Iekārtām jānodrošina pārlidojumu detektēšana, rotora griešanās ātruma būtiska samazināšana vai apturēšana, lai novērstu iepriekš minēto putnu sadursmes ar VES. Izvēloties iekārtas, Ierosinātajai jāņem vērā, ka putni pārlidojumus var veikt ne tikai dienas gaišajā daļā, bet arī krēslas apstākļos. DAP var lemt par detektējamo sugu saraksta pārskatīšanu, ja ekspluatācijas laika monitoringa rezultāti liecina par nozīmīgu citu putnu sugu bojāeju vēja parkā, uzklusot Ierosinātajās viedokli par izvēlētas tehnoloģijas tehniskajām iespējām, vai noteikt citus pasākumus ietekmes mazināšanai vai kompensēšanai.
- k) Vēja parka darbība pastiprināti jāuzrauga pavasara un rudens migrācijas periodos, lauksaimniecības zemju apstrādes un ražas novākšanas brīžos, kad teritorijā iespējama putnu koncentrēšanās baros. Ja iepriekš minētajos periodos tiek konstatēta paaugstināta putnu bojāeja VES, jāizstrādā, jāsaskaņo ar DAP un jāīsteno plāns staciju darbībai migrācijas, zemes apstrādes un ražas novākšanas periodiem, piemēram, veicot staciju darbības apturēšana brīžos, kad teritorijā uzturas nozīmīgi caurceļojošo putnu bari.
- l) VES turbīnas aprīkot ar aerodinamiski uzlabotiem spārniem (*serrated trailing edges*) vai izvēlēties klusāko VES modeli, lai samazinātu VES radītā trokšņa ietekmi uz vistveidīgo putnu sugām un citām trokšņa jutīgām putnu sugām, kas var ligzdot vēja parka apkārtnē. Vēja parkā uzstādīto VES maksimālais trokšņa emisijas līmenis nedrīkst pārsniegt 107,4 dB(A).

- m) Jānodrošina VES torņu apakšējās daļas kontrastējošs krāsojums. Konkrētas VES, krāsu toņus un krāsojuma augstumu nosaka ornitologs pirmsbūvniecības monitoringa laikā, ņemot vērā ornitofaunas monitoringa datus, risinājumu saskaņojot ar DAP. Būvprojekts saskaņojams ar DAP.
- n) Elektropārvades kabeltrases iegulda zemē. Ja tomēr nepieciešamas gaisa kabeļu līnijas, tām ir jābūt markētām ar tādiem markieriem, kas nodrošina to pamanāmību putniem.
- o) Ja VES teritorijas norobežošanai nepieciešams žogs, tas jāveido iespējami zemāks un jānodrošina tā pamanāmība putniem ar piemērotiem markieriem.
- p) Ja vēja parka teritorijā un līdz 1 km attālumā no tā tiek atrasti krituši dzīvnieki – mežacūkas, stirnas, brieži vai aļņi, Ierosinātājam jānodrošina to aizvākšana, lai mazinātu dienas plēsīgo putnu pulcēšanās risku VES tuvumā.
- q) Atmežošanas (koku, krūmu ciršana), apauguma/veģetācijas, zemes virskārtas novākšanas darbus neveic no 1. marta līdz 31. augustam.
- r) Vēja parka būvniecība ir pieļaujama tikai īstenojot kompensējošus pasākumus ietekmes uz aizsargājamām putnu sugām un to ligzdošanas iecirkņiem kompensēšanai. Kompensējošie pasākumi attiecināmi uz diviem mazā ērgļa mikroliegumiem, vienu vistu vanaga mikroliegumu un rubeņu rieta vietu vismaz 350 ha platībā. Pasākumi ietekmes uz mazo ērgli un vistu vanagu kompensēšanai ir veicami Latgales reģionā. Kompensējošo pasākumu apmēram jābūt tādām, kas nodrošina līdzvērtīgu vai labāku dzīvotņu izveidi un aizsardzību iepriekš norādītajām putnu sugām.
- s) Detalizēts kompensējošo pasākumu īstenošanas plāns ir jāizstrādā un jānosaka ar DAP līdz vēja parka būvniecības uzsākšanai, plānā paredzot konkrētus, kvantitatīvi novērtējamus pasākumus dzīvotņu kvalitātes uzlabošanai vismaz līdzvērtīgā apmērā ar ietekmēto teritoriju un tās faktisko vērtību, skaidri definējot sasniedzamos mērķus kompensējošo pasākumu īstenošanas rezultātā. Sekojot labas prakses piemēriem, kompensējošo pasākumu plāna izstrādē ir ieteicams iesaistīt ne vien ekspertus un Dabas aizsardzības pārvaldi, bet arī nozares nevalstiskās organizācijas, piemēram, Latvijas Ornitoloģijas biedrību. Kompensējošo pasākumu īstenošana ir jāuzsāk ne vēlāk kā vēja parka un ar to saistītās infrastruktūras būvniecības brīdī. Kompensējošo pasākumu kvantitatīvie rādītāji un sasniedzamie mērķi ir uzraugāmi, veicot to izvērtēšanu ne retāk kā reizi 5 gados. Ja tiek konstatēts, ka, veicot kompensējošos pasākumus, sākotnēji izvirzītie mērķi netiek sasniegti, pasākumu plāns ir pārskatāms, precizējot veicamos uzdevumus, ja nepieciešams, pārskatot pasākumu īstenošanas teritorijas, bet negrozot sasniedzamos mērķus.
- t) Lai nodrošinātu kompensējošo pasākumu īstenošanu saistībā ar paredzētās darbības ietekmi uz mazo ērgli un vistu vanagu, jānodrošina atbilstošas teritorijas pieejamība mikroliegumu izveidei normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja Ierosinātājam nav iespējas attiecīgo teritoriju iegādāties īpašumā, var tikt slēgta vienošanās starp Ierosinātāju un zemes īpašnieku par zemes vienības vai tās daļas ilgtermiņa izmantošanu kompensējošo pasākumu nodrošināšanai uz laiku, kas nav īsāks par vēja parka ekspluatācijas periodu. Mikroliegumu izveide, aizsardzības režīms un ar to saistītie ierobežojumi nosakāmi atbilstoši Sugu un biotopu aizsardzības likumam un Ministru kabineta noteikumiem par mikroliegumu izveidi, aizsardzību un apsaimniekošanu. Ierosinātājam jānodrošina mikroliegumu teritoriju apsaimniekošana un monitorings visā vēja parka

eksploatācijas laikā, ievērojot sugas vai biotopa aizsardzības mērķus. Vienlaikus abas vienošanās puses (Ierosinātāja un zemes īpašnieks) apliecina, ka par mikroliegumā iekļauto platību netiks pieteiktas kompensācijas par mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem. Noslēgto vienošanos saskaņo ar DAP kā kompetento institūciju dabas aizsardzības jomā.

- u) Mikroliegumu izveide jāveic pirms plānotā vēja parka būvniecības. Nav pieļaujama atzīmes par būvdarbu uzsākšanu izdarīšana, ja nav izpildīta prasība par mikroliegumu izveidi.
- v) Ierosinātājai jānodrošina, ka līdz 2 km attālumā ap katru izveidoto mikroliegumu mazajam ērglim tiek uzturētas dzīvotnes vismaz 100 ha platībā, kurās nodrošināti labvēlīgi barošanās apstākļi šai sugai. Ierosinātāja šo teritoriju iegādājas savā īpašumā vai nodrošina ilgtermiņa apsaimniekošanas līgumu noslēgšanu ar zemes īpašnieku. Vismaz 58 ha no dzīvotnēm ar labvēlīgiem barošanās apstākļiem veido zālāji, pārējo daļu teritorijas var aizstāt ar cita veida mazajam ērglim piemērotām barošanās dzīvotnēm, veicot to atbilstošu apsaimniekošanu. Izmaiņas iepriekš šajā punktā norādītajos dzīvotņu platības un veida rādītājos iespējams veikt tikai to saskaņojot ar DAP.
- w) Kompensējošie pasākumi rubeņa rieta vietu uzlabošanai vismaz 350 ha platībā ir veicami Paredzētās darbības teritorijai piegulošajā Medņu purvā. Kompensējošie pasākumi ir jāveic pirms plānotā vēja parka būvniecības. Nav pieļaujama atzīmes par būvdarbu uzsākšanu izdarīšana vēja parka ziemeļu daļas VES būvniecībai, ja nav īstenoti kompensējošie pasākumi. Kompensējošie pasākumi ir uzskatāmi par īstenotiem tad, ja Medņu purvam piegulošajās lauksaimniecības zemēs vēja parka tuvumā tiek konstatēta būtiski mazāka rubeņu pulcēšanās, salīdzinot ar novērojumiem, kas veikti IVN ziņojuma sagatavošanai veiktajā ornitoloģiskajā izpētē, savukārt Medņu purvā novērojama rubeņu pulcēšanās rietam pēc rieta vietu uzlabošanas pasākumu īstenošanas.
- x) Jānodrošina ornitofaunas monitorings pirms vēja parka būvniecības, vējaparka būvniecības laikā un eksploatācijas laikā, vismaz pirmos 5 gadus pēc eksploatācijas uzsākšanas, vai 5 gadus pēc nozīmīgu izmaiņu veikšanas ietekmi mazinošo pasākumu nosacījumos. Prioritāri nepieciešams veikt ligzdojošo dienas plēsīgo putnu, migrējošo putnu, baltā un melnā stārķa, pūčveidīgo un vistveidīgo putnu monitoringu, savukārt eksploatācijas perioda monitoringa ietvaros papildus minētajam, jāveic arī bojāgājušo putnu uzskaites. Monitoringa plāni pirms monitoringa uzsākšanas jāsaskaņo ar DAP. Monitorings jāveic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ ekspertiem. Monitoringa atskaites, kurās iekļauta arī izvērtējuma daļa, jāiesniedz DAP. DAP, izvērtējot monitoringa rezultātus, var lemt par papildus ietekmi mazinošiem vai ietekmi kompensējošiem pasākumiem, noskaidrojot un izvērtējot Ierosinātājas viedokli un argumentus. DAP informē Dienestu par pieņemtajiem lēmumiem.
- y) Pirmsbūvniecības monitoringa ietvaros jāiegūst dati, kas ir nepieciešami sadursmju riska modelēšanai (*Collision risk models*), un jāveic sadursmju riska modelēšana. Balstoties uz aprēķinu rezultātiem, ekspertiem ir jāizvērtē pasākumu pietiekamība vai papildu pasākumu nepieciešamība sadursmju riska mazināšanai. Sagatavojot vērtējumu, jāņem vērā DAP rīcībā esošie pēc būvniecības monitoringa rezultāti citos vēja parkos, kā arī sadursmju riska modelēšanas rezultāti citos parkos un DAP noteiktie pieļaujamie putnu bojāejas sliekšņi, ja tādi ir pieejami. Izmaiņas ietekmi mazinošo pasākumu risinājumos jāsaskaņo ar DAP, būvprojektam pievienojot DAP saskaņojumu.

- z) Vēja parka ekspluatācijas monitoringa laikā jāvērtē trokšņa un mirgošanas ietekme uz vistveidīgajiem putniem piemērotajām dzīvotnēm. Ja nepieciešams, trokšņa vai mirgošanas ietekmes zonā esošajām turbīnām ir nosakāmi papildus darbības ierobežojumi.**
- aa) Ja būvprojektēšanas laikā tiek izvēlēts VES modelis, kas nav vērtēts Ziņojumā, vai paredzēts mainīt stacijas tehniskos parametrus, kā rezultātā VES spārna zemākais punkts atradīsies tuvāk zemei par 80 m, ir jāsaņem atkārtots sikspārņu eksperta vērtējums par izmaiņu nozīmīgumu un iepriekš noteikto pasākumu ietekmes mazināšanai pietiekamību.**
- bb) Jānodrošina VES O6, Pr12, AP2, Pr25, O2, Pr3b, PrRR3 darbības apturēšana vai neuzsākšana no 15. maija līdz 30. septembrim nakts laikā no saulrieta līdz saullēktam, ja vienlaikus izpildās šādi nosacījumi: gaisa temperatūra ir augstāka par 6⁰C un vēja ātrums turbīnas rotora augstumā ir 5 m/s (augstā 0-6 m/s).**
- cc) Nav pieļaujama VES izvietošana teritorijās, kas ir raksturojamas kā augsta riska zonas sikspārņu aizsardzības kontekstā un Ziņojuma 3.3.4.6. attēlā ir atzīmētas sarkanā krāsā.**
- dd) VES izbūve nav atļauta 100 m platā joslā ap Īvaises upi. VES novietojamas tā, lai 100 m platā josla ap Īvaises upi nepārklātos ar spārnu pārkāres projekcijas laukumu. Attāluma aprēķinu jāpievieno būvprojektam.**
- ee) Ap grāvjiem, kuru tuvumā paredzētas VES, apaugumu nepieciešams nocirst (izņemot lielus, bioloģiski vērtīgus kokus), tādējādi samazinot lineāro struktūru pieejamību. Grāvjus brīvus no krūmiem jāuztur visu VES ekspluatācijas laiku.**
- ff) Jānodrošina akustiskais monitorings un sikspārņu bojāejas monitorings vismaz pirmajā un otrajā gadā pēc VES darbības uzsākšanas un jāatkārto ik pēc 5 – 10 gadiem atbilstoši Ziņojuma 3.3.4. apakšnodaļā un 7. nodaļā paredzētajam. Sikspārņu monitorings jāveic saskaņā ar Latvijas Sikspārņu Pētniecības biedrības izstrādātajām vadlīnijām - “Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz sikspārņiem novērtēšanai”. Monitorings jāveic sadarbībā ar attiecīgās jomas sertificētu ekspertu/ekspertiem. Monitoringa rezultāti iesniedzami DAP. Ņemot vērā monitoringa rezultātus, ja vidējais bojāgājušo īpatņu skaits uz vienu VES pārsniedz divus īpatņus, Ierosinātāja sadarbojoties ar ekspertu sagatavo kaitējuma samazināšanas plānu. DAP, izvērtējot monitoringa rezultātus un kaitējuma samazināšanas plānu, var lemt par papildus ietekmi mazinošiem vai ietekmi kompensējošiem pasākumiem, noskaidrojot un izvērtējot Ierosinātājas viedokli un argumentus. DAP informē Dienestu par pieņemtajiem lēmumiem.**
- gg) Monitoringa plāns kopā ar Dabas aizsardzības pārvaldes saskaņojumu pievienojams būvprojektam.**
- hh) Vēja parka ekspluatācijas laika monitoringu programmas saskaņojamas ar DAP, tās iesniedzot DAP trīs mēnešus pirms lauku darbu uzsākšanas. Putnu un sikspārņu monitoringa ietvaros ievāktie dati un monitoringa rezultātu izvērtējums jāiesniedz DAP ar to saskaņotā formātā. Pārskatu par monitoringa rezultātiem jāsgatavo sertificētam sikspārņu un putnu ekspertam.**
- ii) Pirms būvvalde izdara atzīmi par būvdarbu uzsākšanu, jāsaņem DAP saskaņojums par būvprojekta risinājumiem. Būvprojekta saskaņošana un atzīmes par būvdarbu uzsākšanu izdarīšana ir pieļaujama tikai tad, ja ir nodrošināta no šī atzinuma izrietošo prasību izpilde būvprojektēšanas laikā un pirms vēja parka būvniecības uzsākšanas, tostarp DAP ir iesniegti un saskaņoti**

pirmsbūvniecības monitoringa rezultāti un atzinumi/izvērtējumi par hidroloģiju, no kuriem izriet, ka jomā sertificēts dabas eksperts/ eksperti nav identificējuši nepieciešamību noteikt papildus prasības un/vai ierobežojumus VES izvietojumam vai darbību režīmiem. Dienestā un DAP jāiesniedz kartogrāfiskais materiāls (*.shp vai *.gdb formātā) par gala VES parka infrastruktūras izvietojumu un informācija par konsultāciju rezultātā veiktajiem precizējumiem-risinājumiem, kuri atšķiras no IVN ziņojuma.

IVN uzdevums ir iegūt informāciju par Paredzēto darbību un apzināt tās radīto ietekmi, nevis saistoši izlemt, vai Paredzētā darbība var tikt īstenota. Tas ir papildu process, kas vēl nedod tiesības uzsākt Paredzēto darbību³⁷. IVN rezultātā, pamatojoties uz novērtējuma secinājumiem un noteiktajiem risinājumiem Paredzētās darbības radīto ietekmju novēršanai vai samazināšanai līdz pieņemamam līmenim, akcepta lēmuma pieņēmējs konceptuāli izlemj, vai plānotā darbība ar būtisku ietekmi uz vidi, kādas ir visas Novērtējuma likuma 1. pielikuma darbības, var tikt akceptēta.

Izvērtējis Ziņojumu, Dienests secina, ka Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējums kopumā veikts atbilstoši tā nosacījumiem. Paredzētās darbības īstenošana iespējama izbūvējot ne vairāk kā 18 VES, ievērojot Ziņojumā vērtētās VES novietojuma pozīcijas un stacijas kopējo augstumu, vienlaikus nodrošinot, ka izpildās pārējie šajā atzinumā izvirzītie nosacījumi, kā tas detalizēti noteikts atzinuma 6.11. punkta apakšpunktos, un tiek nodrošināta ietekmes uz sabiedrības veselību, drošību, dabas vērtībām, ainavu un kultūrvēsturiskajām vērtībām atbilstība saistošajām robežvērtībām un parametriem, vērtējot tos kopsakarībā ar sasniedzamo ražošanas efektivitāti un saražotās elektroenerģijas daudzumu.

Dienests vērš akcepta lēmuma pieņēmēja uzmanību, ka Ziņojumā un šajā Dienesta atzinumā identificēta virkne priekšnosacījumu, kuru pamatojums pievienots katras ietekmes jomas vērtējuma attiecīgajā atzinuma 6.11. sadaļā, tālākajām plānošanas un projektēšanas stadijām, kā arī nosacījumi, ar kādiem Paredzētā darbība tās akcepta gadījumā var būt īstenojama vai nav pieļaujama.

Ja tiek pieņemts lēmums par Paredzētās darbības akceptēšanu, Paredzēto darbību iespējams īstenot tikai ievērojot ārējos normatīvos aktos noteiktās prasības, Ziņojumā paredzētos un ar šo Dienesta atzinumu izvirzītos nosacījumus, ar kādiem tā īstenojama (Novērtējuma likuma 22. panta 2.¹ daļa, 24. panta pirmās daļas 2. punkts).

Atļauju pārvaldes direktora p.i.,
direktora vietnieks

A. Veliks

**ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**

Evelīna Paegle
evelina.paegle@vvd.gov.lv

Dace Strode
dace.strode@vvd.gov.lv

³⁷ Sk. Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2012. gada 30. oktobra spriedumu lietā Nr. A42991709.

Izpētes teritorijā iekļautie īpašumi un to zemes vienības

Nr.	Nekustamā īpašuma nosaukums	Kadastra numurs	Zemes vienības kadastra apzīmējums
1.	Jaunratnieki	76660070011	76740060154
2.	Brūveri	76680090026	76740060061
3.	Giži	76740010005	76740010005
4.	Liepziēdi	76740010007	76740010007
5.	Kalnieši 2	76740010016	76740040078
6.	Kalnieši 2	76740010016	76740030028
7.	Kalnieši 2	76740010016	76740030024
8.	Zemšalas	76740010067	76740010067
9.	Vecdārzi	76740010068	76740010134
10.	Sili	76740010070	76740010070
11.	Bez nosaukuma	76740010073	76740010073
12.	Jaunarāji	76740010092	76740010092
13.	Takas	76740010174	76740040352
14.	Miezīši	76740020021	76740010121
15.	Miezīši	76740020021	76740040299
16.	Vētras	76740020022	76740010080
17.	Mežābele	76740020036	76740010027
18.	Mauriņi	76740020156	76740020157
19.	Sāga	76740020159	76740020159
20.	Soltupes	76740020160	76740020160
21.	Zirneklīši	76740020164	76740010118
22.	Zirneklīši	76740020164	76740010030
23.	Avoti	76740020282	76740010072
24.	Jaundzelzava	76740030004	76740040090
25.	Caunes	76740030013	76740030017
26.	Palmas	76740030020	76740030072
27.	Palmas	76740030020	76740030022
28.	Palmas	76740030020	76740060067
29.	Jaunaudzes	76740030034	76740030177
30.	Jaunaudzes	76740030034	76740030073
31.	Ievaiši	76740030039	76740030176
32.	Līcīši	76740030052	76740060075
33.	Garāsala	76740030077	76740030077
34.	Līdangas	76740030079	76740030079
35.	Audzes	76740030097	76740030088
36.	Jašore	76740030115	76740060102
37.	Dzirnavas	76740040032	76740030048
38.	Riekstu Purvs	76740040087	76740040087

39.	Drivas	76740040123	76740030044
40.	Celiņmājas	76740040125	76740030046
41.	Salieši	76740040143	76740040142
42.	Kapteiņi	76740040156	76740040301
43.	Bebruliči	76740040217	76740030074
44.	pag.ceļš Jezufinova-Klindžāni	76740040388	76740040388
45.	pag.ceļš Jezufinova-Klindžāni	76740040388	76740030159
46.	Meinardi	76740040506	76740040139
47.	Dīžozols	76740050136	76740010025
48.	Oši	76740060026	76740060026
49.	Adares	76740060027	76740060059
50.	Adares	76740060027	76740060027
51.	Vāverītes	76740060031	76740060103
52.	Strautiņi	76740060036	76740060189
53.	Ozoli Gribinānos	76740060041	76740030076
54.	Ozoli Gribinānos	76740060041	76740030163
55.	Ozoli Gribinānos	76740060041	76740030082
56.	Ozoli Gribinānos	76740060041	76740030031
57.	Ozoli Gribinānos	76740060041	76740030032
58.	Vilksalas	76740060043	76740060043
59.	Mežastrausti	76740060052	76740060052
60.	Čiekuri	76740060053	76740060054
61.	Feldmaņi	76740060064	76740060064
62.	Adenaite	76740060073	76740060073
63.	Džipo	76740060076	76740060076
64.	Džipo	76740060076	76740060108
65.	Melisas	76740060090	76740060032
66.	Zaļbirzes	76740060160	76740060071
67.	Irīši	76740060165	76740060165
68.	Salnāji	76740060169	76740060169
69.	Vālodzēni	76740060170	76740060066
70.	Bez nosaukuma	76740060181	76740060195
71.	Atāri	76740060183	76740060183
72.	Vosoroji	76740060188	76740060063
73.	Senču Zeme	76740060449	76740060449
74.	Oskars	76740070066	76740060038
75.	Oskars	76740070066	76740060077
76.	Pīlādži	76740070068	76740030025
77.	Lakauski	76740070121	76740060065
78.	Jaunie Punduri	76740070152	76740060069
79.	Ataugas	76740070221	76740060079
80.	Ataugas	76740070221	76740060078

81.	Skalbes	76740070415	76740060074
82.	Briežsaliņa	76740070419	76740060070
83.	Briežsaliņa	76740070419	76740060150
84.	Virbuļi	76740070452	76740060106
85.	Virbuļi	76740070452	76740060101

Potenciālās VES būvniecības vietas Dienvidu daļā

VES Nr.	Kadastra numurs	Kadastra apzīmējums	Īpašuma nosaukums
O2	76740060027	76740060059	Adares
O3	76740060027	76740060059	Adares
O5	76740030052	76740060075	Līcīši
O4	76740060027	76740060027	Adares
DD1	76740070066	76740060077	Oskars
DD3	76740070066	76740060038	Oskars
O1.b	76740070419	76740060070	Briežsaliņa
JV1	76740060188	76740060063	Vosoroji
P19.2b	76740060026	76740060026	Oši

Potenciālās VES būvniecības vietas Ziemeļu daļā

VES Nr.	Kadastra numurs	Kadastra apzīmējums	Īpašuma nosaukums
Pr12	76740030077	76740030077	Garāsala
O6	76740030176	76740030039	Ievaiši
Pr11	76740030032	76740060041	Ozoli Gribinānos
AP2	76740040142	76740040143	Salieši
AP6.1	76740040299	76740020021	Miezīši
JŪ1	76740040078	76740010016	Kalnieši 2
Pr25	76740010067	76740010067	Zemšalas
Pr3a*	76740010072	76740020282	Avoti
Pr3b*	76740010025	76740050136	Dižozols
PrRR3	76740010025	76740050136	Dižozols

* VES Nr. Pr3a un Pr3b ir savstarpēji izslēdzoši risinājumi, proti, izbūvējot vienu no minētajām VES, otra netiks izbūvēta.

Izvērtētā dokumentācija:

1. Ierosinātājas 2024. gada 2. septembra iesniegums "Iesniegums par plānotā vēja parka "Prikuļi" un saistītās infrastruktūras būvniecības ieceri Saunas pagastā, Preiļu novadā" (Dienestā reģistrēta 2024. gada 2. septembrī ar Nr. 5-01/2444/2024).
2. Dienesta 2024. gada 17. septembra lēmums Nr. 5-02-1/45/2024 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu.
3. Dienesta 2024. gada 3. septembra vēstule Nr. 5-01/1028/2024 "Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam".
4. Veselības inspekcijas 2024. gada 5. septembra vēstule Nr. 2.4.7.-1./855 "Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam" (Dienestā reģistrēta 2024. gada 5. septembrī ar Nr. 5-01/2475/2024).
5. NKMP 2024. gada 19. septembra vēstule Nr. NKMP/2024/05-05/4948 "Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam" (Dienestā reģistrēta 2024. gada 19. septembrī ar Nr. 5-01/2602/2024).
6. Preiļu novada pašvaldības 2024. gada 25. septembra vēstule Nr. 4.10/2024/2100 "Par priekšlikumiem SIA "Enery Latvia" vēja parka "Prikuļi" IVN programmai" (Dienestā reģistrēta 2024. gada 26. septembrī ar Nr. 5-01/2664/2024).
7. DAP 2024. gada 27. septembra vēstule Nr. 4.9/6011/2024-N "Par priekšlikumiem SIA "Enery Latvia" vēja parka "Prikuļi" IVN programmai" (Dienestā reģistrēta 2024. gada 27. septembrī ar Nr. 5-01/2684/2024).
8. Dienesta 2024. gada 30. septembra vēstule Nr. 2.3/AP/10143/2024 "Par priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējuma programmā ietveramajām prasībām vēja parka "Prikuļi" būvniecībai Saunas pagastā, Preiļu novadā" (Dienestā reģistrēta 2024. gada 30. septembrī ar Nr. 5-01/2696/2024).
9. Dienesta 2024. gada 3. oktobra programma Nr. 5-03/34/2024 ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka "Prikuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Preiļu novada, Saunas pagastā.
10. Izstrādātājas 2025. gada 1. novembra vēstule "Par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu" ar kuru iesniegts paziņojums par sākotnējo sabiedrisko apspriešanu (Dienestā reģistrēta 2025. gada 1. novembrī ar Nr. 5-01/3030/2024).
11. LVM 2024. gada 22. novembra vēstule Nr. 4.1-2_08nx_101_24_816 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (Dienestā reģistrēta 2024. gada 22. novembrī ar Nr. 5-01/3209/2024).
12. Izstrādātājas 2024. gada 25. novembra vēstule "Par ietekmes uz vidi procedūras sākotnējās sabiedriskās apspriešanas materiālu iesniegšanu" ar kuru iesniegti sākotnējās sabiedriskās apspriešanas materiāli (Dienestā reģistrēta 2024. gada 25. novembrī ar Nr. 5-01/3224/2024).
13. Satiksmes ministrijas 2024. gada 26. novembra vēstule Nr. 15-01/3940 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma uzsākšanu un sākotnējo sabiedrisko apspriešanu vēja parkam "Prikuļi" Preiļu novadā" (Dienestā reģistrēta 2024. gada 26. novembrī ar Nr. 5-01/3236/2024).
14. Dienesta 2024. gada 27. decembra lēmums Nr. 5-02-1/82/2024 *par grozījumiem 2024. gada 3. oktobra Programmā Nr. 5-03/34/2024 ietekmes uz vidi novērtējumam vēja elektrostaciju parka "Prikuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Preiļu novada Saunas pagastā.*

15. Izstrādātājas 2025. gada 12. septembra vēstule "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu" ar kuru iesniegts paziņojums par Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu (Dienestā reģistrēta 2025. gada 15. septembrī ar Nr. 8880/AP/2025).
16. Fiziskas personas 2025. gada 12. oktobra iesniegums Nr. b/n "Par Ietekmes uz vidi novērtējumu VES "Prīkuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt" (Dienestā reģistrēts 2025. gada 13. oktobrī ar Nr. 9851/AP/2025).
17. LVM 2025. gada 13. oktobra vēstule Nr. 4.1-2_06my_300_25_283 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja parkam "Prīkuļi"" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 13. oktobrī ar Nr. 9909/AP/2025).
18. Fiziskas personas 2025. gada 13. oktobra iesniegums Nr. b/n "Viedoklis un ieteikumi SIA "Enery Latvia" vēja elektrostacijas parka "Prīkuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību" (Dienestā reģistrēts 2025. gada 16. oktobrī ar Nr. 10058/AP/2025).
19. Dienesta 2025. gada 20. novembra vēstule Nr. 11.16/AP/10325/2025 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sabiedriskajā apspriešanā saņemto viedokļu nosūtīšanu".
20. Izstrādātājas 2025. gada 1. decembra vēstule "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma iesniegšanu atzinuma saņemšanai", ar kuru iesniegts Ziņojums (Dienestā reģistrēta 2025. gada 2. decembrī ar Nr. 11830/AP/2025).
21. Dienesta 2025. gada 8. decembra vēstule Nr. 11.16/AP/10909/2025 "Par viedokļa sniegšanu par vēja parku "Prīkuļi" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu".
22. AS "Augstsprieguma tīkls" 2025. gada 9. decembra vēstule Nr. 2.5/2025/5230 "Par atzinumu IVN ziņojumam vēja elektrostaciju parka "Prīkuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Preiļu novada Saunas pagastā (SIA Enery Latvia)" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 9. decembrī ar Nr. 12128/AP/2025).
23. Valsts meža dienesta 2025. gada 11. decembra vēstule "Par viedokļa sniegšanu par vēja parku "Prīkuļi" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 11. decembrī ar Nr. 12247/AP/2025).
24. VAS "Latvijas gaisa satiksme" 2025. gada 12. decembra vēstule Nr. VI-AD/JPN-03/2025/938 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 12. decembrī ar Nr. 12272/AP/2025).
25. LVC 2025. gada 12. decembra vēstule Nr. 4.6/23011 "Par viedokļa sniegšanu par vēja parku "Prīkuļi" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 12. decembrī ar Nr. 12287/AP/2025).
26. Valsts aģentūra "Civilās aviācijas aģentūra" 2025. gada 12. decembra vēstule Nr. 01-8/2683 "Par viedokļa sniegšanu par vēja parka "Prīkuļi" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu" (Dienestā reģistrēta 2025. gada 12. decembrī ar Nr. 12324/AP/2025).
27. Dienesta 2025. gada 22. decembra lēmums Nr. 11.17/AP/11400/2025 "Par sabiedrības līdzdalības tiesību iespējamu pārkāpumu SIA "Enery Latvia" paredzētās darbības - vēja parka "Prīkuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecības - ietekmes uz vidi ziņojuma sabiedriskajā apspriešanā".
28. LVRTC 2025. gada 19. decembra vēstule Nr. 40TD.05-02/01/22/BA-57869 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu vēja parka "Prīkuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Preiļu novada Saunas pagastā" (Reģistrēta Dienestā 2025. gada 22. decembrī ar Nr. 12667/AP/2025).

29. LVRTC 2025. gada 23. decembra vēstule Nr. 07-06-09/2025/2539 "Par institūciju viedokļa sniegšanu par IVN Ziņojumu vēja parka Priekuļi Preiļu novadā (SIA Enery Latvia)" (Reģistrēta Dienestā 2025. gada 23. decembrī ar Nr. 12735/AP/2025).
30. NKMP 2025. gada 23. decembra vēstule Nr. 2025/05-06/1723 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja elektrostaciju parkam "Priekuļi", Preiļu novadā, Saunas pagastā" (Reģistrēta Dienestā 2025. gada 29. decembrī ar Nr. 12763/AP/2025).
31. Preiļu novada pašvaldības 2025. gada 29. decembra vēstule Nr. 4.10/2025/2609 "Par viedokļa sniegšanas termiņa pagarinājumu par vēja parka "Priekuļi" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu" (Reģistrēta Dienestā 2025. gada 29. decembrī ar Nr. 12849/AP/2025).
32. SIA "Elektroniskie sakari" 2025. gada 30. decembra vēstule Nr. 2.1-2/1137 "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu" (Reģistrēta Dienestā 2025. gada 30. decembrī ar Nr. 12876/AP/2025).
33. Veselības inspekcijas 2025. gada 30. decembra vēstule Nr. 1.7.7.-1./1064 "Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu" (Reģistrēta Dienestā 2025. gada 30. decembrī ar Nr. 12886/AP/2025).
34. Satiksmes ministrijas 2026. gada 5. janvāra vēstule Nr. 15-01/5 "Par viedokļa sniegšanu par vēja parku "Priekuļi" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu" (Reģistrēta dienestā 2026. gada 5. janvārī ar Nr. 65/AP/2026).
35. LVM 2026. gada 9. janvāra vēstule Nr. 4.1 -2_0056_300_26_21 (2041791) "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu vēja parkam "Priekuļi"" (Dienestā reģistrēta 2026. gada 9. janvārī ar Nr. 220/AP/2026).
36. Fiziskas personas 2026. gada 18. janvāra iesniegums Nr. P2026/2 "Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu "Ietekmes uz vidi novērtējumu VES "Priekuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt"" (Dienestā reģistrēts 2026. gada 19. janvārī ar Nr. 564/AP/2026).
37. Fiziskas personas 2026. gada 18. janvāra iesniegums Nr. P2026/10 "Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu "Ietekmes uz vidi novērtējumu VES "Priekuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt"" (Dienestā reģistrēts 2026. gada 19. janvārī ar Nr. 565/AP/2026).
38. Fiziskas personas 2026. gada 18. janvāra iesniegums Nr. P2026/11 "Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu "Ietekmes uz vidi novērtējumu VES "Priekuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt"" (Dienestā reģistrēts 2026. gada 19. janvārī ar Nr. 566/AP/2026).
39. Fiziskas personas 2026. gada 18. janvāra iesniegums Nr. P2026/7 "Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu "Ietekmes uz vidi novērtējumu VES "Priekuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt"" (Dienestā reģistrēts 2026. gada 19. janvārī ar Nr. 567/AP/2026).
40. Fiziskas personas 2026. gada 18. janvāra iesniegums Nr. P2026/3 "Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu "Ietekmes uz vidi novērtējumu VES "Priekuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt"" (Dienestā reģistrēts 2026. gada 19. janvārī ar Nr. 568/AP/2026).

41. Fiziskas personas 2026. gada 18. janvāra iesniegums Nr. P2026/8 "Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu "Ietekmes uz vidi novērtējumu VES "Prīkuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt"" (Dienestā reģistrēts 2026. gada 19. janvārī ar Nr. 569/AP/2026).
42. Fiziskas personas 2026. gada 18. janvāra iesniegums Nr. P2026/4 "Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu "Ietekmes uz vidi novērtējumu VES "Prīkuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt"" (Dienestā reģistrēts 2026. gada 19. janvārī ar Nr. 570/AP/2026).
43. Fiziskas personas 2026. gada 18. janvāra iesniegums Nr. P2026/5 "Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu "Ietekmes uz vidi novērtējumu VES "Prīkuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt"" (Dienestā reģistrēts 2026. gada 19. janvārī ar Nr. 571/AP/2026).
44. Fiziskas personas 2026. gada 18. janvāra iesniegums Nr. P2026/9 "Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu "Ietekmes uz vidi novērtējumu VES "Prīkuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt"" (Dienestā reģistrēts 2026. gada 19. janvārī ar Nr. 572/AP/2026).
45. Fiziskas personas 2026. gada 18. janvāra iesniegums Nr. P2026/6 "Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu "Ietekmes uz vidi novērtējumu VES "Prīkuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt"" (Dienestā reģistrēts 2026. gada 19. janvārī ar Nr. 573/AP/2026).
46. Fiziskas personas 2026. gada 21. janvāra iesniegums Nr. P2026/12 "Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu "Ietekmes uz vidi novērtējumu VES "Prīkuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt"" (Dienestā reģistrēts 2026. gada 21. janvārī ar Nr. 713/AP/2026).
47. Fiziskas personas 2026. gada 21. janvāra iesniegums Nr. P2026/21 "Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu "Ietekmes uz vidi novērtējumu VES "Prīkuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt"" (Dienestā reģistrēts 2026. gada 21. janvārī ar Nr. 715/AP/2026).
48. Fiziskas personas 2026. gada 21. janvāra iesniegums Nr. P2026/20 "Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu "Ietekmes uz vidi novērtējumu VES "Prīkuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt"" (Dienestā reģistrēts 2026. gada 21. janvārī ar Nr. 716/AP/2026).
49. Fiziskas personas 2026. gada 21. janvāra iesniegums Nr. P2026/19 "Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu "Ietekmes uz vidi novērtējumu VES "Prīkuļi" un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt"" (Dienestā reģistrēts 2026. gada 21. janvārī ar Nr. 717/AP/2026).
50. Fiziskas personas 2026. gada 21. janvāra iesniegums Nr. P2026/18 "Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu "Ietekmes uz vidi novērtējumu VES "Prīkuļi"

- un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt”” (Dienestā reģistrēts 2026. gada 21. janvārī ar Nr. 718/AP/2026).
51. Fiziskas personas 2026. gada 21. janvāra iesniegums Nr. P2026/17 “Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu “Ietekmes uz vidi novērtējumu VES “Prīkuļi” un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt”” (Dienestā reģistrēts 2026. gada 21. janvārī ar Nr. 719/AP/2026).
52. Fiziskas personas 2026. gada 21. janvāra iesniegums Nr. P2026/16 “Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu “Ietekmes uz vidi novērtējumu VES “Prīkuļi” un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt”” (Dienestā reģistrēts 2026. gada 21. janvārī ar Nr. 720/AP/2026).
53. Fiziskas personas 2026. gada 21. janvāra iesniegums Nr. P2026/15 “Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu “Ietekmes uz vidi novērtējumu VES “Prīkuļi” un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt”” (Dienestā reģistrēts 2026. gada 21. janvārī ar Nr. 721/AP/2026).
54. Fiziskas personas 2026. gada 21. janvāra iesniegums Nr. P2026/14 “Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu “Ietekmes uz vidi novērtējumu VES “Prīkuļi” un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt”” (Dienestā reģistrēts 2026. gada 21. janvārī ar Nr. 722/AP/2026).
55. Fiziskas personas 2026. gada 21. janvāra iesniegums Nr. P2026/13 “Par Valsts Vides dienesta nepilnīgo atbildi uz 12.10.2025. iesniegumu “Ietekmes uz vidi novērtējumu VES “Prīkuļi” un tā saistītās infrastruktūras būvniecību Preiļu novada Saunas pagastā ieceres kvalitāti un pieprasījumu to atcelt un pārstrādāt”” (Dienestā reģistrēts 2026. gada 21. janvārī ar Nr. 723/AP/2026).
56. Dienesta 2026. gada 30. janvāra vēstule Nr. 11.16/AP/906/2026 “Par viedokļu nosūtīšanu IVN ziņojuma izvērtēšanas laikā”, ar kuru Ierosinātajai un Izstrādātajai nosūtīti Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie viedokļi.
57. LVĢMCM 2026. gada 3. februāra vēstule Nr. 1-2/133 “Par institūciju viedokļa sniegšanu par IVN Ziņojumu vēja parka Prīkuļi Preiļu novadā (SIA Enery Latvia)” (Dienestā reģistrēta 2026. gada 3. februārī ar Nr. 1359/AP/2026).
58. Aizsardzības ministrijas 2026. gada 9. februāra vēstule Nr. MV-N/245 “Par viedokļa sniegšanu par vēja parku “Prīkuļi” ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Dienestā reģistrēta 2026. gada 9. februārī ar Nr. 1569/AP/2026).
59. Izstrādātājas 2026. gada 20. februāra vēstule Nr. b/n “Par vēja parka “Prīkuļi” ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (Dienestā reģistrēta 2026. gada 20. februārī ar Nr. 2077/AP/2026).
60. DAP 2026. gada 7. aprīļa vēstule Nr. 4.9/2204/2026-N “Par Pārvaldes viedokļa sniegšanu par IVN ziņojumiem vēja parkiem “Prīkuļi”, “Tume” un “Dalbe”” (Dienestā reģistrēta 2026. gada 8. aprīlī ar Nr. 3890/AP/2026).
61. DAP 2026. gada 28. aprīļa vēstule Nr. 4.9/2746/2026-N “Par atzinuma sniegšanu IVN ziņojumam vēja parkam “Prīkuļi”” (Dienestā reģistrēta 2026. gada 28. aprīlī ar Nr. 4656/AP/2026).