



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

20.07.2026

Nr.11.14/AP/6455/2026

Lēmums
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Limbažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009114631, adrese: Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001, e-pasts: pasts@limbazunovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Adresāts, plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40003388748, adrese: Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV-1011, e-pasts: metrum@metrum.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Detālplānojums, kas sākotnēji tika apstiprināts nekustamo īpašumu “Matīsi” un Vidzemes prospekts 45, Ziemeļblāzmas ciems, Skultes pag., Limbažu nov. zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 66760134176 un 66760134178. Pēc zemes vienību apvienošanas ir izveidota viena zemes vienība ar kadastra Nr. 66760160155 un kadastra apzīmējumu 66760131090, kas veido nekustamo īpašumu “Matīsi” (turpmāk – Detālplānojums). Detālplānojuma izstrādes mērķis ir jaunu zemes vienību veidošana, detalizējot un konkretizējot esošā funkcionālajā zonējumā Savrupmāju apbūves teritorijā (DZS1) paredzēto teritorijas izmantošanas veidu, nosakot aprobežojumus un prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei, inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu un nodrošinot piekļuvi katrai jaunizveidotai zemes vienībai, plānoto ielu izdalot atsevišķā zemes vienībā un veidojot Ziemeļblāzmas ciemā vienotu ielu tīklu. Detālplānojuma teritorijas platība ~4,8 ha.

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas ar 2026. gada 25. jūnija vēstuli Nr.72/a/90-2026 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru” iesniegtais iesniegums (turpmāk – Iesniegums), Limbažu novada domes 2024. gada 22. augusta lēmums Nr.641 (protokols Nr.16, 63.) “Par detālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamo īpašumu “Matīsi” un Vidzemes prospekts 45, Ziemeļblāzmas ciems, Skultes pag., Limbažu nov. zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 66760134176 un 66760134178” (turpmāk – Lēmums) un darba uzdevums, Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2024. gada 30. septembra nosacījumi Detālplānojuma izstrādei Teritorijas attīstības

plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS)¹, Dienesta 2026. gada 19. maija vēstule Nr.2.30/AP/4705/2026 “*Par SIVN viedokli detālplānojumam īpašumos “Matīsi” un Vidzemes prospekts 45, Ziemeļblāzmas ciems, Skultes pagasts, Limbažu novads*”, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026. gada 26. maija vēstule Nr.4.8/3525/2026-N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, Veselības inspekcijas 2026. gada 17. jūnija vēstule Nr.1.7.8.-1./830 “*Par viedokli par detālplānojumu “Matīsi” un Vidzemes prospekts 45, Ziemeļblāzmas ciems, Skultes pag., Limbažu nov.*”, Dienesta 2026. gada 6. jūlija vēstule Nr.11.13/AP/6055/2026 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma lēmuma pieņemšanu*”, Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras (turpmāk – LĢIA) 2026. gada 29. jūnija vēstule Nr.631/7/1-18 “*Par Dūčurgas reālo tecējumu dabā un nosaukumiem*”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Sagatavotāja sniegusi viedokli, ka Detālplānojumam nav nepieciešams piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūru, to pamatojot ar šādiem apsvērumiem:

- 1) Detālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022.-2046.gadam (turpmāk – Stratēģija) un tas detalizē Limbažu novada teritorijas plānojumu 2012.-2024.gadam² (turpmāk – Teritorijas plānojums).
- 2) Detālplānojumam nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, jo minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. *Natura 2000* teritorijas un mikroliegumi.
- 3) Detālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu, jo tiks īstenots privātīpašumā esošā teritorijā, kurai ir piekļuve no esošās pašvaldības ielas. Tādējādi nav nepieciešami būtiski esošās infrastruktūras pārkārtošanas vai izbūves darbi ārpus Detālplānojuma teritorijas.
- 4) Detālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Limbažu novada domes apstiprinātajam darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus, lai nodrošinātu, ka Detālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis.
- 5) Detālplānojuma izstrāde tiek veikta nelielai teritorijai vietējās pašvaldības līmenī.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai³ – Dienestam⁴ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

¹ Pieejami: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6602_357.

² apstiprināts ar Limbažu novada domes 2012. gada 24. maija saistošajiem noteikumiem Nr. 13 “Limbažu novada teritorijas plānojuma 2012.–2024. gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”.

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁴ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no 2025. gada 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

2. Dienestā saņemts Sagatavotājas Iesniegums, ar kuru tā informē par Detālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un darba uzdevumam:
 - 2.1. Detālplānojuma izstrāde sākotnēji paredzēta divām zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 66760134176 ("Matīsi", Skultes pagastā, Limbažu novadā) un 66760134178 (Vidzemes prospekts 45, Ziemeļblāzma, Skultes pagastā, Limbažu novadā). Ar 2025. gada 8. novembra Limbažu novada pašvaldības centrālās pārvaldes Nekustamā īpašuma un teritorijas plānojuma nodaļas lēmumu Nr.8.16/25/206 "*Par nekustamo īpašumu ar kadastra Nr. 66760160155 ("Matīsi", Skultes pagastā) un 66760130566 (Vidzemes prospekts 45, Ziemeļblāzma, Skultes pagastā) sastāvā ietilpstošo zemes vienību apvienošanu*" tika apvienota nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 66760130566 (Vidzemes prospekts 45, Ziemeļblāzma, Skultes pagastā, Limbažu novadā) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 66760134178 un nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 66760160155 ("Matīsi", Skultes pagastā, Limbažu novadā) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 66760134176. Apvienotās zemes vienības tika saglabātas nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 66760160155 un nosaukumu "Matīsi" sastāvā.
 - 2.2. Detālplānojuma teritorija atrodas Limbažu novadā, Skultes pagastā, Ziemeļblāzmā. Ziemeļu daļā tā robežojas ar pašvaldības ielu – Vidzemes prospektu, austrumu pusē – ar esošu meža teritoriju, dienvidu daļā – ar plānotu savrupmāju apbūves teritoriju un Jauntimmāju ielu, savukārt rietumu pusē – ar Saulkrastu pilsētas teritorijā esošu un savrupmāju plānotu apbūves teritoriju. Detālplānojuma teritorijā šobrīd ietilpst viena zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 66760131090 ar tās platību 4,7936 ha. Piebraukšana zemes vienībai ir nodrošināta no Vidzemes prospekta. Pašreizējā situācijā Detālplānojuma teritorija ir neapbūvēta. Teritorijas reljefs līdzens. Zemes vienībā neatrodas reģistrētas meliorācijas sistēmas.
 - 2.3. Ar Detālplānojuma izstrādi paredzēts veikt zemes vienības sadali, nodrošinot piekļuvi katram jaunveidojamajam zemes gabalam un paredzot atsevišķu zemes vienību plānotajai ielai. Zemes vienību sadale tiek plānota atbilstoši Teritorijas plānojumā noteiktajam funkcionālajam zonējumam – Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1), nosakot minimālo jaunveidojamā zemes gabala platību 2500 m². Atbilstoši Teritorijas plānojumam Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1) ietver esošās un perspektīvās savrupmāju, dvīņu māju un rindu māju dzīvojamās apbūves teritorijas Limbažu pilsētā un ciemos. Tāpat arī Detālplānojuma teritorijā paredzēts noteikt katrai plānotajai zemes vienībai nepieciešamos apgrūtinājumus un aprobežojumus, kā arī detalizēt Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) Detālplānojuma teritorijā.
 - 2.4. Saskaņā ar Stratēģiju Detālplānojuma teritorija iekļaujas Ziemeļblāzmas ciemā, kas nav noteikts kā attīstības centrs. Stratēģijas vadlīnijās teritorijas plānošanai un attīstībai noteikts, ka teritorijas attīstībā jānodrošina hierarhiski sakārtota apdzīvojuma struktūra ar apdzīvotajām vietām atbilstošu pamatfunkciju nodrošinājumu. Apdzīvotu vietu attīstībā priekšroka dodama iedzīvotāju skaita un apbūves blīvuma palielināšanai esošajās apdzīvotajās vietās. Vienlaikus paredzama esošo vasarnīcu ciemu infrastruktūras, tostarp ceļu, ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu, kvalitātes uzlabošana. Katras apdzīvotas vietas un teritorijas apdzīvojuma struktūras attīstība plānojama vienlaikus ar tehniskās, vides, tai skaitā vienotu notekūdeņu attīrīšanas sistēmu izbūvi jaunajai apbūvei, un sociālās infrastruktūras attīstību.
 - 2.5. Detālplānojuma teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju. Pēc DAP DDPS "Ozols" publiskajiem datiem Detālplānojuma teritorija neatrodas nevienā īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Tajā nav reģistrēti arī

īpaši aizsargājami koki (dižkoki) un biotopi, bet ir atzīmēta īpaši aizsargājamas sugas atradne - dzegužpirkstītes *Dactylorhiza spp.* Par Detālplānojuma teritoriju ir saņemts sertificētas ekspertes Egitas Grolles 2026. gada 5. maija atzinumu Nr.13/26 (turpmāk - Eksperta atzinums), no kura izriet, ka aptuveni pusi īpašuma platības veido daļēji dabiski biotopi, otru pusi – ruderāli biotopi. Pārstāvēta daļēji slēgta meža un izcirtumu ainava.

- 2.6. Detālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas līča ierobežotas saimnieciskās darbības joslas teritorijā.
- 2.7. Sagatavotāja, uzsākot Detālplānojuma izstrādi, apsekojot teritoriju dabā un apkopojot publiski pieejamo informāciju, secinājusi, ka Detālplānojuma teritoriju nešķērso ūdensnoteka Dūčurga, lai gan tā ir attēlota dažādos kartogrāfiskos materiālos, dažādās vietās šķērsojot Detālplānojuma teritoriju.
- 2.8. Detālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas 1. un 2. pielikumā.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
 - 3.1. DAP 2026. gada 26. maija vēstule Nr. 4.8/3525/2026-N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. DAP norāda, ka savā 2024. gada 16. septembra vēstulē Nr.4.8/5709/2024-N neizvirzīja papildus nosacījumus Detālplānojuma izstrādei. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā (turpmāk – DDPS) “Ozols” pieejamo informāciju Detālplānojuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT) un mikroliegumiem, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi, taču kopš nosacījumu izdošanas, Detālplānojuma teritorijā ir reģistrēts līdz sugai nenoteikts dzegužpirkstītes *Dactylorhiza sp.* 2026. gada novērojums. Pie novērojuma ir atzīme par to, ka datu avots ir Egita Grolles eksperta atzinums. Detālplānojuma teritorijas austrumu daļa robežojas ar Eiropas Savienības nozīmes biotopiem – *Veci vai dabiski boreālie meži* 9010* un *Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)* 91E0*, kuros ir reģistrētas arī īpaši aizsargājamu sugu atradnes – kastaņbrūnā artonija *Arthonia spadicea* un zaļā buksbaumija *Buxbaumia viridis*. Arī šīs dabas vērtības ir reģistrētas pēc nosacījumu izsniegšanas (2025. gads). Minētās sugas, tostarp vairākas dzegužpirkstīšu ģints sugas, Latvijā ir īpaši aizsargājamas⁵.

DAP 2026. gada 13. maijā saņēma Eksperta atzinumu, kurš sagatavots par Detālplānojuma teritoriju un kurā izvērtēta sugu grupa *vaskulārie augi* un biotopu grupas *jūras krasta biotopi* un *meži un virsāji*. Eksperta atzinumā norādīts, ka izpētes laikā īpašuma ziemeļaustrumu daļā ceļa malā konstatētas īpaši aizsargājamās augu sugas – dzegužpirkstītes *Dactylorhiza spp.*, iepriekšējā gada stublāji (3 gab.). attiecīgajā auga stadijā sugu nav iespējams droši noteikt, līdz ar to ietekmes izvērtējums uz augu sugām nav veikts, atzinumā paredzot pasākumus auga atradnes saglabāšanai:

⁵ Saskaņā ar Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr.396 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu” 1.pielikumu.

- *neplānot apbūvi vai labiekārtošanu īpaši aizsargājamās augu sugas atradnes platībā, ap to saglabājot vismaz 5 m platu buferzonu. Atradnē pieļaujama pļaušana 1-2 reizes sezonā, sākot no jūlija vidus – beigām (pēc auga pārziedēšanas), novācot nopļauto materiālu;*
- *plānotās darbības rezultātā nedrīkst izmainīties hidroloģiskie apstākļi blakus esošo aizsargājamo biotopu platībā⁶;*
- *gar īpašuma robežu un aizsargājamiem biotopiem ieteicams ierīkot caurspīdīgu žogu, novēršot cilvēku pārvietošanos mežaudzēs;*
- *apbūves teritorijā apstādījumos nav pieļaujams izmantot augu sugas ar nekontrolējamu, ekspansīvu izplatīšanās spēju.*

Kopumā eksperta atzinumā secināts, ka, ievērojot minētos pasākumus, paredzams, ka tiks novērsta ietekme uz blakus esošajiem aizsargājamiem biotopiem un sugu dzīvotnēm, kā arī netiks iznīcināta īpašuma ziemeļaustrumu daļā esošās dzegužpirkstītes atradne.

Vienlaikus DAP norāda, ka Sugu un biotopu aizsardzības likuma 9.pants nosaka, ka *zemes īpašniekam vai lietotājam ir pienākums veicināt sugu un biotopu daudzveidības saglabāšanu un ziņot DAP par īpaši aizsargājamo sugu un biotopu izmaiņām un faktoriem, kas pasliktina to stāvokli, kā arī par aizsardzības prasību neievērošanu.* Saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības likuma 12. pantu attiecībā uz īpaši aizsargājamo sugu augiem, sēnēm un ķērpjiem vai to daļām visās attīstības stadijās ir aizliegta to lasīšana, noplūkšana un izrakšana, kā arī dzīvotņu postīšana. Atbilstoši Vides aizsardzības likuma 1.panta 7.punktam kaitējums īpaši aizsargājamām sugām vai biotopiem ir jebkādi postījumi, kuriem ir būtiska nelabvēlīga ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu vai biotopu labvēlīga aizsardzības statusa sasniegšanu vai uzturēšanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, DAP sniedz viedokli, ka, ja tiek ievērotas Eksperta atzinumā noteiktās prasības, tad atbilstoši Likuma 23.² panta ceturtajā punktā minētajiem kritērijiem Detālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

- 3.2. Veselības inspekcijas 2026. gada 17. jūnija vēstule Nr. 1.7.8.-1./830 “*Par viedokli par detālplānojumu “Matīsi” un Vidzemes prospekts 45, Ziemeļblāzmas ciems, Skultes pag., Limbažu nov.*”. Veselības inspekcija informē, ka 2024. gada 17. septembrī ir sniegusi nosacījumus Detālplānojuma izstrādei. Veselības inspekcija, izvērtējot Detālplānojuma izstrādes mērķi un izvirzītos uzdevumus, uzskata, ka Detālplānojuma īstenošanas rezultātā nav plānotas darbības, kas atbilst Likuma 1. un 2. pielikumam, teritorija atrodas ārpus Baltijas jūras un Rīgas līča krasta kāpu aizsargjoslas, Ziemeļblāzmas ciema teritorijā, līdz ar to Stratēģiskais novērtējums Detālplānojumam nav nepieciešams.
- 3.3. Dienesta 2024. gada 30. septembrī TAPIS ir sniedzis nosacījumus Detālplānojuma izstrādei. Tajā pat laikā Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību⁷, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā.

⁶ jo mežaudzēs sastopamās aizsargājamās augu sugas saistītas ar palielināta mitruma apstākļiem.

⁷ Šī norāde iekļauta arī Dienesta 2026. gada 19. maija vēstulē Nr. 2.30/AP/4705/2026 “*Par SIVN viedokli detālplānojumam īpašumos “Matīsi” un Vidzemes prospekts 45, Ziemeļblāzmas ciems, Skultes pagasts, Limbažu novads*”.

4. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 4.3. Izvērtējot Stratēģijā noteiktos attīstības virzienus, tostarp šī lēmuma 2.3. punktā minētos, Dienests secina, ka Detālplānojuma risinājumi tiem nav pretrunā. Detālplānojuma teritorija atrodas Ziemeļblāzmas ciema robežās, un to no visām pusēm ieskauj savrupmāju apbūves teritorijas, kurās ir īstenota vai tiek īstenota zemes vienību sadale, daļa zemes vienību ir apbūvētas, daļā ir uzsākta būvniecība, savukārt daļa joprojām nav apbūvēta. Līdz ar to plānotā dzīvojamā apbūve ir uzskatāma par esošās apdzīvotās vietas plānveidīgu attīstību, kas atbilst Stratēģijā noteiktajam attīstības virzienam.
- 4.4. Atbilstoši Teritorijas plānojuma grafiskajai daļai un TIAN Detālplānojuma teritorija atrodas funkcionālajā zonā Savrupmāju apbūves teritorija ar īpašiem noteikumiem (DzS1), kas noteikta Vārzas un Ziemeļblāzmas ciemos ietilpstošajiem nekustamajiem īpašumiem. Minētajā funkcionālajā zonā kā galvenais teritorijas izmantošanas veids paredzēta savrupmāju un dvīņu māju apbūve, nosakot minimālo jaunveidojamā zemes gabala platību 2500 m². Vienlaikus TIAN 275. punktā noteikts, ka DzS1 teritorijā nav pieļaujamas būtiskas dabiskā reljefa izmaiņas, tostarp kāpu un pauguru norakšana, grāvju aizbēršana un citas līdzīgas darbības Dienests secina, ka Teritorijas plānojuma TIAN noteiktie ierobežojumi attiecībā uz dabiskā reljefa saglabāšanu, kā arī tas, ka Detālplānojuma teritorijai raksturīgs līdzens reljefs un tajā nav reģistrētas meliorācijas sistēmas, samazina iespēju īstenot tādas darbības, kas varētu radīt būtiskas reljefa vai hidroloģiskā režīma izmaiņas (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 4.5. Detālplānojuma teritorija šobrīd nav antropogēni ietekmēta, tajā nav veikta apbūve. Tās platība ir ~4,8 ha, no kuras daļa tiks atvēlēta ielu tīkla veidošanai un daļa zemes vienību dalīšanai apbūves laukumos ne mazākos par 2500 m². Vērtējot plānoto Detālplānojuma īstenošanu, Dienests secina, ka dzīvojamās apbūves attīstība būs saistīta ar antropogēnās slodzes pieaugumu teritorijā, tostarp transporta intensitātes, elektroenerģijas patēriņa, dzeramā ūdens patēriņa un sadzīves notekūdeņu apjoma palielināšanos, kā arī ainavas pārveidošanos (Likuma 23.² panta 2.punkta “e” apakšpunkts, 3.punkts “d” apakšpunkts). Vienlaikus, ņemot vērā plānoto komplekso savrupmāju apbūves attīstību un iespējamo kumulatīvo ietekmi, būtisks vides aspekts ir ūdensapgādes, notekūdeņu un lietusūdeņu apsaimniekošanas risinājumu izvēle, nodrošinot gruntis un pazemes ūdeņu aizsardzību un nepieļaujot hidroloģiskā režīma izmaiņas blakus īpašumos, par ko arī DAP izteicis viedokli (skat. lēmuma 3.1.punktu). Detālplānojuma dokumentācijā konkrēti ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumi nav noteikti. Tajā pat laikā Teritorijas plānojuma TIAN 3.11. nodaļas “Inženiertehniskais nodrošinājums” punktos un Savrupmāju apbūves teritorijas sadaļas 265.3. punktā noteikts, ka jaunveidojamās apbūves teritorijas prioritāri pieslēdzamas centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām, savukārt, ja šāda iespēja nepastāv, pieļaujama normatīvo aktu prasībām atbilstošu decentralizētu ūdensapgādes un notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumu izbūve, vienlaikus paredzot iespēju nākotnē pieslēgties centralizētajiem tīkliem. Dienests, iepazīstoties ar izstrādē esošā Limbažu novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijai pievienotā tehniski ekonomiskajā pamatojumā “*Ūdenssaimniecības pakalpojumu attīstība Limbažu novada Skultes pagasta Skultes, Vārzu un Ziemeļblāzmas ciematos*” minēto, konstatē, ka paredzēta centralizēto ūdenssaimniecības pakalpojumu pakāpeniska attīstība Skultes, Ziemeļblāzmas un Vārzas ciemos, tostarp perspektīvā paredzot arī Ziemeļblāzmas ciema nodrošināšanu ar centralizētiem ūdenssaimniecības pakalpojumiem. Dienests secina, ka šobrīd Detālplānojuma teritorijas tuvumā nav centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīklu nodrošinājums. Vienlaikus Teritorijas plānojuma TIAN ir noteiktas prasības centralizēto vai, ja tas nav iespējams, normatīvo aktu prasībām atbilstošu decentralizēto ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumu nodrošināšanai. Kopumā Dienests secina, ka potenciālā ietekme uz vidi saistībā ar ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu, kā arī lietus ūdeņu, apsaimniekošanu ir vērtējama, ņemot vērā konkrētos Detālplānojumā paredzētos tehniskos risinājumus. Līdz ar to Detālplānojuma paskaidrojuma rakstā ir sniedzams vides risku izvērtējums par paredzētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumiem, pamatojot to atbilstību Teritorijas plānojuma, normatīvo aktu un vides aizsardzības prasībām (Likuma 23.²panta 2. punkta “b”, “d” un “e” apakšpunkts), uz ko Dienests jau tika norādījis, izsniedzot nosacījumus Detālplānojuma izstrādei.
- 4.6. Detālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas līča ierobežotās saimnieciskās darbības joslā. Dienests, izvērtējot plānotos Detālplānojuma risinājumus, nekonstatē, ka teritorijas atrašanās minētajā aizsargjoslā pati par sevi radītu priekšnoteikumus Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai. Detālplānojuma izstrādē ir ievērojamas Aizsargjoslu likuma un Teritorijas plānojuma TIAN prasības (Likuma 23.²panta 2. punkta “a” apakšpunkts, 4. punkta “a” apakšpunkts).
- 4.7. Atbilstoši dažādiem kartogrāfiskajiem materiāliem, tostarp LĢIA ģeotelpiskajiem datiem, caur Detālplānojuma teritoriju ir attēlota Dūčurga. Vienlaikus Dienesta rīcībā ir LĢIA 2026. gada 29. jūnija vēstule Nr. 631/7/1-18 “*Par Dūčurgas reālo tecējumu dabā un nosaukumiem*”, kurā norādīts, ka, veicot situācijas pārbaudi un apsekošanu dabā, konstatēts, ka zemes vienību “Matīsi” (Detālplānojuma teritoriju) nešķērso neviena ūdenstece. LĢIA norāda, ka ūdenstece ar nosaukumu Dūčurga un tās

pieteka, kas līdzšinējos LĢIA ģeotelpiskajos datos un kartēs attēlota kā minēto zemes vienību šķērsojoša, šīs zemes vienības robežās neeksistē, konstatētas vienīgi sausu gultņu paliekas. Ņemot vērā LĢIA sniegto informāciju, Dienests secina, ka Detālplānojuma teritorijā nav dabā eksistējošas virszemes ūdensteces, līdz ar to nav sagaidāma tieša ietekme uz virszemes ūdensobjektu (Likuma 23.²panta 2. punkta “a” apakšpunkts, 4. punkta “a” apakšpunkts).

- 4.8. Izvērtējot Detālplānojuma teritorijas tuvumā esošos piesārņojošās darbības objektus, kuriem izsniegtas Dienesta atļaujas (A, B) vai veiktas C reģistrācijas un kuri potenciāli var radīt smaku, gaisa piesārņojumu vai troksni, Dienests konstatē, ka tuvākais šāds objekts ir Skultes pagasta zemnieku saimniecības “RASAS” dzīvnieku novietne, kurai veikta C kategorijas piesārņojošās darbības reģistrācija Nr.VI21IC0085. Minētais objekts atrodas aptuveni 2 km attālumā no Detālplānojuma teritorijas. Ņemot vērā attālumu starp Detālplānojuma teritoriju un minēto piesārņojošās darbības objektu, Dienests secina, ka nav sagaidāma būtiska ietekme uz plānoto dzīvojamo apbūvi smaku, gaisa piesārņojuma vai trokšņa aspektā. Līdz ar to minētais objekts nerada priekšnoteikumus būtiskai ietekmei uz vidi Detālplānojuma īstenošanas rezultātā (Likuma 23.² panta 2. punkta “a” apakšpunkts, 3. punkta “c” apakšpunkts).
- 4.9. No Sagatavotājas Iesnieguma izriet, ka Detālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Dienests (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” apakšpunkts, 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 4.10. Vērtējot Detālplānojuma teritorijas jutīgumu, Dienests nekonstatē, ka Detālplānojuma teritorija atbilstoši DAP DDPS “Ozols” informācijai atrastos kādā ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, tādejādi Detālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts, 23.²panta 4. punkta “a” apakšpunkts).
- 4.11. Detālplānojuma teritorijas ziemeļaustrumu stūrī, kā to norāda arī DAP, ir konstatēts īpaši aizsargājamās augu sugas – *dzežužpirkstītes Dactylorhiza spp.* novērojums. Vienlaikus arī Detālplānojuma austrumu pusē pieguļošajā zemes vienībā⁸ DDPS “Ozols” reģistrēti aizsargājamie biotopi 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži* un 91E0* *Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)*, kas vienlaikus ir dzīvotnes aizsargājamām ķērpju un sūnu sugām. Eksperta atzinumā ir ietverti pasākumi ietekmes uz aizsargājamo augu sugu un aizsargājamiem biotopiem novēršanai (plašāk minēti DAP paustajā viedoklī, skat.3.1.punktu). Dienests secina, ka, lai gan Detālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tās teritorijā un tiešā tuvumā ir konstatētas īpaši aizsargājamās dabas vērtības, kuru esība konstatēta pēc DAP sākotnējo nosacījumu izdošanas. Eksperta atzinumā ir noteikti pasākumi īpaši aizsargājamās augu sugas atradnes un blakus esošo aizsargājamo biotopu un ar tiem saistītā hidroloģiskā režīma saglabāšanai. Dienesta ieskatā DAP, kā kompetentajai iestādei, ir jāsniedz nosacījumus Detālplānojuma turpmākajai izstrādei, ņemot vērā izmaiņas faktiskajos apstākļos. Tāpat arī Detālplānojumā nepieciešams izvērtēt plānotās apbūves un inženiertehniskās infrastruktūras risinājumu iespējamo ietekmi uz teritorijas hidroloģiskajiem apstākļiem, ņemot vērā DAP nosacījumu un Eksperta atzinuma norādījumus par blakus esošo īpaši aizsargājamo biotopu jutīgumu pret hidroloģiskā režīma izmaiņām un paredzēt atbilstošus risinājumus, kas iestrādājami Detālplānojuma TIAN. Dienests secina, ja Eksperta atzinumā minētie pasākumi

⁸ kadastra apzīmējums 66760133162.

negatīvas ietekmes novēršanai tiek ievēroti un ietverti Detālplānojumā, ietekme uz hidroģeoloģiskā režīma izmaiņām tiek izvērtēta un rasti atbilstoši risinājumi, tostarp tiek ņemti vērā arī DAP nosacījumi, tādējādi plānotie risinājumi samazinātu nelabvēlīgu ietekmi uz konstatētajām dabas vērtībām (Likuma 23.²panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).

- 4.12. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka Detālplānojuma izstrādei ir saistošas normatīvo aktu prasības, kā arī kompetento institūciju izvirzītie nosacījumi, kuru mērķis ir novērst vai mazināt iespējamo negatīvo ietekmi uz vidi. Līdz ar to Dienests secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
- 4.13. Ņemot vērā lēmumā aprakstīto un vērtēto, Dienests secina, ka nav konstatējami tādi būtiskas ietekmes uz vidi riski, kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu (Likuma 23.²panta 1. punkta “d” apakšpunkts un 2. punkta “a”, “b”, “d” un “e” apakšpunkts). Vienlaikus, ņemot vērā, ka pēc DAP sākotnējo nosacījumu izdošanas Detālplānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā ir konstatētas jaunas dabas vērtības, Detālplānojuma turpmākajā izstrādē ir saņemami aktualizēti DAP nosacījumi, ņemot vērā Eksperta atzinumā ietvertos secinājumus un noteiktās prasības īpaši aizsargājamo sugu un biotopu saglabāšanai. Detālplānojuma paskaidrojuma rakstā ir sniedzams izvērtējums par Eksperta atzinumā noteikto prasību ievērošanu, pamatojot, kā tās ņemtas vērā Detālplānojuma risinājumos.
- 4.14. Izvērtējot Detālplānojuma risinājumus, teritorijas jutīgumu, kompetento institūciju sniegto informāciju, kā arī Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus, Dienests secina, ka nav konstatējami tādi apstākļi, kas pamatotu Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu. Dienesta vērtējumā identificētie vides aspekti, tostarp iespējamā ietekme uz hidroģeoloģisko režīmu, aizsargājamām dabas vērtībām, kā arī ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošanas, lietus ūdens apsaimniekošanas risinājumiem, ir izvērtējami un pamatojami Detālplānojuma izstrādes gaitā, nosakot atbilstošas prasības un pasākumus iespējamo negatīvo ietekmju novēršanai vai mazināšanai, kas iestrādājami Detālplānojuma TIAN. Vienlaikus Detālplānojuma turpmākajā izstrādē ir nodrošināma aktualizētu DAP nosacījumu saņemšana, Eksperta atzinumā ietverto secinājumu izvērtēšana un to ieviešana Detālplānojuma risinājumos un paskaidrojuma rakstā. Ja Detālplānojuma turpmākās izstrādes gaitā tiek konstatēti jauni apstākļi vai paredzēti risinājumi, kas šajā lēmumā nav izvērtēti un var radīt būtiski atšķirīgu ietekmi uz vidi, vai netiek nodrošināta šajā lēmumā noteikto prasību izpilde, Dienests var atkārtoti izvērtēt Stratēģiskā novērtējuma piemērošanas nepieciešamību.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru detālplānojumam, kas sākotnēji tika apstiprināts nekustamo īpašumu “Matīsi” un Vidzemes prospekts 45, Ziemeļblāzmas ciems, Skultes pag., Limbažu nov. zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 66760134176 un 66760134178, bet faktiski (pēc zemes vienību apvienošanas) nekustamam īpašumam “Matīsi” ar kadastra Nr. 66760160155 un kadastra apzīmējumu 66760131090).

Atļauju pārvaldes direktora p.i.,
direktora vietnieks

A.Veliks

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska 22040539
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. *Limbažu novada pašvaldībai, _DEFAULT@_90009114631*
2. *SIA “METRUM”, metrum@metrum.lv*
3. *Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818*
4. *Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027*