



Valsts vides dienests

ATĻAUJU PĀRVALDE

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts ap@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

31.07.2026

Programma Nr. 11.18/AP/6862/2026

ietekmes uz vidi novērtējumam vēja parka “Balvi” un tā saistītās infrastruktūras būvniecībai Balvu novada Balvu, Lazdukalna, Rugāju un Vectilžas pagastos

Derīga līdz 2031.gada 30.jūlijam

Programma izdota:

SIA “Ingka Investments Renewable Energy Latvia”, reģistrācijas Nr. 40203573272, juridiskā adrese: Ādažu iela 24, Bukulti, Garkalnes pagasts, Ropažu novads, LV - 1024, e-pasts: gatis@ec.lv;niks.sauva@ingka.com (turpmāk – Ierosinātāja).

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma *Par ietekmes uz vidi novērtējumu* (turpmāk – Novērtējuma likums) 16. un 17. panta un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr. 18 *Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību* (turpmāk – Noteikumi Nr. 18) IV nodaļas prasībām, pamatojoties uz Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma (turpmāk – Enerģētiskās drošības likums) 7. panta pirmo un ceturto daļu¹, Ierosinātājas 2026. gada 29. jūnija iesniegumu Nr. b/n *Iesniegums par plānotā vēja parka “Balvi” ieceri Balvu novada Balvu, Lazdukalna, Rugāju un Vectilžas pagastos* (turpmāk – Iesniegums)², ņemot vērā Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2026. gada 15. jūlija Lēmumu Nr. 11.17/AP/6352/2026 par ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu (turpmāk – Lēmums Nr. 11.17/AP/6352/2026), kā arī Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026. gada 10. jūlija vēstulē Nr. 4.9/4747/2026-N (turpmāk – DAP 10.07.2026.vēstule)³, Veselības inspekcijas 2026. gada 9. jūlija vēstulē Nr. 1.7.8.-1./917⁴, Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes 2026. gada 28. jūlija vēstulē Nr. 2026/05-05/1005⁵ sniegtos viedokļus/nosacījumus ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) ziņojumā iekļaujamajam

¹ Ierosinātāja Iesniegumu iesniegusi Enerģētiskās drošības likuma darbības laikā. Enerģētiskās drošības likums zaudēja spēku ar 2026. gada 1. jūliju. Novērtējuma likuma Pārejas noteikumu 27.punkts noteic, - *Grozījumus šā likuma 7. panta pirmajā daļā par pienākumu norādīt iesniegumā paredzētās darbības atbilstību pašvaldības teritorijas plānojumam vai lokālplānojumam un 1.¹ daļā par iesnieguma izskatīšanu nepiemēro attiecībā uz iesniegumiem, kas iesniegti līdz 2026. gada 30. jūnijam.*

² Dienestā reģistrēts 2026. gada 30.jūnijā ar Nr. 6803/AP/2026.

³ Dienestā reģistrēta 2026.gada 10.jūlijā ar Nr.7254/AP/2026.

⁴ Dienestā reģistrēta 2026.gada 9.jūlijā ar Nr.7205/AP/2026.

⁵ Dienestā reģistrēta 2026.gada 28.jūlijā ar Nr.7766/AP/2026.

informācijas apjomam un detalizācijas pakāpei. Programmā norādīta Noteikumu Nr.18 2. pielikumā ietvertās informācijas detalizācijas pakāpe IVN ziņojumā (turpmāk – Ziņojums) sniedzamās informācijas apjomam, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumam.

I. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts un sākotnējās sabiedriskās apspriešanas rezultāts:

1. IVN objekts ir vēja parks “Balvi” (turpmāk – Vēja parks) un ar to saistītās infrastruktūras būvniecība Balvu novada Balvu, Lazdukalna, Rugāju un Vectilžas pagastos (turpmāk – Paredzētā darbība). Paredzētā darbība ietver un ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūras ietvaros tiek vērtēta arī ar vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) funkcionēšanu saistītās infrastruktūras: elektropārvades kabeļlīniju, transformatoru apakšstaciju un pievedceļu būvniecība un ekspluatācija, kā tas izriet no Novērtējuma likuma 1. panta 3. punkta⁶.
2. Vēja parka un tā saistītās infrastruktūras iespējamā izveides vieta ir izpētes teritorija Balvu novada Balvu, Lazdukalna, Rugāju un Vectilžas pagastos. Izpētes teritorijā ietilpst 125 zemes vienības. Izpētes teritorijā iekļautie īpašumi un to zemes vienības pievienoti šīs Programmas Pielikumā, kas ir šīs Programmas neatņemama sastāvdaļa (turpmāk arī – Izpētes teritorija / Darbības vieta).
3. Saskaņā ar Ierosinātās Iesniegumā sniegto informāciju:
 - 3.1. Vēja parkā plānots uzstādīt līdz 50 vēja elektrostacijām. Vēja parka kopējā jauda var sasniegt līdz 400 MW, katras VES nominālā jauda paredzēta līdz 8 MW, VES masta augstums – līdz 199 m, kopējais VES augstums – līdz 286,5 m. Precīzs izbūvējamo VES skaits un novietojums, kā arī uzstādāmo VES modelis un tehniskie raksturlielumi šobrīd vēl nav noteikti. IVN procesa ietvaros ir paredzēts vērtēt vairākus VES modeļus, kopējo uzstādāmo VES skaitu, to izvietojumu un Vēja parka kopējo jaudu.
 - 3.2. Lai nodrošinātu saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā, tiks izbūvēta jauna 330 kV apakšstacija un elektropārvades līniju tīkls. Apakšstacijas novietojums tiks izvērtēts IVN ietvaros.
 - 3.3. Piekļuvei plānotajam Vēja parkam būvniecības un ekspluatācijas laikā plānots izmantot valsts reģionālos autoceļus P36 *Rēzekne-Gulbene*, P47 *Balvi-Kapūne*, P48 *Kārsava-Tilža-Dubļukalns*, valsts vietējos autoceļus V466 *Balvi-Teteri-Upatnieki*, V484 *Lukstiņi-Teteri*, V488 *Rugāji-Ranguči*, pašvaldības autoceļus, AS “Latvijas valsts meži” autoceļus, kā arī jaunizbūvētos pievedceļus. Plānoto infrastruktūras objektu izvietojums un tehniskie raksturlielumi tiks noteikti IVN procesa laikā, izvērtējot esošo ceļu tīklu, jaunu ceļu un cita veida infrastruktūras izbūves nepieciešamību un izbūves iespējas.
 - 3.4. Uz Iesnieguma iesniegšanas brīdi uz Balvu un Vectilžas pagastiem attiecināms spēkā esošais Balvu novada teritorijas plānojums 2012.-2023.gadam⁷ (turpmāk – Balvu novada TP) un uz Rugāju un Lazdukalna pagastiem - Rugāju novada teritorijas plānojums redakcija 2.1.⁸. Darbības vieta ietilpst teritorijās, kurās atļautais zemes izmantošanas veids galvenokārt ir Mežu teritorijas (M) un Lauksaimniecības teritorijas (L). Spēkā esošajā Rugāju novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – Rugāju novada TIAN) noteikts, ka VES uzstādīšana atļauta Lauksaimniecības teritorijās (L) un aizliegta Mežu teritorijās (M). Spēkā esošajā Balvu novada TP nav

⁶ Paredzētā darbība – aprīkojuma, iekārtas un tehnoloģijas ieviešana, papildināšana vai maiņa, projekta īstenošana, būvniecība, dabas resursu ieguve vai izmantošana, cilvēka darbības neskartu vai mazpārveidotu teritoriju un ainavu ietekmēšana, kā arī citas darbības, kuru veikšana vai galarezultāts var būtiski ietekmēt vidi. Novērtējuma likuma 3. panta 7. punkts noteic, ka “*paredzēto darbību, kurai ir vai var būt būtiska ietekme uz vidi, aizliegts sadalīt vairākās darbībās, jo tādējādi netiek pienācīgi novērtēta paredzētās darbības kopīgā ietekme*”.

⁷ Pieejams: https://geolattija.lv/geo/tapis?document=open#document_198

⁸ Pieejams: https://geolattija.lv/geo/tapis?document=open#document_9805

noteikti ierobežojumi vēja parka izbūvei. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 4.² pantu *vēja elektrostaciju ar kopējo jaudu vismaz 50 megavatu būvniecība ir atļauta ārpus pilsētām un ciemiem vietējas pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajā...lauksaimniecības teritorijā, uz meža zemes, ievērojot ka attālums no dzīvojamam un publiskām ēkām līdz tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežai ir vismaz 800 metru.*

- 3.5. Apvienotam Balvu novadam šobrīd tiek izstrādāts vienotais teritorijas plānojums, kuram uz Iesnieguma iesniegšanas brīdi ir noslēgusies sabiedriskā apspriešana. Iesniegumā izskatīta Paredzētās darbības atbilstība izstrādē esošajai Balvu novada vienotā teritorijas plānojuma 2.0. redakcijai⁹ (turpmāk - TIAN 2.0.). Izpētes teritorijā ietilpst pārsvarā Mežu teritorijas (M) un Lauksaimniecības teritorijas (L). Atbilstoši TIAN 2.0. 45.punkta prasībām Vēja parku būvniecība aizliegta teritorijās ar īpašiem noteikumiem TIN4, TIN5 un TIN12. Konstatēts, ka vienu no Izpētes teritorijā iekļautajām zemes vienībām daļēji skar teritorija TIN12.
- 3.6. Saskaņā ar publiski pieejamo informāciju piecas no plānotā Vēja parka Izpētes teritorijā iekļautajām zemes vienībām (kadastra apzīmējumi 38740040050, 38740040027, 38740040037, 38740040116, 38740040034), pārklājas ar SIA "IGN RES DEV6" plānoto vēja parku "Rugāji"¹⁰. Aptuveni 20 - 30 km attālumā no Izpētes teritorijas plānots vēja parks "Latgola"¹¹, kuru attīsta SIA "Latgola" un vēja parks "Gulbene"¹², kuru attīsta SIA "EWE Neue Energien 8".
- 3.7. Izpētes teritorija atrodas Daugavas upju baseinu apgabalā. Izpētes teritoriju šķērso valsts nozīmes ūdensnotekas Ilgančupīte (kods: 4254242:01) un Gružņa strauts (kods: 42542422:01). Atsevišķās zemes vienību daļās ir noteiktas virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas.
- 3.8. Atbilstoši Valsts vides dienesta izveidotajā Piesārņoto vietu pārvaldības sistēmā iekļautajai informācijai¹³ Izpētes teritorijā neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas. Tuvākā reģistrētā potenciāli piesārņotās vieta Nr. 1106 atrodas aptuveni 250 m attālumā no Izpētes teritorijas, nekustamajā īpašumā "Briežu darbnīcas". Teritorijā identificēts naftas produktu un to ražošanas blakus produktu piesārņojums. Tuvākie paaugstinātas bīstamības objekti, kuri noteikti saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 21. janvāra noteikumiem Nr. 46 "*Paaugstinātas bīstamības objektu saraksts*" atrodas Balvos, vairāk par 5 km attālumā no Darbības vietas. Tuvākā derīgo izrakteņu atradne atrodas vairāk nekā 5 km attālumā no Izpētes teritorijas. Tuvākā augstsprieguma elektrolīnija 110 kV Gulbene - Balvi un Balvi - Viļaka atrodas vairāk nekā 7 km attālumā no Izpētes teritorijas.
- 3.9. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk - DAP) uzturētajā dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" (turpmāk – DDPS "Ozols") publicēto informāciju¹⁴ tuvākā īpaši aizsargājamā dabas teritorija (turpmāk – ĪADT) ir dabas liegums "Prokratas ezers" (kods: LV0502300), kas atrodas otrpus autoceļam V488 *Rugāji-Ranguči*. Dabas liegums "Prokratas ezers" iekļauts Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) sarakstā (turpmāk – *Natura 2000* teritorija) un dibināts īpaši aizsargājamo sugu, izņemot putnus un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai. Nedaudz tālāk atrodas

⁹ Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis?document=open#document_33793

¹⁰ Pieejams: <https://www.eva.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/veja-parka-rugaji-buvnieciba-balvu-novada-sia-ign-res-dev6>

¹¹ Pieejams: <https://www.eva.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/veja-parka-latgola-buvnieciba-ludzas-novada-salnavas-un-mezvidu-pagasta-sia-latgola>

¹² Pieejams: <https://www.eva.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/veja-parka-gulbene-un-ta-saistitas-infrastrukturas-buvnieciba-gulbenes-novada-belavas-pagasta-sia-ewe-neue-energien-8>

¹³ Pieejama - <https://pvps.vvd.gov.lv/> (skatīts -28.07.2026.).

¹⁴ Pieejama - <https://ozols.gov.lv/> (skatīts -28.07.2026.).

divas ĪADT, - dabas liegums “Orlovas (Ērgļu) purvs” ~2,3 km attālumā no Izpētes teritorijas, kas iekļauts *Natura 2000* teritoriju tīklā, un dabas liegums “Bolupes palienes meži” ~3,2 km attālumā no Izpētes teritorijas. Plānotā Vēja parka 10 km apkārtnē lielākoties uz rietumiem un ziemeļrietumiem no Darbības vietas atrodas 61 mikroliegums, no kuriem 38 mikroliegumi ir veidoti putnu aizsardzībai. Tuvākais no tām ir 230 m attālumā no Izpētes teritorijas un tas veidots mazā ērgļa aizsardzībai.

- 3.10. Atbilstoši DAP 2026. gada 10. jūlija vēstulē Nr. 4.9/4747/2026-N sniegtajai informācijai, Paredzētās darbības izpētes teritorija plānota lauksaimniecības zemēs, Eiropas Savienības (turpmāk - ES) prioritārajos un ES nozīmes purvu, zālāju, saldūdeņu un mežu biotopos vai to tiešā tuvumā. Izpētes teritorija ir ļoti sadrumstalota. Ierosinātajās Iesniegumā norādītajos kadastru apzīmējumos neatrodas ĪADT. Izpētes teritorija pie ezera Griuznis robežojas ar jaunveidojamu *Natura 2000* teritoriju. Šobrīd notiek plānotās *Natura 2000* teritorijas robežu saskaņošana ar VAS “Latvijas valsts meži”. 10 km rādiusā ap Paredzētās darbības teritoriju atrodas liels skaits putniem veidotu mikroliegumu, piemēram melnajam stārķim, mazajam ērglim, mednim, vistu vanagam, klinšu ērglim, dzeņiem, pūcēm, dzērvei u.c., kā arī vaskulāro augu sugām. Zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu Nr.38740140057 konstatēts dabas piemineklis, ģeoloģiskais veidojums “Niedrumalas Lielais akmens”. DAP norāda, ka *plānotās darbības teritorija ir jūtīga no dabas aizsardzības viedokļa, tāpēc, ievērojot “piesardzības principu”¹⁵, Paredzēta darbība ir rūpīgi jāizvērtē.*
- 3.11. Izvērtējot Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes karšu pārlūkā¹⁶ pieejamo informāciju, Dienests konstatē, ka Izpētes teritorijā neatrodas valsts nozīmes kultūrvēsturiskie pieminekļi. Tuvākais kultūrvēsturiskais piemineklis, vietējas nozīmes arheoloģisks piemineklis Skubinovas viduslaiku kapsēta (Nr. 272), atrodas 200 m attālumā no Izpētes teritorijas. Līdz 1 km attālumā no Izpētes teritorijas atrodas reģionālas nozīmes kultūras pieminekļi, proti, Čušļu senkapi (Nr. 290), Keibenieku senkapi (Nr. 297) un viens vietējas nozīmes kultūras piemineklis Pokratas kapu kapliča. Ap kultūras pieminekļiem Skubinovas viduslaiku kapsēta, Čušļu senkapi un Keibenieku senkapi ir noteiktās aizsardzības zonas, kas daļēji skar Izpētes teritoriju. Tuvākais valsts nozīmes kultūras piemineklis Mašķu senkapi (Nr. 291) atrodas vairāk par 2,5 km attālumā no Izpētes teritorijas.
- 3.12. Atbilstoši Latvijas ainavu atlantā esošajai informācijai paredzētās darbības teritorija atrodas Aiviekstes zemes ainavzemē, kur raksturīga viļņota reljefa meža un agrārā mozaīkainava. Atbilstoši spēkā esošajam Rugāju novada teritorijas plānojumam, uz dienvidrietumiem no Izpētes teritorijas atrodas divas ainaviski vērtīgas teritorijas (TIN5) un tuvākā no tām atrodas aptuveni 6,2 km attālumā. Atbilstoši spēkā esošajam Viļakas novada teritorijas plānojumam 2012. - 2024. gadam uz dienvidiem no Viļakas atrodas divas saudzējamas ainaviskās teritorijas. Tuvākā ainaviskā teritorija atrodas vairāk nekā 18 km attālumā no Izpētes teritorijas.
4. Dienests norāda, ka Izpētes teritorija pilnībā/ daļēji ietilpst zonā, kurā vēja parku attīstību nosaka Aizsardzības ministrija. Ņemot vērā, ka Izpētes teritorija ir ļoti sadrumstalota, šajā IVN programmas izstrādes stadijā nav iespējams noteikt konkrētus zemes gabalus, kuros vēja stacijas izvietojums būtu pilnībā aizliegta saskaņā ar Aizsardzības ministrijas informatīvajam

¹⁵ Vides aizsardzības likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktā - piesardzības princips — ir pieļaujams ierobežot vai aizliegt darbību vai pasākumu, kurš var ietekmēt vidi vai cilvēku veselību, bet kura ietekme nav pietiekami izvērtēta vai zinātniski pierādīta, ja aizliegums ir samērīgs līdzeklis, lai nodrošinātu vides vai cilvēku veselības aizsardzību. Principu neattiecinā uz neatliekamiem pasākumiem, ko veic, lai novērstu kaitējuma draudus vai neatgriezenisku kaitējumu

¹⁶ Pieejams: <https://karte.mantojums.lv> (skatīts 28.07.2026.).

ziņojumam “Par papildu radaru iegādi vēju parku attīstībai” pievienoto Vēja parku karti¹⁷. Konkrētais vēja staciju izvietojuma risinājums saskaņojams ar Aizsardzības ministriju.

5. Plānotās VES / vēja parks¹⁸ izvietojams, – ievērojot Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) noteiktos minimālos attālumus VES un vēja parkiem (ja attiecināms) izbūvei.
6. Enerģētiskās drošības likuma 7. panta pirmā daļa noteic, ka IVN tiek veikts atbilstoši Novērtējuma likumam, ja šajā likumā nav noteikts citādi. Enerģētiskās drošības likuma 7. panta ceturrtā daļa noteic termiņu IVN programmas izsniegšanai, t.i., 15 dienu laikā no šī panta trešajā daļā minētā lēmuma izdošanas. Novērtējuma likuma 14.² pants noteic, ka IVN process sastāv no šādiem posmiem: *“paredzētās darbības sākotnējā sabiedriskā apspriešana, programmas izstrādāšana, ietekmes novērtējuma ziņojuma sagatavošana un sabiedriskā apspriešana, kompetentās institūcijas atzinums par minēto ziņojumu un paredzētās darbības akcepta lēmums, kurā integrēts kompetentās institūcijas atzinums”*. Enerģētiskās drošības likums zaudēja spēku 2026. gada 1. jūlijā. Novērtējuma likuma Pārejas noteikumu 26.punkts noteic, ka *Paredzētās darbības sākotnējais izvērtējums vai ietekmes uz vidi novērtējums, kas līdz 2026. gada 30. jūnijam uzsākts atbilstoši Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likumam, turpināms un pabeidzams atbilstoši Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumiem Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”*.
7. Atbilstoši Enerģētiskās drošības likuma 7. panta piektajai daļai un Novērtējuma likuma 16. panta otrajai daļai, izdodot šo programmu, Dienests konsultējās ar DAP, Veselības inspekciju, Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi, Balvu novada pašvaldību. Balvu novada pašvaldības viedoklis nav saņemts. Dienestā saņemtie institūciju viedokļi par Ziņojumā iekļaujamās informācijas apjomu un detalizācijas pakāpi, kā arī nosacījumi IVN, ņemti vērā formulējot šīs programmas prasības, kā arī tiks nosūtīti Ierosinātajai, kurai tajās ietvertie argumenti jāņem vērā un jāvērtē, sagatavojot Ziņojumu.
8. Dienests ar Lēmumu Nr.11.17/AP/2026 ir noteicis, ka Paredzētās darbības ietekmes novērtējuma sākotnējās sabiedriskās apspriešanas (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) ietvaros organizējama sanāksme, ņemot vērā Paredzētās darbības specifiku un mērogu, kā arī skarto teritoriju kopumu un lielumu.
9. Prasības Sākotnējai apspriešanai noteiktas Novērtējuma likumā un tam pakārtotajos normatīvajos aktos. Nosacījumi paredz kārtību, kādā sabiedrība tiek informēta par plānoto darbību, kādā tiek uzklauts sabiedrības viedoklis un dota iespēja par sagaidāmo ietekmi iesniegt Dienestam rakstiskus priekšlikumus. Sākotnējās apspriešanas mērķis un Novērtējuma likuma 15. panta un Noteikumu Nr. 18 22. – 28. punktos noteikto prasību saturs ir pamatā vērsts uz to, lai nodrošinātu sabiedrības iesaistīšanu iespējami agrākā procesa stadijā – pirms IVN programmas sagatavošanas. Sabiedrības informēšanas uzdevums ir nodrošināt, ka ieinteresētajai sabiedrības daļai tiek sniegta pietiekama informācija par paredzēto darbību, lai tā varētu izlemt, vai vēlas iesaistīties šajā procesā. Vienlaikus šīs informēšanas un iesaistīšanas uzdevums ir nodrošināt arī atgriezenisko saiti – saņemt no sabiedrības *“rakstiskus priekšlikumus par paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi”* (Noteikumu Nr.18 26. punkts). Noteikumu Nr.18 26. punkts paredz, ka Dienests šos priekšlikumus nosūta ierosinātajam, savukārt Novērtējuma likuma 16. panta otrā daļa paredz, ka programma IVN veikšanai tiek izstrādāta, ņemot vērā sabiedrības priekšlikumus. Vienlaikus – no sabiedrības iesaistīšanas uzdevuma, kas izriet no Novērtējuma likuma 3. panta 2. un 4. punktā iekļautajiem

¹⁷ Pieejams - <https://www.mod.gov.lv/lv/informacija-veja-parku-attistitajiem> (skatīts -28.07.2026.).

¹⁸ Atbilstoši Noteikumu Nr. 240 2.25. apakšpunktam “vēja parks – vienotā sistēmā saslēgtu piecu vai vairāk vēja elektrostaciju grupa, kurā atsevišķas vēja elektrostacijas ir izvietotas ne tālāk kā 2 km attālumā cita no citas”.

principiem¹⁹, izriet, ka sanāksmei pamatā jābūt vērstai uz to, lai sabiedrībai tiktu sniegta informācija par paredzēto darbību, lai sabiedrībai tiktu darīts zināms, kā tā var piedalīties ietekmes novērtēšanā, lai sabiedrība varētu izteikties un sniegt priekšlikumus.

10. Enerģētiskās drošības likuma 7. panta ceturtā daļa noteic termiņu IVN programmas izsniegšanai, t.i., 15 dienu laikā no Lēmuma Nr. 11.17/AP/6352/2026 izsniegšanas. Savukārt Enerģētiskās drošības likuma 7. panta piektā daļa nosaka, ka *“Pirms ietekmes uz vidi novērtējuma programmas izsniegšanas Vides pārraudzības valsts birojs nosūta ierosinātāja iesniegumu pašvaldībai un institūcijām, kuru kompetencē ir attiecīgo ietekmju novērtēšana vai uzraudzība. Institūcijas septiņu dienu laikā pēc informācijas saņemšanas rakstveidā sniedz viedokli Vides pārraudzības valsts birojam par ziņojumā iekļaujamās informācijas apjomu un detalizācijas pakāpi.”*. Tas nozīmē, ka IVN programma tiek izsniegta, ievērojot tikai Enerģētiskās drošības likuma 7. panta piektajā daļā sniegto informāciju, taču Enerģētiskās drošības likums neparedz, ka Sākotnējā apspriešana nebūtu vispār jāveic. Izdodot šo programmu, Dienests norāda, ka Paredzētās darbības Ierosinātājai, saskaņā ar Novērtējuma likuma 15. pantā noteikto, jānodrošina Paredzētās darbības ietekmes Sākotnējā apspriešana, ietverot arī plānoto elektropārvades risinājumu, saistītās infrastruktūras izvietojuma struktūru un saražotās elektroenerģijas akumulēšanas sistēmas (ja attiecināms), izveidi un izvietojumu, Noteikumu Nr. 18 22.2. apakšpunktā noteikto nekustamo īpašumu īpašnieku (valdītāju), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Paredzētās darbības teritoriju²⁰, individuālās informēšanas pasākumi. Ierosinātājai, saskaņā ar Novērtējuma likuma 15. panta pirmo daļu un Noteikumu Nr. 18 22. punktā noteikto, vienā skartās pašvaldības (Balvu novada) izdotajā laikrakstā vai citā vietējā laikrakstā jāpublicē paziņojums par paredzēto darbību un sabiedrības iespēju iesniegt rakstveida priekšlikumus par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz vidi, kā arī individuāli jāinformē to nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Paredzētās darbības teritoriju, kas šajā gadījumā būs arī teritorijas, kas minētas šīs programmas 2. punktā. Paziņojumā jānorāda Noteikumu Nr. 18 24. punktā un 25. punktā noteiktā informācija. Dienests vērš uzmanību, ka Noteikumu Nr. 18 25. punkts noteic, ka *“...paziņojumā par sākotnējo apspriešanu papildus norāda sākotnējās sanāksmes norises vietu un laiku, kā arī informāciju par pieslēgšanos sanāksmei tiešsaistē. Ierosinātājs sākotnējo sanāksmi rīko hibrīdformā (sanāksme, kur daļa tās dalībnieku var atrasties klātienē (parasti – sanāksmju telpā), bet pārējie var pieslēgties attālināti), lai nodrošinātu pilnvērtīgu sabiedrības pārstāvju dalību gan klātienē, gan neklātienē formā, ne agrāk kā 10 dienas pēc publikācijas pašvaldības izdotajā laikrakstā vai citā vietējā laikrakstā. Ierosinātājs nodrošina sanāksmei atbilstošu tehnisko nodrošinājumu.”* Ierosinātājai atbilstoši Noteikumu Nr. 18 28. punktam jāiesniedz Dienestam apkopojums par veiktajiem individuālās informēšanas pasākumiem un tās rezultātiem. Dienests aicina veikt Sākotnējo apspriešanu savlaicīgi, jo saskaņā ar IVN programmā norādīto, programma var tikt grozīta vai papildināta.
11. Ņemot vērā Enerģētiskās drošības likuma un Novērtējuma likuma tiesisko regulējumu, ievērojot to, ka IVN programma ir iesniegta pirms Sabiedriskās apspriešanas, šī IVN programma tiek izdota ar nosacījumu (Administratīvā procesa likuma 68. panta otrās daļas 1. un 2. punkts), ka IVN programma var tikt grozīta vai papildināta pēc Sabiedriskās apspriešanas veikšanas.

¹⁹ “2) ietekmes novērtējums izdarāms, pamatojoties uz ierosinātāja sniegto informāciju un informāciju, kas iegūta no ieinteresētajām valsts institūcijām un pašvaldībām, kā arī sabiedrības līdzdalības procesā, tai skaitā no sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem; 4) sabiedrībai – fiziskajām un juridiskajām personām, kā arī to apvienībām, organizācijām un grupām (turpmāk – sabiedrība) ir tiesības iegūt informāciju par paredzētajām darbībām un piedalīties ietekmes novērtēšanā”.

²⁰ Nosakot Darbības vietas robežteritorijas, ņemams vērā, ka nosacījums attiecināms arī uz īpašumiem, kuri atrodas tieši aiz autoceļiem vai ielām, kas robežojas ar Darbības vietu.

II. Vispārējo prasību detalizācijas pakāpe ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanai:

1. Prasības Paredzētās darbības ziņojuma sagatavošanai nosaka Novērtējuma likuma 17. panta trešā daļa un Noteikumu Nr. 18 2. pielikums, kurā izvērsti norādīts, kāda informācija un novērtējums ir iekļaujams Ziņojumā. Tādēļ Dienests atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet norāda, ka Ziņojumu sagatavo atbilstoši minētajās tiesību normās noteiktajam, cik iespējams, to strukturējot atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikumam.
2. Ievērojot Novērtējuma likuma 16. panta pirmajā daļā noteikto, Dienests ar šo programmu papildina no ārējiem normatīvajiem aktiem jau izrietošos nosacījumus Ziņojumā sniedzamās informācijas veidam, precizējot, kāda veida informācijai un novērtējumam pievēršama īpaša uzmanība, ņemot vērā Paredzētās darbības un Darbības vietas specifiku.
3. Ziņojuma sagatavošanai Dienests noteic šādu vispārējo prasību detalizāciju:
 - 3.1. Ziņojumā jādefinē VES / vēja parka robežas atbilstoši Noteikumos Nr. 240 noteiktajam. Ierosinātajai jāpamato izvēlētajā Darbības vieta, jānosaka Paredzētās darbības iespējamās ietekmes un summāro ietekmju ar citām darbībām zonu. Darbības vieta aptver gan teritorijas, kurās plānots uzstādīt VES, gan teritorijas, kurās paredzēts izveidot citu saistīto infrastruktūru un ar elektroenerģijas uzkrāšanu / akumulēšanu saistīto infrastruktūru (ja attiecināms), lai saražoto elektroenerģiju nodotu kopējā tīklā, kā arī būvniecības laikā izmantojamās transportēšanas maršrutus, kas ietver gan reģionālos, gan vietējos autoceļus un pašvaldības autoceļu reprezentatīvus posmus, pievedceļus no Paredzētās darbības vietas līdz valsts autoceļiem, un jaunbūvējamo un/vai pārbūvējamo elektropārvades risinājumu un ar to nodrošinājumu saistītās infrastruktūras teritoriju.
 - 3.2. Ziņojumā ietver esošās un plānotās situācijas attēlojumu kartogrāfiski, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas, piemēram, esošās situācijas un plānotās situācijas plānu, kur savstarpēji salīdzināmā mērogā atspoguļota esošā situācija un plānotā situācija Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā. Kartogrāfiski nepieciešams attēlot esošos un plānotos objektus, tai skaitā: plānoto VES un saistītās infrastruktūras objektus, lai saražoto elektroenerģiju nodotu kopējā tīklā, ja attiecināms arī ar elektroenerģijas uzkrāšanu / akumulēšanu saistīto infrastruktūru, kā arī ar VES izbūvi un ekspluatāciju saistīto papildu nepieciešamo pagaidu un pastāvīgo objektu (piemēram, pievedceļus, laukumus u.c.) izvietojumu, esošās un nosakāmās aizsargjoslas, meliorācijas sistēmas, dabas objektus un ierobežojumu zonas, kas izriet no Noteikumos Nr. 240 noteiktajiem aprobežojumiem VES / vēja parka būvniecībai, kā arī citu nozīmīgu informāciju, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas. Ziņojumam jāpievieno kartogrāfiskais materiāls (*.shp vai *.gdb formātā), kurā ietverti visi būvējamie infrastruktūras objekti, pievedceļi un VES teritorijas.
 - 3.3. Ietekme uz *Natura 2000* teritorijām (ja attiecināms) jāvērtē saskaņā ar Novērtējuma likuma 4.¹ pantu. Minētā tiesību norma nosaka, ka ietekmes uz *Natura 2000* teritorijām novērtē saskaņā ar atsevišķi noteiktu kārtību un, ja paredzētajai darbībai veic IVN, tad novērtējums par ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju iekļaujams ziņojumā (atsevišķā nodaļā vai nodaļās). Kārtību, kādā novērtējama ietekme uz *Natura 2000* teritorijām, nosaka Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 300 "*Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000)*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 300).
 - 3.4. Vides stāvokļa iespējamās attīstības novērtējumu veic saskaņā ar vides informācijas un zinātnisku atziņu pieejamību, novērtējumu pamatojot un ar atbilstīgiem paņēmieniem prognozējot izmaiņas. Veicot ietekmju novērtējumu, izmanto spēkā esošās vadlīnijas,

piemēram, Vadlīnijas par vēja enerģijas projektiem un ES dabas aizsardzības tiesību aktiem²¹ u.c.

- 3.5. Paredzētās darbības alternatīvu vērtējumu veic vienlīdz detālā pakāpē, kā to paredz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts. Alternatīvu salīdzinājumā un izvēlē pēc iespējas izmanto kvantitatīvos ietekmju parametrus.
- 3.6. Ziņojumā ietveramo ietekmju uz vidi novērtējumu veic speciālisti ar augstāko akadēmisko vai profesionālo izglītību, vēlams atbilstošā dabas zinātnes un inženierzinātnes izglītības tematiskajā jomā. Novērtējumu veic attiecīgajās sertifikācijas jomās sertificēti nozares (t.sk. meža biotopu, zālāju biotopu un purva biotopu) eksperti un ziņojumam pievieno parakstītus ekspertu atzinumus. Ziņojumā ietver to speciālistu sarakstu (norādot izglītību), kuri sagatavojuši attiecīgo Paredzētās darbības ietekmju vērtējumu.
- 3.7. Ziņojumam un tam pievienotiem dokumentiem jābūt parakstītiem un noformētiem normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja dokumenta oriģināls sagatavots elektroniski, tā papīra atvasinājumam (norakstam) jābūt noformētam atbilstoši *Elektronisko dokumentu likumam* un jāsaturs informācija par elektronisko parakstu un tā laika zīmogu.
- 3.8. Lai uzlabotu Ziņojuma uztveramību, Ziņojumam nepieciešams sagatavot arī īsu ievadu, kurā ietver koncentrētu Paredzētās darbības, Darbības vietas un tās galveno raksturlielumu aprakstu, tostarp informāciju par Paredzētās darbības alternatīvām, galvenajiem ietekmju novērtējuma secinājumiem un plānotajiem Paredzētās darbības realizācijas termiņiem.
- 3.9. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā iespējamās faktisko un tiesisko apstākļu izmaiņas, tostarp izmaiņas normatīvajos aktos, kas regulē IVN un atsevišķu ietekmes aspektu novērtējumu.

III. Institūcijas un organizācijas, ar kurām nepieciešams konsultēties vai kurām iesniedzams Ziņojums:

1. Par VES izvietojumu un nosacījumiem to izvietojumam Ziņojuma izstrādāšanas laikā Ierosinātājam jākonsultējas ar Balvu novada pašvaldību, DAP, Valsts meža dienestu, AS "Latvijas valsts meži", AS "Augstsprieguma tīkls", VAS "Latvijas gaisa satiksme", VA "Civilās aviācijas aģentūra", nepieciešamības gadījumā VAS "Elektroniskie sakari", VSIA "Latvijas Valsts ceļi", Nacionālo kultūras mantojuma pārvaldi, Aizsardzības ministriju, Valsts SIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk - LVĢMC) un ar citām institūcijām un komersantiem, ja attiecināms, Ziņojumā atspoguļojot konsultāciju rezultātu.
2. Ziņojums jāiesniedz Dienestā, Balvu novada pašvaldībā, DAP, Veselības inspekcijā un Nacionālajā kultūras mantojuma pārvaldē rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai. Ja IVN veikšanas laikā tiek konstatēta Paredzētās darbības ietekme uz gaisa kuģu lidojumu nodrošināšanai nepieciešamajiem radiotehniskajiem līdzekļiem, Ziņojums jāiesniedz arī VAS "Latvijas gaisa satiksme".

IV. Prasības novērtēšanas un pētījumu kopumam, kas jāietver Ziņojumā:

1. Darbības vietas un Paredzētās darbības raksturojums:

- 1.1. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 1. un 2. punktā noteikto prasību izpildei Dienests precizējošus nosacījumus neizvirza.

²¹ Pieejams – <https://op.europa.eu/lv/publication-detail/-/publication/2b08de80-5ad4-11eb-b59f-01aa75ed71a1> (skatīts 28.07.2026.)

- 1.2. Sniedzot informāciju par Darbības vietu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 3. punktam, norāda arī informāciju par esošo teritorijas izmantošanu, tās piemērotību Paredzētās darbības veikšanai, tai skaitā vēja apstākļu raksturojums, grunts stabilitāte, attālumi līdz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, dzīvojamām mājām, apdzīvotām teritorijām (ņemot vērā arī Noteikumos Nr. 240 iekļautos ierobežojumus), sabiedriski nozīmīgām ēkām un saimnieciskās darbības objektiem, meliorācijas sistēmām, derīgo izrakteņu ieguves vietām, satiksmes, sakaru u.c. infrastruktūrai un inženierbūvēm (piemēram, elektroniskie sakaru tīkli, elektrotīkli, cauruļvadi u.c.).
- 1.3. Definējot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Paredzētās darbības veidam un specifikai (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 4. punkts), izsver arī alternatīvas Paredzētās darbības apjomam, VES raksturlielumiem un objektu izvietojumam Darbības vietā, ņemot vērā Noteikumos Nr. 240 iekļautās prasības, ietekmi uz vidi dzīvojamās teritorijās, dabas vērtībām un ainavu.
- 1.4. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.1. apakšpunktam Paredzētās darbības un tās alternatīvu fizikālo raksturlielumu apraksts, zemes izmantošanas prasības būvniecības un ekspluatācijas laikā), citu starpā ievērojama šāda detalizācijas pakāpe:
 - 1.4.1. Raksturojot visus plānotos un nepieciešamos darbus un to secību, ņem vērā, ka raksturojums aptver gan teritorijas sagatavošanu, gan papildu nepieciešamo objektu būvniecību un esošo būvju (arī inženierbūvju un meliorācijas sistēmas objektu) pārkārtošanu vai pārbūvi, transportēšanas risinājumus un teritoriju rekultivāciju.
 - 1.4.2. Ņemot vērā plānoto Darbības vietu un tās specifiku, īpašu uzmanību pievērš plānotajiem teritorijas sagatavošanas darbiem, tai skaitā atmežošanai, apauguma noņemšanai, nosusināšanas (iespējams, arī ūdens nostādināšanas un novadīšanas) risinājumiem, meliorācijas objektu pārkārtošanai vai pārbūvei (arī ārpus Darbības vietas), ja nepieciešams – arī grunts nomaļas vai stabilizācijas risinājumiem. Iespēju robežās jānorāda tās meliorācijas sistēmas, kuras netiks pārbūvētas Vēja parka būvniecības laikā un tās vietas, kurās, iespējams, būs jāpārbūvē vai no jauna jāizveido meliorācijas sistēmas, kartogrāfiski attēlojot iespējamās susināšanas riska zonas.
 - 1.4.3. Sniedz VES raksturojumu un salīdzina iespējamos VES modeļus un to atšķirības/priekšrocības, tai skaitā augstumu, spārnu garumu un konstrukciju, jaudu un lietderības koeficientu, plānoto saražoto elektroenerģijas daudzumu, pamatu un konstrukciju izbūves nosacījumus, materiālus, radīto trokšņa līmeni (arī atkarībā no vēja ātruma), spārnu pretapledošanas risinājumus.
 - 1.4.4. Sniedz saistītās infrastruktūras raksturojumu, savstarpēji salīdzina ar Paredzēto darbību radītās ietekmes saistītus būtiskus parametrus. Ja attiecināms, sniedz ar elektroenerģijas uzkrāšanu/akumulēšanu un tās saistītās infrastruktūras raksturojumu, savstarpēji salīdzina iespējamos alternatīvos elektroenerģijas akumulēšanas risinājumus/tehnoloģijas un to atšķirības, tai skaitā plānoto saražotās elektroenerģijas akumulējamo/uzkrājamo daudzumu un citus ar tehnoloģijas nodrošināšanu saistītus būtiskus parametrus. Raksturo ar elektroenerģijas akumulēšanu saistīto iekārtu radīto emisiju un trokšņa līmeni, avāriju risku, ķīmisko vielu un citas iespējamās ietekmes, kas var radīt ietekmi uz vidi un cilvēku veselību un drošību. Ja attiecināms, sniedz apliecinājumu iekārtu atbilstībai *Eiropas Parlamenta un Padomes (ES) regulai 2023/1542 “Par baterijām un bateriju atkritumiem, ar ko groza Direktīvu 2008/98/EK un Regulu (ES) 2019/1020 un atceļ Direktīvu 2006/66/EK”*.

- 1.4.5. Sniedz Paredzētajai darbībai nelabvēlīgo meteoroloģisko apstākļu raksturojumu. VES darbības regularitāte, minimālais, optimālais un maksimālais vēja ātrums, kā arī ar mirgošanas efektu saistītais laiks, kad VES darbojas.
- 1.4.6. Sniedzot papildu nepieciešamo būvju un palīgiekārtu aprakstu, norāda un pamato būvju un iekārtu raksturlielumus un jaudu (īpašu uzmanību pievēršot iekārtu jaudai un parametriem, no kā atkarīga VES izvietojuma iespējamība).
- 1.4.7. Nosaka VES un elektropārvades risinājumu izbūvei nepieciešamo zemes platību, tostarp kopējo zemes platību, kurai tiks veikta līdzšinējās izmantošanas un/vai zemes lietojuma veida maiņa, piemēram, ceļa izbūvei u.c. saistītajai infrastruktūrai, lai nodrošinātu VES darbību un saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā.
- 1.4.8. Sniedz informāciju par Paredzētās darbības vietas un tai piegulošo/šķērsojamo teritoriju īpašuma piederību, nekustamajiem īpašumiem, kuros paredzēta ar VES izveidi un saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā saistīto objektu būvniecība.
- 1.4.9. Nosaka VES un elektropārvades un elektroenerģijas uzkrāšanas risinājumu izbūvei nepieciešamo zemes platību, tostarp kopējo zemes platību, kurai tiks veikta līdzšinējās izmantošanas un/vai zemes lietojuma veida maiņa, piemēram, ceļa izbūvei u.c. saistītajai infrastruktūrai, lai nodrošinātu VES darbību un saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā.
- 1.4.10. Sniedz informāciju par visu būvju un iekārtu izvietojumu Darbības vietā. Sniedz informāciju arī par visu ar Paredzēto darbību saistīto būvju un iekārtu (piemēram, būvju, kas saistītas ar saražotās elektroenerģijas nodošanu kopējā tīklā) izvietojumu ārpus Darbības vietas norādot to izvietojumu arī kartogrāfiskajā materiālā.
- 1.5. Sniedzot būvniecības un ekspluatācijas procesu (arī izlietoto materiālu un dabas resursu) aprakstu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. apakšpunktam, īpašu uzmanību pievērš:
 - 1.5.1. Novērtējumam, kas saistīts ar pieslēgumu izveidi kopējam tīklam un iespēju tajā nodot plānoto VES saražotās elektroenerģijas maksimālo prognozēto apjomu. Konkrēta saražotās elektroenerģijas apjoma nodošanas iespēju kopējā tīklā un iespējamais risinājums jāvērtē un jāizstrādā konsultējoties ar AS "Augstsprieguma tīkls". Elektropārvades nodrošināšanai nepieciešamo objektu izvietojuma iespējas vērtē kontekstā arī ar aprobežojumiem, kas izriet no Aizsargjoslu likuma.
 - 1.5.2. VES darbības vadībai, uzraudzībai un kontrolei.
 - 1.5.3. Darbības vietas uzraudzībai un kontrolei būvdarbu un ekspluatācijas laikā, tostarp teritoriju izmantošanas ierobežojumiem, kas saistīti ar VES darbību un elektroenerģijas pārvades nodrošinājumu.
 - 1.5.4. Nepieciešamo ķīmisko vielu un maisījumu veidam un apjomam, ko plānots izmantot VES darbības nodrošināšanai, tai skaitā VES mehānismu eļļošanai un dzesēšanai, transformatoru darbības nodrošināšanai, kā arī šo vielu un maisījumu nomaiņas un uzglabāšanas risinājumiem.
- 1.6. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.3. apakšpunktam, īpašu uzmanību pievērš trokšņa dažādo frekvenču emisijām un mirgošanai, vērtē arī vibrācijas un elektromagnētisko lauku. Skaidrojams, kādās Paredzētās darbības realizācijas stadijās attiecīgās emisijas un ietekmju veidi rodas. Prognozējamo emisiju apjomu nosaka skaitliskās vērtībās, ņemot vērā iekārtu tehniskajā dokumentācijā vai citos literatūras avotos norādīto (piemēram, attiecībā uz iekārtu skaņas jaudu). Attiecībā uz Paredzētās

darbības laikā radītajiem atkritumiem (arī atkritumiem, kas saistīti ar šīs programmas IV daļas 1.5.4. apakšpunktā norādīto vielu apsaimniekošanai pēc to izmantošanas VES un, ja attiecināms, transformatoru, saistītās infrastruktūras darbības nodrošināšanai, un atkritumiem pēc VES un, ja attiecināms, saistītās infrastruktūras ekspluatācijas perioda beigām) norādāmi arī risinājumi to apsaimniekošanai.

- 1.7. Sagatavojot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.4. apakšpunktam, vadās no minētā pielikuma 10. punktā sniegtajiem norādījumiem attiecībā uz avāriju risku novērtējumu un ņem tos vērā tik tālu, cik tie attiecas uz Paredzēto darbību. Īpašu uzmanību pievērš tādiem drošības aspektiem kā ugunsdrošība, apledošana un tās radīto risku (krītoša ledus izmešana) ierobežošana/novēršana, eļļošanas sistēmu bojājumi, mehāniskie bojājumi, konstrukciju sabrukums, kā arī iespējama ietekme uz gaisa satiksmi, navigācijas iekārtu darbību. Ja attiecināms, iespējamais avāriju risks, kas saistīts ar elektroenerģijas akumulēšanu saistīto iekārtu darbību, tādu, ka ugunsdrošība, ķīmisko vielu noplūdes, vērtējams saskaņā ar Ministru kabineta 2016. gada 1. marta noteikumos Nr. 131 "Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 131) noteikto.
- 1.8. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. un 5.6. apakšpunktā noteikto prasību izpildei Dienests nenoteic precizējošu detalizācijas pakāpi.

2. Vides stāvokļa novērtējums Darbības vietā un tās apkārtnē:

- 2.1. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 6. punktā noteikto (esošā vides stāvokļa novērtējums) Ziņojumā ietver aprakstu, kurā aplūkoti pašreizējā vides stāvokļa attiecīgi aspekti, apsverot, kā vides stāvoklis varētu attīstīties Paredzētās darbības neīstenošanas gadījumā (pamatscenārijs). Pamatscenārija novērtējums nav Paredzētās darbības alternatīvu novērtējums (to neaizstāj), bet veids, kā novērtēt, cik lielā mērā iemesls iespējamām negatīvām izmaiņām vides stāvoklī būtu tieši Paredzētā darbība.
- 2.2. Atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7. punktā noteiktajam – esošā vides stāvokļa raksturojumam jāaptver visas Novērtējuma likuma 1. panta 1. punkta leģāldefinīcijā "ietekme uz vidi" uzskaitītās vides jomas, īpašu uzmanību pievēršot pamatojumam, – vai un kā Paredzētā darbība (tostarp summāri ar citām darbībām) tās var ietekmēt. Šādā veidā identificējamās būtiskās ietekmes, noskaidrojot arī, kādi Paredzētās darbības procesi tās rada un kāda var būt to izpausme uz cilvēku, viņa veselību un drošību, bioloģisko daudzveidību, zemi un augsni, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu, kā arī Darbības vietas iespējamo pakļautību avāriju vai negadījumu riskiem.
- 2.3. Veicot vides stāvokļa novērtējumu, ņem vērā, ka Izpētes teritorijas robežas aptver arī plānoto laukumu, pievedceļu, elektroenerģijas akumulācijas infrastruktūras (ja attiecināms), elektropārvades līniju u.c. saistītās VES un elektropārvades nodrošinājuma infrastruktūras būvniecības un šķērsojumu vietas, kā arī vides stāvokli teritorijās, kuras Paredzētā darbība var ietekmēt (arī summāri ar citām darbībām).
- 2.4. Īpaša uzmanība vides stāvokļa novērtējumā, kas veicama atbilstoši *Noteikumu Nr. 18* 2. pielikuma 7.1. – 7.9. apakšpunktā noteiktajiem, pievēršama šādiem jautājumiem:
 - 2.4.1. Hidroģeoloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tai skaitā gruntsūdens plūsmas virzieni, gruntsūdens līmeņa ieguluma dziļums, sezonālās svārstības un izmaiņu tendences, ņemot vērā nokrišņu daudzumu un piegulošo teritoriju izmantošanu; pazemes ūdeņu papildināšanās un noplūdes apgabali, hidrauliskā saistība starp virszemes un pazemes ūdeņiem Darbības vietā un tai piegulošajā teritorijā.

- 2.4.2. Hidroloģiskie apstākļi Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā, tai skaitā informācija par esošiem drenāžas un meliorācijas objektiem, ūdenstecēm un ūdensobjektiem Darbības vietā un tās apkārtnē (arī to aizsargjoslām), ūdens plūsmas virzieniem, saņemtajām ūdenstecēm (arī to raksturojums: ūdeņu tips, noteiktās ūdens kvalitātes prasības un vides kvalitātes mērķi, pašreizējā izmantošana), applūstošām teritorijām.
 - 2.4.3. Darbības vietas ģeoloģiskā uzbūve un inženierģeoloģiskie apstākļi, tai skaitā, piemēram, paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabali, mūsdienu ģeoloģiskie procesi, tajā skaita karsta procesi.
 - 2.4.4. Apkārtnes dabas vērtību raksturojums (arī mežu, dižkoku un citu īpaši aizsargājamo dabas objektu raksturojums) Paredzētās darbības teritorijā un tās iespējamās ietekmes zonā. Ar Paredzēto darbību un VES pievedceļu u.c. ar elektropārvades nodrošinājumu saistīto risinājumu šķērsojamās un tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (arī *Natura 2000* teritorijas), arī jaunveidojamās, šo teritoriju aizsardzības režīmi un nozīmīgums bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā. Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā īpaši aizsargājamās sugas un biotopi, mikroliegumi, putnu un sīkspārņu pulcēšanās (piemēram, barošanās un ligzdošanas/vairošanās vai ziemošanas) vietas un migrācijas koridori, riestu vietas (ja attiecināms), norādot attālumu līdz to robežai vai to šķērsošanas vietai.
 - 2.4.5. Darbības vietai un tās ietekmes zonai tuvumā esošo *Natura 2000* teritoriju novērtējums (ja attiecināms) atbilstoši Noteikumu Nr. 300 9. punkta ar apakšpunktiem prasībām, novērtējot arī teritoriju izveidošanas un aizsardzības mērķus, likumsakarības un mijiedarbības, kas nosaka dabas vērtību pastāvēšanu *Natura 2000* teritorijās, faktorus, kas jau pirms Paredzētās darbības īstenošanas negatīvi to ietekmē u.c., ņemot vērā DAP 10.07.2026.vēstulē norādīto attiecībā uz vērtējumā iekļaujamajām *Natura 2000* teritorijām.
 - 2.4.6. Darbības vietas un Paredzētās darbības ietekmes zonas ainaviskais un kultūrvēsturiskais nozīmīgums, tuvākie aizsargājami kultūras pieminekļi, to aizsargjoslas/aizsardzības zonas, tuvākās ainaviski vērtīgās teritorijas, rekreācijas un tūrisma objekti, ņemot vērā Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes 2026. gada 28. jūlija vēstulē Nr. 2026/05-05/1005 sniegto informāciju.
 - 2.4.7. Dzīvojamās mājas un apdzīvotas teritorijas Darbības vietas tuvumā, attālumi līdz tām, tajā skaitā, ņemot vērā VES / vēja parka robežas, kā to nosaka Noteikumi Nr. 240.
 - 2.4.8. Esošās gaisa kvalitātes un trokšņa līmeņa novērtējums Paredzētās darbības realizācijas vietā un ietekmes zonā, fokusējoties uz esošo problēmsituāciju un vietu, ja tādas identificējas, analīzi.
 - 2.4.9. Informācija par Izpētes teritorijā un tuvākajā apkārtnē esošajām rūpnieciska rakstura darbībām, tostarp derīgo izrakteņu ieguves vietām, vai piesārņotām vietām, kā arī darbībām, kas rada līdzīgas ietekmes, tostarp esošām un plānotām, šo ietekmju novērtējums, sniedzot pamatojumu šo ietekmju summēšanai vai nesummēšanai ar Paredzētās darbības ietekmēm. Ņemot vērā, ka Izpētes teritorija atrodas potenciāli piesārņota vieta, ja plānota VES izbūve šajā teritorijā vai tās ietekmes zonā, izvērtējama izpētes un sanācijas pasākumu nepieciešamība. Ja Paredzētā darbība skar piesārņotu/ potenciāli piesārņotu vietu, Ziņojumam pievienojami ģeoeoloģiskās izpētes rezultāti. Ģeoeoloģiskā izpēte ir saskaņojama ar Dienestu.
- 2.5. Raksturojot esošo vides stāvokli, ziņojumā sniedzamas arī šādas ziņas:

- 2.5.1. Paredzētās darbības atbilstība Balvu un Rugāju novada ilgtermiņa stratēģijas dokumentiem, ilgtspējīgas attīstības stratēģijām, teritorijas plānojumam, nepieciešamie grozījumi tajā, lai Paredzētā darbība būtu pieļaujama. Sniegt skaidrojumu par Paredzētās darbības saderību ar stratēģijā noteiktajiem mērķiem un attīstības prioritātēm un ieguvumiem Pašvaldībām ilgtermiņā.
- 2.5.2. Meteoroloģisko un klimatisko apstākļu raksturojums kontekstā ar Paredzētās darbības realizāciju, tostarp “*vēja rozes*”, vēja ātruma un faktoru, no kuriem atkarīgs VES saražotās elektroenerģijas daudzums, raksturojums. VES darbībai nepieciešamo vēja ātrumu dažādā augstumā no zemes virsmas pietiekamības novērtējums.
- 2.5.3. Informācija par tuvākajām lidostām un lidlaukiem, kā arī sakaru sistēmu iekārtām, kuras Paredzētā darbība varētu ietekmēt.
- 2.5.4. Tuvākās ūdens ņemšanas vietas un derīgo izrakteņu ieguves vietas / pazemes ūdens atradnes, to raksturojums un izmantošana, aizsargjoslas.
- 2.5.5. Cita informācija un novērtējums atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. apakšpunktā noteiktajam.

3. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums:

- 3.1. Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi vērtējamas atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, ņemot vērā, ka katrs no ietekmju veidiem apsver gan tiešos, gan netiešos, sekundāros, savstarpējos un summāros u.c. ietekmes aspektus.
- 3.2. Saistībā ar Paredzētās darbības kontekstā būtiskākajām ietekmēm (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktais) Dienests novērtējumam noteic šādu detalizācijas pakāpi:
 - 3.2.1. Vērtējot ietekmes, ko rada Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8.1. apakšpunktā uzskaitītie darbi (būvniecība un, ja attiecināms, nojaukšanas darbi), ņemamas vērā arī ar teritorijas sagatavošanu saistītās ietekmes, tostarp ietekmes, ko rada apauguma noņemšana, tostarp atmežošana, nosusināšanas sistēmas pārveide/izveide un (ja nepieciešams), augsnes virskārtas noņemšana, kā arī ietekmes, ko rada papildu nepieciešamo infrastruktūras objektu (piemēram, ceļu, elektrolīniju, transformatoru) būvniecība vai meliorācijas sistēmu pārkārtošana ārpus Darbības vietas, ja tāda nepieciešama. Novērtējumā ņem vērā arī transportēšanas ietekmes un iespējamās neērtības vai traucējumus vietējiem iedzīvotājiem un ietekmes uz citām personām piederošiem īpašumiem; būvniecības laikā radītā transporta intensitāte, satiksmes drošības riski, esošo ceļu/tiltu izmantošanai noteiktos aprobežojumus. Jānorāda plānotās pieslēguma vietas pie valsts un pašvaldību autoceļiem. Novērtē nepieciešamos pievedceļu/tiltu būvniecības vai uzlabošanas darbus, lai nodrošinātu liela izmēra izstrādājumu (būvkonstrukciju) piegādi VES uzstādīšanas un elektropārvades risinājumu izveides vietām. Vērtējot būvniecības laikā paredzētās transportēšanas ietekmes, ņem vērā šajā programmā noteikto prasību, ka Paredzētās darbības ietekmes teritorija ir arī transportēšanas maršruts, kas ietver gan reģionālos, gan vietējos autoceļus un pašvaldības autoceļu reprezentatīvus posmus, pievedceļus no Darbības vietas līdz valsts autoceļiem. Tādēļ trokšņa ietekmes novērtējums veicams arī reprezentatīvam posmam transportēšanas maršrutā, kur tas ved gar teritorijām, kurās piemērojami vides trokšņa robežlielumi.
 - 3.2.2. Jānovērtē/jāaprēķina kopējo atmežojamo platību apjoms, kā arī jānorāda (tabulā, grafikā), cik % no atmežojamām platībām skars jaunaudzes, vidēja vecuma audzes,

briestaudzes, pieaugušas un pāraugušas audzes, kas nepieciešams VES, plānoto elektropārvades risinājumu izveidei (tostarp VES un to pievedceļu izbūvei un pārbūvei, VES montāžas laukumam, materiālu pagaidu novietošanas laukumam, plānoto elektropārvades risinājumu izbūvei u.c. ar VES, saistīto infrastruktūras objektu izbūvei). Norādāms, cik km jaunbūvējamu ceļu tiek plānots un tabulas vai grafika veidā – cik tālu šie jaunbūvējamie vai pārbūvējamie ceļi atrodas līdz VES būvniecības platformai vai citam infrastruktūras objektam. Ja VES / Vēja parka būvniecība paredzēta mežā zemēs / masīvos, jānovērtē infrastruktūras būvniecības alternatīvas. Novērtējot būvniecības alternatīvas VES parkiem, kas tiek būvēti meža teritorijās, šis izvirzāms arī kā viens no novērtēšanas kritērijiem.

- 3.2.3. Novērtējamās trokšņa un vibrācijas līmeņa izmaiņas Paredzētās darbības ietekmes zonā būvniecības un ekspluatācijas laikā attiecībā uz tuvākajām dzīvojamām mājām, publiskām ēkām un citām trokšņa jutīgām teritorijām. Ņemot vērā to, ka vibrāciju ietekmes novērtējums nav noregulēts Latvijas normatīvajos aktos ar konkrētiem ierobežojumiem, tās novērtējums būvniecības laikā veicams saskaņā ar vides informācijas un zinātnisku atziņu pieejamību, tostarp citu valstu pieredzi, kā arī novērtējums jāpamato, un atbilstīgi jāprognozē iespējamās izmaiņas. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz vides trokšņa novērtējumu izpildāma atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšana un pārvaldības kārtība” noteiktajam. Lai novērtētu atbilstību vides trokšņa normatīviem, izmanto trokšņa izkliedes aprēķina datorprogrammu. Veicama arī trokšņa dažādo frekvenču (arī zemo) analīze un ietekmes uz cilvēku veselību novērtējums un, ja iespējams, infraskaņas iespējamās ietekmes uz sabiedrības veselību novērtējums. Izmantoto metodiku jāpamato ar normatīviem vai zinātniskiem avotiem. Trokšņa izvērtējumā jāņem vērā kumulatīva ietekme ar citiem esošajiem, plānotajiem vai attīstības stadijā esošajiem vēja parkiem, ja to ietekmes zonas pārklājas.
- 3.2.4. Novērtējama mirgošanas efekta (apēnojuma jeb spārnu ēnu kustības), kā arī atspīduma no VES spārniem ietekme uz dzīvojamām mājām, publiskām ēkām un citām vietām, kur iespējama ilgstoša cilvēku uzturēšanās, kā arī citām jutīgām teritorijām.
- 3.2.5. Nosakāmas un kartogrāfiskajā materiālā iezīmējamās ar Paredzēto darbību saistīto objektu (piemēram, elektrisko tīklu, ceļu, meliorācijas grāvju u.tml.) aizsargjoslas. Novērtējama ietekme, kas izriet no aprobežojumiem identificētajās aizsargjoslās, un tās būtiskums, aprobežojumu skartās teritorijas.
- 3.2.6. Novērtējami iespējami sarežģījumi vai ierobežojumi, ja atbilstoši – arī uzlabojumi, apkārtnes teritoriju izmantošanai (piemēram, saistībā ar piekļuvi, rekreāciju un tūrismu, meža apsaimniekošanu, derīgo izrakteņu ieguvī, saimniecisko darbību u.c.).
- 3.2.7. Jānovērtē ietekmes uz dabas vērtībām (arī mežiem, purviem dižkokiem un potenciāliem dižkokiem). Veic ietekmes uz bioloģisko daudzveidību novērtējumu (arī dabas vērtības jaunveidojamajās dabas aizsardzības teritorijās²²), īpaši ņemot vērā aizsargājamās sugas, to dzīvotnes, īpaši aizsargājamās un Eiropas Savienības nozīmes biotopus, to aizsardzībai veidotus mikroliegumus. Jāņem vērā AS “Latvijas valsts meži” aizsargājamās iecirkņus un datus par lielajām ligzdām²³. Vērtē

²² Pieejams – <https://www.daba.gov.lv/lv/zinatniskie-pamatojumi-par-no-jauna-veidojamajiem-dabas-liegumiem-vai-esoso-paplasinajumiem>.

²³ Paredzētās darbības teritorija pie ezera Griuznis robežojas ar jaunveidojamu *Natura 2000* teritoriju, novērtējumā jāiekļauj arī minētā teritorija. Telpiskos datus par dabas vērtībām, tai skaitā arī plānoto jauno *Natura 2000* teritoriju

apstākļus, tostarp iespējamu fragmentāciju, kas svarīgi konkrēto dabas vērtību pastāvēšanai. Novērtējot ietekmes uz dabas vērtībām, ņem vērā DAP, AS "Latvijas valsts meži", Valsts meža dienesta un citu avotu sniegto informāciju. Novērtējumā ņem vērā gan tiešās, gan netiešās u.c. ietekmes, ko rada sagaidāmās pārmaiņas vidē. Izvērtējumā jāidentificē teritorijas, kurās būtiskas negatīvas ietekmes dēļ paredzētā darbība nav pieļaujama vai pieļaujama tikai ar būtiskiem ierobežojumiem.

3.2.7.1. Paredzētās darbības izvērtējumā ir jāpiesaista un jāsaņem:

- 3.2.7.1.1. hidrologa atzinums, lai novērtētu Paredzētās darbības īstenošanās izraisītās hidroloģiskā režīma pārmaiņu ietekmi Darbības vietu un tās apkārtni. Hidrologa atzinums sagatavojams pirms sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētie eksperti apseko Izpētes teritoriju. DAP īpaši uzsver, ka susināšanas ietekmi jāvērtē pēc būtības, ņemot vērā būvējamo meliorācijas objekta ietekmi;
- 3.2.7.1.2. meža biotopu ekspertu atzinumu, lai tas sniegtu atzinumu par skartajām un ietekmētajām meža teritorijām, tai skaitā pievēršot uzmanību īpaši aizsargājamām sūnu, ķērpju, sēņu sugām, kas varētu tikt ietekmētas. Meža biotopu ekspertam būtu atzinumā jāietver arī ietekmes novērtējums par retajām un aizsargājamajām vaskulāro augu sugām, kā arī ar dabiskām mežaudzēm saistītām sēņu, sūnu un ķērpju sugām;
- 3.2.7.1.3. zālāju biotopu eksperta atzinumu par skartajām un ietekmētajām zālāju platībām, ietekmes novērtējuma atzinumā jāietver arī ietekmes novērtējums par izpētes teritorijā sastopamajām īpaši aizsargājamām vaskulāro augu sugām, kas saistītas ar zālājiem;
- 3.2.7.1.4. purva biotopu eksperta atzinumu par skartajām un ietekmētajām purvu un avotu platībām, ietekmes novērtējuma atzinumā jāietver arī ietekmes novērtējums par izpētes teritorijā sastopamajām īpaši aizsargājamām vaskulāro augu un sūnu sugām, kas saistītas ar purviem;
- 3.2.7.1.5. sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperta atzinums par sugu grupu: putni. Putnu izpētei jāparedz vismaz vienas pilnas sezonas lauka darbu izpēte, novērtējot ligzdojošās un migrējošās sugas un Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz tām;
- 3.2.7.1.6. sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētu ekspertu atzinumus par sugu grupām: zīdītāji – sikspārņi. Eksperta atzinumā jāņem vērā 2022. gadā sagatavotās "Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes novērtēšanai uz sikspārņiem"²⁴, kā arī jābūt kumulatīvo ietekmju izvērtējumam uz sikspārņu sugām un jāiekļauj informācija par bojā gājušo sikspārņu sliekšni, kuru sasniedzot, VES darbība būtu jāaptur;
- 3.2.7.1.7. ekspertiem katram savā jomā jāizvērtē iespējamā atmežošanas ietekme, ko radītu VES un saistītās infrastruktūras būvniecība. Atzinuma sagatavošanai attiecīgiem ekspertiem jāņem vērā rekomendācijas un nosusināšanas ietekmes attālumu, kas sniegtas "Vadlīnijas sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētiem ekspertiem par paredzētās darbības izvērtēšanu attiecībā uz meža ceļu būvniecību un meža

datus DAP izsniedz pēc pieprasījuma (<https://www.daba.gov.lv/lv/pakalpojumi/dabas-datu-parvaldibas-sistemas-geotelpisko-datu-kopu-izmantosana>).

²⁴ pieejamas https://lvafa.vraa.gov.lv/faili/materiali/petijumi/2020/171/Vadlinijas_VES_siksparni_fin.pdf.

meliorācijas sistēmu izveidi, atjaunošanu un pārbūvi²⁵, ja vien nav veikta specifiska hidroloģiskā izpēte.

- 3.2.7.2. Jānovērtē, kā Paredzētā darbība ietekmēs sugām piemērotās dzīvotnes, tostarp upes, platus grāvjus, purvainas teritorijas, ezerus un dīķus, meža platības, tai skaitā izvērtējot dzīvotņu fragmentācijas ietekmi. Ziņojumā jānovērtē Paredzētas darbības ietekmi uz putnu sugu dzīvotņu kvalitāti un ekoloģisku savienojamību (konektivitāti), ņemot vērā ka fragmentācijas radītā ietekme izplātas ne tikai Paredzētas darbības vietā, bet arī tās perifērijā. Vērtējot Paredzētas darbības ietekmi uz dzīvotnēm, jāizmanto Latvijas universitātes programmā “Prioritāri nozīmīgas vietas bioloģiskās daudzveidības saglabāšana” ietvaros iegūtie aizsargājamo sugu dzīvotņu modelēšanas dati un cita pieejamā informācija.
- 3.2.7.3. Jānovērtē, kā VES un infrastruktūras (apakšstacijas, pievedceļu un kabeļu līniju) izbūve un ekspluatācija ietekmēs putnus gan Izpētes teritorijā, gan tās perifērijā tādos aspektos, ka sadursme, dzīvotņu zudums, barjeras efekts.
- 3.2.7.4. Jānovērtē ietekme uz putniem, kuru aizsardzībai izveidoti mikroliegumi²⁶, (t.sk. melnajam stārķim, mednim, mazajam ērglim, vistu vanagam, klinšu ērglim) un sikspārņiem visā Paredzētās darbības teritorijā un tās ietekmes zonā (līdz 10 km rādiusā), ņemot vērā arī ietekmi to barošanās un migrācijas laikā. Vērtējumā obligāti norādīt kritiskās zonas, proti, lidojumu koridorus uz/no barošanas vietām, zonu ap ligzdvietām u.c. Atkarībā no barošanas lidojumu koridoru izvietojuma, jāparedz no VES brīvas zonas. Ietekme jānovērtē gan uz ligzdojošiem, gan migrējošiem putniem (ņem vērā, ka putnu migrāciju raksturo gan pavasara, gan rudens migrācijas sezona). Ņemot vērā, ka Izpētes teritorijā atrodas ievērojams skaits putnu mikroliegumu, kas apliecina teritorijas augsto piemērotību un nozīmīgumu putnu sugām, jānovērtē visas Paredzētas darbības radītās ietekmes uz mikroliegumiem, nodrošinot mikroliegumu ilglaiību. Ja nepieciešams, katrai mikroliegumu sugai piemērot ietekmi mazinošos pasākumus ne tikai uz ligzdošanas vietām, bet arī barošanas teritorijām.
- 3.2.7.5. Jāveic padziļināts Paredzētas darbības ietekmes vērtējums attiecībā uz melno stārķi²⁷ un klinšu ērgli. Melna stārķa vērtējumā jāanalizē ietekme uz esošajām ligzdām, ligzdošanas jūtīgajiem apgabaliem, barošanās vietām, kā arī jāsapatavo esošās dzīvotnes piemērotības vērtējums ilgtermiņa perspektīvā, nākotnē potenciālās apdzīvojamās platības ligzdas tuvumā, ligzdošanai un barošanās piemēroto vietu (konektivitāti). Jāparedz no VES brīvas buferzonas melno stārķu barošanas vietās pie ūdenstecēm. Attiecībā uz klinšu ērgļa jāizvērtē Paredzētās darbības ietekme uz ligzdošanas vietām un jāparedz brīvas no VES buferzonas ne tikai ap esošajiem mikroliegumiem, bet arī ap potenciālajām nākotnes ligzdošanas vietām. Ņemot vērā, ka medņi ir klinšu ērgļa būtisks barības objekts un Izpētes teritorijā ir medņu mikroliegumi, padziļināti jāvērtē medņu mikroliegumus un to dzīvotņu ilgtermiņa perspektīvu un konektivitāti gan savstarpēji, gan saistībā ar klinšu ērgļu dzīvotnēm. Vietās,

²⁵ Vadlīnijās sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētiem ekspertiem par paredzētās darbības izvērtēšanu attiecībā uz meža ceļu būvniecību un meža meliorācijas sistēmu izveidi, atjaunošanu un pārbūvi” <https://www.daba.gov.lv/lv/media/22452/download?attachment>

²⁶ DAP 10.07.2026.vēstulē īpaši uzsvērts, ka Vēja parka potenciālās ietekmes zonā (līdz 10 km) atrodas 38 putnu aizsardzībai izveidoti ML, no kuriem trīs atrodas Paredzētās darbības tiešā tuvumā (mazā ērgļa un medņa aizsardzībai). DAP ieskatā, tas liecina par teritorijas augsto piemērotību un nozīmīgumu virknei putnu sugām.

²⁷ Paredzētās darbības īstenošana var radīt būtisku ietekmi uz melnā stārķa populāciju Latvijā kopumā un pasliktināt sugas aizsardzības stāvokli.- DAP 10.07.2026.vēstule.

kur Paredzēto darbību veikšanas teritorijā vai tās perifērijā atrodas medņu rieta vietas, jāveic to izvērtējums (ja attiecināms), ietverot jaunu medņa rieta teritoriju apzināšanu un novērtējot arī ar Paredzēto darbību citu saistīto pasākumu ietekmi uz medni, piemēram, paredzēto jaunu ceļu vai meliorācijas objektu izbūves ietekmi uz medņu rietiem.

- 3.2.7.6. Trokšņa piesārņojuma ietekme vērtējama gan uz pūcveidīgajiem putniem, gan vistveidīgajiem un citām uz trokšni jutīgām sugām u.c. Attiecībā uz vistveidīgajiem putniem un to rieta un ligzdošanas vietām, jāvērtē VES turbīnu rotoru lāpstiņu radītais mirgošanas efekts. Plānotajās VES teritorijās meža zemēs veikt nakts plēsīgo putnu un dzeņveidīgo uzskaites, ņemot vērā sugu grupām “Dzeņi”²⁸ un “Pūces”²⁹ izstrādāto prioritāro un inventarizējamo kvadrātu tīklu. Attiecīgajos biotopos dzīvojošajām putnu sugām putnu monitorings veicams atbilstoši DAP 10.07.2026.vēstules pielikumam³⁰. Kur attiecināms, veic īpaši aizsargājamu sugu izpēti atbilstoši to aizsardzības plāniem³¹.
- 3.2.7.7. Jānovērtē VES / Vēja parka izvietojums attiecībā pret putnu migrācijas ceļu virzieniem un putniem nozīmīgam dzīvotnēm. Nepieciešams veikt izpēti un analīzi par putnu migrācijas koridoriem, barošanās un atpūtas vietām Paredzētās darbības teritorijā. Neatkarīgi no dzīvotņu struktūras Izpētes teritorijā veicama zemo pārlidojumu trašu izpēte. IVN ziņojumam jāpievieno kartogrāfiskais materiāls, kurā norādīti no VES brīvie lidojumu koridori, barošanās un atpūtas vietas, ņemot vērā blakus plānotos VES parkus. Vēja parks izvietojams tā, lai tiktu aizņemta mazākā migrācijas koridora daļa vai piemērotākās dzīvotnes. Ietekmi uz dabas vērtībām vērtē ne tikai saistībā ar VES / Vēja parka ekspluatāciju, bet arī ar būvniecības darbiem un to radīto ietekmi VES un saistītās infrastruktūras izveides gaitā, īpašu uzmanību pievēršot, piemēram, būvniecības darbu radītā trokšņa traucējumiem uz jutīgām putnu sugām.
- 3.2.7.8. Jāveic Paredzētās darbības kumulatīvo ietekmju novērtējums uz putniem Izpētes teritorijā un tās perifērijā, ņemot vērā vēja parkus 10 km rādiusā ap Izpētes teritoriju. Ziņojuma kartēs uzskatāmi jāatspoguļo tuvumā esošie VES parki, kā arī VES parki, kuriem IVN process ir noslēdzies vai izdoti tehniskie noteikumi³² vai būvatļaujas, kā arī VES parki, par kuriem notiek paredzēto darbību izvērtēšana (piemēram, IVN procedūra). Kumulatīvo ietekmju aspektā jāizvērtē un jāizvērtē ietekme uz putnu migrācijas koridoriem, barošanās un atpūtas vietām. Jānovērtē ietekme uz VES / Vēja parka tuvumā esošajām un jaunizveidojamām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, t.sk. *Natura 2000* teritorijām, kas atrodas 10 km rādiusā no Vēja parka Izpētes teritorijas (skat. DAP 10.07.2026.vēstulē norādīto). Izvērtējums jāsniedz gan par katru teritoriju atsevišķi, gan teritorijām kopumā, t.sk. īpaši saistībā arī ar putniem.

²⁸ Pieejams – <https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani#putni-dzeni-2021-2030>.

²⁹ Pieejams – <https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani#putni-puces-2021-2029>.

³⁰ DAP 10.07.2026.vēstule ar pielikumu nosūtīta kopā ar šo IVN programmu.

³¹ Sugu un biotopu aizsardzības plāni, kas izstrādāti un apstiprināti saskaņā ar Sugu un biotopu aizsardzības likuma 5. panta 4. punktu un Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2015. gada 11. maija rīkojumu Nr. 127 “Par sugu un biotopu aizsardzības plānu izstrādāšanas kārtību”. (Pieejami: https://www.daba.gov.lv/lv/sugu-un-biotopu-aizsardzibas-plani?utm_source=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F) (skatīts 28.07.2026.).

³² Tehniskie noteikumi https://registri.vvd.gov.lv/izsniegtie-tehniskie-noteikumi?company_name=&company_code=&collapsed=false&action=93&CLS_Territory_ID=&CLS_Territory_ID_autocomplete=&address=&perm_date_from=&perm_date_to=&s=1&p=1

Novērtējums uz *Natura 2000* teritorijām (arī jaunizveidojamām) veicams atbilstoši Noteikumu Nr. 300 prasībām. Jānovērtē, kā Paredzētā darbība ietekmēs īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un/vai *Natura 2000* teritorijas, to ekoloģiskās funkcijas, integritāti un izveidošanas un aizsardzības mērķus. Novērtējumā ņem vērā gan tiešās, gan netiešās u.c. ietekmes, ko rada sagaidāmās pārmaiņas vidē (gan VES, elektropārvades, elektroenerģijas akumulēšanas risinājumu (ja attiecināms) un ar tiem saistītās infrastruktūras uzstādīšanas / būvniecības / pārbūves fāzē, gan plānoto VES / Vēja parka ekspluatācijas fāzē), tostarp arī hidroloģiskā un mitruma režīma izmaiņas u.c. IVN procesā ekspertiem ir detalizēti izvērtējama plānoto VES / Vēja parka ietekme uz *Natura 2000* teritoriju izveides mērķiem un tajās sastopamajām dabas vērtībām, pamatojot savus secinājumus ar datos balstītiem spriedumiem.

3.2.7.9. Putnu un sīkspārņu ekspertu atzinumos jābūt iekļautam vērtējumam un informācijai par nepieciešamajiem monitoringiem pirms Paredzēto darbību būvniecības fāzes un VES ekspluatācijas laikā. Ziņojumā arī jānosaka konkrēti skaitliski rādītāji, kas secināmi no monitoringa datiem, pie kuru sasniegšanas jāuzsāk nelabvēlīgas ietekmes novēršana vai samazināšana, vai Paredzētās darbības pārtraukšana. Novērtējumā ir jāsniedz analīze par Paredzētās darbības ietekmi uz DAP norādītajām putnu sugām (skat. DAP 10.07.2026.vēstulē un tās pielikumā norādīto). Teritorijas novērtēšana dabā veicama atbilstošā sezonā, kas ļauj novērtēt attiecīgās dabas vērtības, ievērojot Ministru kabineta 2010. gada 30. septembra noteikumus Nr. 925 “Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības” noteiktās prasības.

3.2.7.10. Attiecībā uz dabas vērtībām, Ziņojumā jāietver esošās un plānotās situācijas attēlojums kartogrāfiski, kas ļautu pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas. Kartogrāfiskais materiāls jā sagatavo maksimāli uzskatāmi, ar augstu kartogrāfisko attēlu izšķirtspēju piemēram, lai attēlos vienuviet būtu redzamas konstatētās dabas vērtības un paredzētās darbības lokācijas. Kartogrāfiskajā materiālā jānorāda no VES brīvie lidojumu koridori, barošanās un atpūtas vietas, ņemot vērā blakus plānotos VES parkus. Ziņojumam jāpievieno kartogrāfiskais materiāls (*.shp vai *.gdb formātā), kurā ietverti visi būvējamie infrastruktūras objekti, pievedceļi, atmežojamās platības, slāņi ar biotopiem, reto sugu dzīvotnēm, lielajām putnu ligzdām un riska zonām ap tām, dižkokiem, mikroliegumiem un riska zonām ap tiem, *Natura 2000* teritorijām, plānotajām aizsargājamām dabas teritorijām, AS “Latvijas valsts meži” aizsargājamiem iecirkņiem, aizsargjoslām un citām Ziņojuma sagatavošanas laikā identificētajām dabas vērtībām (ja nepieciešams, atsevišķi nodalot ierobežotas pieejamības informāciju).

3.2.7.11. Pirms izpētes darbu veikšanas, saskaņot ar DAP izpētes metodiku, vai ja izpēte jau ir veikta, izpētes metodiku aprakstīt sertificēta eksperta atzinumā.

3.2.8. Ja Paredzētās darbības īstenošanai (VES un ar to saistīto objektu izbūvei) nepieciešams veikt darbības (piemēram, meliorācijas objektu izbūvi vai pārbūvi, VES montāžas laukumu un VES pamatu nostiprināšanas pasākumus, vai ugunsdrošības dīķu izbūvi, kas ietver nosusināšanas darbus), kas var izmainīt Paredzētās darbības teritorijas un tās ietekmes zonas hidroloģisko režīmu un/vai mitruma režīmu, atbilstošās jomas ekspertiem (piemēram, hidrologam/hidroģeologam) jāvērtē VES / Vēja parka būvniecības ietekme uz hidroloģisko režīmu, t.sk. uz teritorijā konstatētiem un esošiem no patstāvīga

mitruma režīma atkarīgiem biotopiem. Izvērtēt, vai Paredzētā darbība paredzēta virszemes ūdensobjektu aizsargjoslās, applūstošās teritorijās, plūdu riska teritorijās, kā tiks ietekmēti šie objekti, nepieciešamie pasākumi to aizsardzībai. Ziņojumam pievienojams hidrologa atzinums.

- 3.2.9. Ziņojumā jāiekļauj izpētes laikā konstatētie vēl neapzinātie dižkoki un potenciālie dižkoki. Jāparedz, kā teritorija zem aizsargājamo koku vainagiem, kā arī 10 metru rādiusā ap tiem, skaitot no koka vainaga projekcijas, ir aizsargāta. Jānovērtē ietekme uz dabas vērtībām VES konstrukcijas daļu transportēšanas maršrutos līdz tuvākajam valsts galvenajam vai reģionālajam autoceļam, tai skaitā vērtējot ainavu elementus (lauku ainavai tipiskie, kultūrvēsturiskie, bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgie ainavu elementi, piemēram, atsevišķi augoši koki, koku grupas, krūmu puduri, koku rindas, alejas u.c.). Ziņojumā jānovērtē Darbības vietā un tās tiešā tuvumā reģistrētās³³ invazīvās svešzemju sugas un paredzēt nepieciešamos piesardzības pasākumus to izplatības ierobežošanai būvniecības un ekspluatācijas laikā.
- 3.2.10. Ņemot vērā, ka Izpētes teritorija ir jūtīga no dabas aizsardzības viedokļa, veicot Paredzētās darbības novērtējumu ievērot Vides aizsardzības likuma 3. panta pirmajā daļā definēto “piesardzības principu”³⁴ un sekot DAP priekšlikumiem Paredzētās darbības veikšanai, kuri sniegti DAP 10.07.2026.vēstulē. Pamatojoties uz izpētes datiem, jānosaka ietekmi mazinoši pasākumi, ja tādi ir nepieciešami, gan VES / Vēja parka izbūves, gan ekspluatācijas fāzē. Lai aizsargātu putnu sugas un dabas vērtības no VES / Vēja parka ietekmes, ietekmes uz vidi novērtējumā nosaka minimālo pieļaujamo attālumu un nosacījumus VES izvietošanai, to pamatojot un argumentējot, ar apsekojuma un konkrēto apstākļu izvērtējuma rezultātiem, kas svarīgi konkrēto dabas vērtību pastāvēšanai.
- 3.2.11. Ietekmes novērtējumu uz ainavu un kultūras pieminekļiem veic, sagatavojot vizualizācijas no reprezentatīviem skatupunktiem. Skatupunktu uzskatāmai identificēšanai tie numurējami un attiecīgi attēlojami kartogrāfiskajā materiālā un norādāmi sagatavoto vizualizāciju attēlos. Jāveic kultūrvēsturiskās ainavas detalizēts izvērtējums, ņemot vērā konkrētās vietas ģeogrāfiskos apstākļus un skatu perspektīvas. Vērtē Paredzētās darbības ietekmes uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem būtiskumu. Plānojot VES izvietošanu, jāņem vērā “Vadlīnijas vēja elektrostaciju ietekmes uz vidi novērtējumam un rekomendācijas prasībām vēja elektrostaciju būvniecībai”³⁵ un labo starptautisko praksi³⁶, kas apkopota starptautiski atzītās vadlīnijās. Jāveic kompleksa kultūrvēsturisko vērtību apzināšana Paredzētās darbības ietekmes zonā un jāizvērtē Paredzētās darbības, citu vēja parku un VES nepieciešamās inženierinfrastruktūras būvniecības teritorijās ietekme uz kultūrvēsturisko mantojumu, t.sk. kapiem, kopumā. Jāveic kompleksa kultūrvēsturisko vērtību apzināšana paredzēto darbību zonās un jāizvērtē ietekme uz kultūrvēsturisko mantojumu kopumā.

3.3. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem ietvarā Ziņojumā vērtē arī:

³³ Picejams - <https://ozols.gov.lv/kartes/apps/sites/#!/invazivo-sugu-parvaldnieks/pages/inv-augu-sugu-noverojumi> (skatīts 28.07.2026.).

³⁴ Vides aizsardzības likuma 3.panta pirmās daļas 2): “piesardzības princips — ir pieļaujams ierobežot vai aizliegt darbību vai pasākumu, kurš var ietekmēt vidi vai cilvēku veselību, bet kura ietekme nav pietiekami izvērtēta vai zinātniski pierādīta, ja aizliegums ir samērīgs līdzeklis, lai nodrošinātu vides vai cilvēku veselības aizsardzību. Principu neattiecinā uz neatliekamiem pasākumiem, ko veic, lai novērstu kaitējuma draudus vai neatgriezenisku kaitējumu”

³⁵ <https://www.vvd.gov.lv/lv/jaunums/izstradatas-vadlinijas-veja-parku-ietekmes-uz-vidi-sakotnejo-izvertejumu-veikšanai>

³⁶ <https://www.lancaster.ac.uk/windturbine/Documents/EIA%20-%20Volume%201.pdf>

- 3.3.1. Iespējamās savstarpējas un summāras ietekmes ar citām plānotām VES vai citiem vēja parkiem³⁷. Aspektos, kuros iespējama ietekmju summēšanās, veic atbilstīgu novērtējumu, t.sk. veic kumulatīvo ietekmju izvērtējumu³⁸ uz putniem, sikspārņiem un ainavu. Kartogrāfiskajā materiāla uzskatāmi jāatspoguļo tuvumā esošie (atsevišķos gadījumos 10 km rādiusā ap Izpētes teritoriju) VES parki (jau uzbūvētie), kā arī VES parki, kuriem IVN process ir noslēdzies vai izdoti tehniskie noteikumi vai būvatļaujas, kā arī VES parki, par kuriem notiek Paredzēto darbību izvērtēšana (piemēram, IVN procedūra).
- 3.3.2. Gaisa kvalitātes izmaiņas un putekļu emisiju un to nozīmīgumu Darbības vietā un Paredzētās darbības ietekmes zonā būvniecības laikā. Jāņem vērā būvdarbu, transporta kustības, ceļu izbūves un pārbūves radītā ietekme uz gaisa kvalitāti.
- 3.3.3. Ietekmi uz klimatu, ražojot elektroenerģiju no atjaunojamiem energoresursiem. Vienlaikus vērtē arī ietekme uz klimatu kontekstā ar kopējo atmežojamo zemju platību, novērtējot prognozējamās izmaiņas oglekļa dioksīda piesaistes samazinājumam. Ievērojot Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.5. apakšpunktā noteikto, ietekmi uz klimatu vērtē, izmantojot vienoto aprēķina metodoloģiju.
- 3.3.4. Paredzētās darbības un VES ietekmi uz sakaru sistēmu (gaisa kuģu lidojumu nodrošināšanai nepieciešamajiem radiotehniskajiem līdzekļiem, bezvadu elektronisko sakaru komunikācijām, tostarp radio releju līnijām, radio, TV, mobilo sakaru, interneta u.c. speciālās sakaru iekārtas) darbību.
- 3.3.5. VES, 330 kV apakšstacijas un plānoto elektropārvades risinājumu elektromagnētiskā lauka ietekmi, īpašu uzmanību pievēršot dzīvojamām teritorijām un citām vietām, kur iespējama ilgstoša cilvēku uzturēšanās.
- 3.3.6. Paredzētās darbības iespējamu ietekmi uz gaisa satiksmi un lidojumu drošību.
- 3.3.7. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz Valsts meža dienesta meža uguns apsardzības infrastruktūras objektiem, ugunsnovērošanas torņu automātiskajām ugunsgrēku atklāšanas un novērošanas sistēmām (AUANS).
- 3.3.8. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz LVĢMC meteoroloģiskajiem radariem.
- 3.3.9. Atkritumu, kas radušies VES mehānismu eļļošanas un dzesēšanas rezultātā un transformatoru un saražotās elektroenerģijas akumulēšanai nepieciešamo iekārtu darbības nodrošināšanas rezultātā (ja attiecināms), kā arī beidzot VES ekspluatāciju, apsaimniekošanas risinājumus.
- 3.3.10. Paredzētās darbības un ar to saistīto infrastruktūras objektu būvniecības ietekmi uz teritorijas meliorācijas sistēmu un objektiem, vērtējot arī Paredzētās darbības pieļaujamību un tehnisko risinājumu iespējamību tajās.
- 3.3.11. Novērtē, vai Paredzētā darbība var ietekmēt Paredzētās darbības ietekmes zonā esošo teritoriju izmantošanu atbilstoši tās līdzšinējam Balvu un Rugāju novada teritorijas plānojumā atļautajam izmantošanas veidam.
- 3.3.12. Jānovērtē Paredzētās darbības ietekme uz paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabaliem, mūsdienu ģeoloģiskie procesi, tajā skaita karsta procesi un to ietekme uz Paredzēto darbību.

³⁷ Vērtējot vēja parka summāro ietekmi jāņem vērā DAP 10.07.2026.vēstulē norādītais.

³⁸ Rekomendējams izmantot 2024. gadā izdotās vadlīnijas *Guidance on biodiversity cumulative impact assessment for wind and solar developments and associated infrastructure* (pieejams – <https://portals.iucn.org/library/node/52090>).

- 3.3.13. Citi ietekmju aspekti vērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, un Dienests papildu prasības šo punktu izpildei neizvirza.
- 3.4. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi, atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 10. punktā noteiktajam, novērtē ar VES ekspluatāciju saistītos iespējamās avārijas un apdraudējuma veidus, veic to kvantitatīvo un ietekmētās teritorijas novērtējumu. Nepieciešamības gadījumā izvirza nosacījumus VES ekspluatācijai. Īpašu uzmanību pievērš tādiem drošības aspektiem kā ugunsdrošība, apledošana un ar to izraisīto ledus izmešanu, ķīmisko vielu izlijumi/noplūdes, tostarp VES sabrukšanas gadījumā. Ja attiecināms, īpašu uzmanību pievērš arī iespējamajam avārijas riskam, kas saistīts ar elektroenerģijas akumulēšanu saistīto iekārtu darbību, drošības nosacījumiem un citu negadījumu iespējamībai VES uzstādīšanai paredzētajās teritorijās un VES darbības ietekmes zonā. Vides riski vērtējami tipiskākās un iespējamās sliktākās avārijas situācijās, ja atbilstoši, arī saskaņā ar Noteikumos Nr. 131 noteikto.
- 3.5. Sagatavojams Paredzētās darbības sociāli – ekonomisko aspektu izvērtējums, tai skaitā ietekmes uz materiālajām vērtībām (arī nekustamajiem īpašumiem), ietekmes uz skartajos īpašumos esošo un plānoto saimniecisko darbību, Paredzētās darbības ietekmes zonā novērtējums, ņemot vērā secinājumus par sagaidāmās ietekmes būtiskumu.
- 3.6. Ziņojumā ietver apkopojošu sabiedrības (arī institūciju un pašvaldības) viedokļu un attieksmes vērtējumu, tai skaitā arī sabiedriskās apspriešanas sanāksmju (arī sākotnējās sabiedriskās apspriešanas) rezultātu novērtējumu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 16. punktam.
- 4. Izvēlētās alternatīvas pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu.**
- 4.1. Novērtējot un salīdzinot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 11. punktā noteiktajam, norāda kritērijus alternatīvo risinājumu salīdzināšanai.
- 4.2. Kritērijus izvēlas Ierosinātāja, tomēr tiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kur iespējams, norādot salīdzināmo parametru skaitliskās vērtības. Pamato izvēlēto variantu un izvērtē Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai.
- 5. Izmantotās novērtēšanas metodes:**
- 5.1. Novērtējot Paredzētās darbības ietekmi, norāda izmantotās prognozēšanas metodes, ja prognozēšanai izmantotas datorprogrammas, sniedz prognožu ievades datus, kur būtiski, arī ar standartprogrammām lasāmos formātos.
- 5.2. Ziņojumā sniedz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā norādīto informāciju. Papildu Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā, kā arī šajā programmā noteiktajam Dienests citu detalizācijas pakāpi novērtēšanas paņēmieniem un metodēm nenoteic.
- 6. Prasības negatīvo ietekmju uz vidi novēršanas, nepieļaušanas vai samazināšanas pasākumu novērtēšanai, Paredzētās darbības limitējošo un ierobežojošo faktoru analīzei:**
- 6.1. Risinājumu veidi un pasākumi (inženiertehniskie, organizatoriskie u.c.), kas paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu Paredzētās darbības būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, raksturojami un novērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 14. punktā noteiktajam, un tie aptver gan risinājumus teritorijas sagatavošanas un papildu

nepieciešamo objektu būvniecības laikā, gan VES ekspluatācijas laikā. Novērtē gan kādā mērā šādi pasākumi novērš, nepieļauj vai samazina ietekmi, gan kādas ir paliekošās ietekmes (pasākumu efektivitāte un paliekošo ietekmju atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām). Novērtē paliekošo ietekmju atbilstību vides aizsardzību regulējošiem normatīvajiem aktiem.

- 6.2. Veic Paredzētās darbības iespējamo ierobežojošo un limitējošo faktoru analīzi (ņemot vērā normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus VES būvniecībai, pamatojoties uz veikto novērtējumu par sagaidāmo ietekmi uz vidi gan no VES un elektropārvades nodrošinājumam nepieciešamo objektu un infrastruktūras būvniecības, gan ekspluatācijas, un nepieciešamajiem pasākumiem tās novēršanai, samazināšanai u.c.). Nepieciešamības gadījumā paredz nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai.

7. Prasības monitoringam:

- 7.1. Ziņojumā paredz pasākumus vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai un novērtēšanai atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 15. punktā noteiktajam.
- 7.2. Izvērtējama monitoringa nepieciešamība un paredzami jau iespējami konkrēti nosacījumi metodēm, veikšanas vietām, parametriem, ilgumam un regularitātei. Paredzētais/nepieciešamais monitorings pirms Paredzētās darbības būvniecības fāzes un VES ekspluatācijas laikā (arī attiecībā uz siks pārņiem un putniem).
- 7.3. Par monitoringa nosacījumiem, piemērotākajām un ilgtermiņā salīdzināmajām metodēm saistībā ar VES, elektropārvades un elektroenerģijas uzkrāšanas risinājumu (ja attiecināms), tostarp to izbūves un ekspluatācijas, iespējamām ietekmēm uz izpētes teritorijā konstatētajām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām, nepieciešamības gadījumā jākonsultējas ar DAP.

V. Prasības sabiedriskajai apspriešanai un informācijas publiskošanai:

1. Ziņojumā analizē Sākotnējās apspriešanas laikā saņemtos komentārus un priekšlikumus, iekļaujot ziņojumā pārskatu par sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā tie ņemti vērā. Nepieciešamības gadījumā ziņojumā sniedz vērtējumu par plānotajiem risinājumiem problēmsituāciju novēršanai.
2. Prasības ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai nosaka Novērtējuma likums un Noteikumi Nr. 18. Dienests atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet vienlaikus vērš uzmanību, ka sabiedrības līdzdalība un tās veicināšana ir viens no IVN pamatuzdevumiem, tādēļ Novērtējuma likuma 17. panta sestā daļa noteic, ka ierosinātāja pienākums ir noskaidrot sabiedrības viedokli, veicinot to iedzīvotāju līdzdalību sabiedriskajā apspriešanā, kurus var ietekmēt Paredzētā darbība, vai aptaujājot šos iedzīvotājus.
3. Ierosinātājai jānodrošina ziņojuma sabiedriskā apspriešana Balvu novada pašvaldībā Novērtējuma likuma un Noteikumos Nr. 18 noteiktajā kārtībā. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme nodrošināma hibrīdformā³⁹. Ja tiek IVN gaitā tiek konstatēta ietekme uz cita novada pašvaldību/-ām, sabiedriskā apspriešana jānodrošina arī skartajā pašvaldībā/-ās.
4. Ziņojuma publiskojamā versijā neiekļauj ierobežotas pieejamības informāciju (piemēram, par atsevišķām dabas vērtībām, ja attiecināms), un tās sagatavošanā jāievēro personas datu aizsardzības prasības. Ziņojuma publiskojamā pārskatā, kas ziņojumā iekļaujams saskaņā ar Novērtējuma likuma 17. panta trešo un septīto daļu, fiziskas personas datu apstrāde veicama

³⁹ Noteikumu Nr. 18 41. punkts.

tādā veidā, lai datus nav iespējams saistīt ar konkrētu datu subjektu bez papildu informācijas izmantošanas (tie pseidonimizējami), vienlaikus Dienests šis pārskats iesniedzams arī bez pseidonimizācijas – veidā, kas ļauj secināt gan to, vai attiecīgais iesniegums vispār bijis saņemts un vērtēts, gan pilnvērtīgi izprast pašu priekšlikumu un to, kā tas ņemts vērā.

Atļauju pārvaldes direktore

D. Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Ludmila Laškova
ludmila.laskova@vvd.gov.lv

31.07.2026

Programma Nr. 11.18/AP/6862/2026

Pielikums

Vēja parka “Balvi” izpētes teritorijā ietilpstošās zemes vienības

Nr.	Kadastra numurs	Kadastra apzīmējums	Nosaukums
1	38460080162	38460080162	Aizpurvīte
2	38740180003	38740180004	Aizupe
3		38740180003	
4	38740040280	38740160101	Alejas
5	38740060187	38740060187	Alksnāji
6	38740040259	38740040259	Apses
7	38640100072	38640100072	Apši - 1
8	38640100014	38640100015	Apši 2
9		38640100014	
10	38740140025	38740140025	Avotiņi
11	38900040093	38900040093	Baltiņi -1
12	38900040038	38900040038	Bebri
13	38740160054	38740160054	Bebru salas
14	38460080049	38460080069	Bekas
15	38740050043	38740050043	Bērzaine
16	38640100017	38640100017	Bērziņi
17	38740160022	38740160022	Birznieki 1
18	38740130012	38740060158	Bukmuiža
19	38740040037	38740040037	Caunas
20	38740140021	38740140021	Caunīši
21	38740060107	38740060107	Celmi
22	38640100201	38640100201	Celmiņi
23	38740180162	38740180039	Cerību sala
24	38740140069	38740140069	Ciedras
25	38740160001	38740160002	Čiekuriņi
26	38740070111	38740070111	Cūksala
27	38740060122	38740120170	Daina
28		38740060122	

Nr.	Kadastra numurs	Kadastra apzīmējums	Nosaukums
29		38740050059	
30	38740060132	38740060132	Dainas
31	38740140012	38740140012	Dāvas
32	38740140097	38740140107	Dižegle
33	38740180006	38740180006	Dravenieki
34	38740040034	38740040034	Druvas
35	38740160159	38740160159	Dumbrovski
36	38740050024	38740050024	Dūņusala
37	38740160019	38740160019	Dzejnieki
38	38740160063	38740160064	Dzeņusalas
39	38740160008	38740160008	Dziesnieki
40	38460080030	38460080030	Dzilnas
41	38740040050	38740040293	Dziļumi
42		38740040050	
43	38740070078	38740070078	Džungļi
44	38740040058	38740040161	Edgari
45	38740180184	38740180184	Ezerrieksti
46	38640100073	38640100073	Gaiļakalns
47	38740120010	38740120010	Jaundrebēji
48	38740140046	38740140046	Jaunsētas
49	38740180033	38740180033	Jaunsiliņi 2
50	38740180032	38740180032	Jaunsiliņi-1
51	38640100353	38640100353	Kalna pauguri
52	38740040027	38740040027	Kalna siliņi
53	38640100098	38640100098	Kalnāri
54		38640100097	
55	38740160057	38740160083	Kentauru mežs
56	38640100185	38640100185	Koksne
57	38740070032	38740070032	Kuplenieki
58	38740140057	38740140057	Kvieši
59	38740180106	38740180106	Laimiņi -2
60	38740080072	38740080072	Laipas
61	38740080087	38740080087	Laipiņa
62	38640100042	38640100044	Lapiņas

Nr.	Kadastra numurs	Kadastra apzīmējums	Nosaukums
63		38640100043	
64		38640100042	
65	38460080120	38460080120	Lejaspīlādži
66	38640100088	38640100089	Lejiņi
67		38640100088	
68		38640100087	
69	38740080070	38740080066	Lejiņu mežs
70	38740070094	38740070070	Lielstrautiņu meži
71	38740140027	38740140027	Liepulejas
72	38900040006	38900040007	Mednieki
73		38900040006	
74	38640090045	38640090045	Mellenes
75	38640100016	38640100016	Melnaissils
76	38640100167	38640100024	Meža Silenieki
77		38640100023	
78		38640100022	
79		38640100021	
80		38640100020	
81		38640100019	
82	38740140066	38740140066	Mežaudzes
83	38740140082	38740140082	Mežāzis
84	38740160099	38740160099	Mežlejas
85	38740140083	38740140060	Natāli
86	38740140051	38740140051	Niedrulauki
87	38740140130	38740140130	Niedruleja
88	38740080046	38740080046	Niedrusala
89	38740060278	38740060278	Odi
90	38740070012	38740070012	Ošu Druvas
91	38740120504	38740120504	Pakalni
92	38740160009	38740160009	Papardes
93	38640100057	38640100057	Pīlādži
94	38740160163	38740160163	Plūmes
95	38740060136	38740060136	Priednieki
96	38740040116	38740040116	Pūkaiņi

Nr.	Kadastra numurs	Kadastra apzīmējums	Nosaukums
97	38740060277	38740060277	Raimis
98	38740050021	38740050021	Rožkalniņi
99	38740140036	38740140036	Rubeņi
100	38740160042	38740160042	Rubeņpurvs
101	38460080161	38460080161	Rūķi
102	38640100040	38640100040	Salaunieki
103	38640100193	38640100195	Saliņas
104		38640100193	
105	38740140086	38740140062	Saulkrēslīņi
106	38640100018	38640100018	Silenieki
107	38640100148	38640100148	Sola
108	38640100190	38640100190	Soļi
109	38900040072	38900040072	Strēlnieki
110	38740140064	38740140064	Tīrumiņi
111	38740180107	38740180107	Truļi
112		38740140073	
113	38460080012	38460080012	Upe
114	38740060105	38740060105	Valterlejas
115	38640100004	38640100007	Vīksniņas
116		38640100006	
117		38640100004	
118	38640100092	38640100092	Vīlandes
119	38640100039	38640100039	Zemesgals
120	38900040001	38900040003	Zemturi
121		38900040002	
122		38900040001	
123	38640100026	38640100026	Zemturi
124	38740180157	38740180157	Ziedoņi
125	38640090001	38640090016	Žubītes