



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

03.08.2026

Nr.11.14/AP/6914/2026

Lēmums

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Salaspils novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024008, adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV-2169, e-pasts: dome@salaspils.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālplānojums derīgo izrakteņu ieguves teritorijas paplašināšanai Salaspils pagastā, zemes vienībās/ to daļās ar kadastra apzīmējumu 80310070001 (īpašums “Jaunlapi”), 80310070400 (īpašums “Kalgali”), 80310070064 (īpašums bez nosaukuma), 80310070346 (īpašums “Salaspils ģipsis”), 80310070350 (īpašums “Salaspils ģipsis 1”), 80310070380 un 80310070388 (īpašums “Labieši”), 80310070029 (īpašums “Apvedceļš-Mežāres”) (turpmāk – Lokālplānojums). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus, lai plānotu tajā rūpnieciskās apbūves teritoriju, kurā atļauta derīgo izrakteņu ieguve, nodrošinot ar to saistītās infrastruktūras izveidi, mainot minēto nekustamo īpašumu vai to teritoriju daļās noteiktās funkcionālās zonas uz Rūpnieciskās apbūves teritorijām (R), Transporta infrastruktūras teritoriju (TR), Lauksaimniecības teritoriju (L) un precizējot Dabas un apstādījumu teritorijas (DA) funkcionālo zonējumu vietās, lai iespējami mazinātu ar derīgo izrakteņu ieguvi saistītās saimnieciskās darbības radīto iespējamo vides piesārņojumu. Lokālplānojuma teritorijas platība ~59 ha.

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2026. gada 3. jūlija iesniegums Nr. ADM/5-4.1/26/2398 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālplānojumam derīgo izrakteņu ieguves teritorijas paplašināšanai Salaspils pagastā” (turpmāk – Iesniegums), Salaspils novada pašvaldības domes 2026. gada 24. aprīļa lēmums Nr.21§ (protokols Nr.8) “Lēmums par lokālplānojuma izstrādāšanu Salaspils pagasta teritorijas daļā, veicot grozījumus Salaspils novada teritorijas plānojumā” (turpmāk – Lēmums) un darba uzdevums, Veselības inspekcijas 2026. gada 2. jūnija vēstule Nr. 1.7.5.-1./5369 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību”, Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2026. gada 3. jūnija nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei, kas publicēti Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS)¹, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026. gada 30. jūnija vēstule Nr. 4.8/4350/2026-N, kas publicēta TAPIS, Dienesta 2026. gada 13. jūlija

¹ Pieejami: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6895_357.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja norāda, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta, ņemot vērā apkārtējo teritoriju funkcionālo zonējumu un plānojamās teritorijas atrašanās vietu, saistot rūpniecisko teritoriju paplašināšanu. Ņemot vērā teritorijas novietni tieši blakus SIA “Knauf” kaimiņos esošajos nekustamajos īpašumos “Salaspils ģipsis” un “Salaspils ģipsis 1” vairāk kā 70 ha plašajai ģipša un dolomīta ieguves teritorijai, tā būtu piemērota ieceres īstenošanai – mainot funkcionālo zonējumu uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju. Lokālplānojuma Izstrādātājas viedoklis ir, ka būtu nepieciešams piemērot prasību par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), lai izsvērtu visus aspektus saistībā ar rūpniecisko darbību potenciāli negatīvo ietekmi uz blakus esošajām teritorijām, apzinātu risinājumus šo ietekmju novēršanai vai būtiskai samazināšanai.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai² – Dienestam³ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un darba uzdevumam:
 - 2.1. Salaspils novada teritorijas plānojumā⁴ (turpmāk – Teritorijas plānojums) teritorija atrodas Salaspils pilsētas ZA daļā, kas dienvidos robežojas ar valsts vietējo autoceļu V57 “Salaspils – Domeri”, no austrumiem tai piekļaujas valsts galvenais autoceļš A4 “Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne)” un nekustamo īpašumu “Zemgaļi”, “Ozolkalni” un “Jaunlauki” teritorijas. Ziemeļos no pašvaldības autoceļa “Apvedceļš – Mežāres” (kadastra apzīmējums 80310070029), līdz maģistrālā gāzes vada aizsargjoslai atrodas teritorija, kurā plānota lauksaimnieciska rakstura attīstība, nākotnē pieļaujot arī teritorijas apmežošanu. Lokālplānojuma rietumu pusē atrodas spēkā esoša lokālplānojuma nekustamā īpašuma “Salaspils ģipsis 1”, Salaspils pagastā, Salaspils novadā, teritorija⁵, kur teritorijas daļā noteikta rūpnieciskās apbūves (R2) un daļā – dabas un apstādījumu teritorijas (DA3) funkcionālās zonas

²Likuma 6. panta pirmā daļa.

³Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no 2025. gada 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

⁴Apstiprināts ar Salaspils novada domes 2013. gada 19. jūlija saistošajiem noteikumiem Nr.18/2013 “Salaspils novada Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un Grafiskā daļa”.

⁵Apstiprināts ar Salaspils novada domes 2016. Gada 30. Marta saistošajiem noteikumiem Nr.8/2016 “Lokālplānojums nekustamā īpašuma “Salaspils ģipsis 1”, Salaspils pagastā, Salaspils novadā, teritorijā”.

- un šī DA3 zona tiek ietverta arī izstrādē esošā Lokālpārvaldības teritorijā. Tāpat arī atbilstoši Teritorijas plānojumā noteiktajam Lokālpārvaldības teritorijā ir funkcionālie zonējumi Mežu teritorijas (M), Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R), Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS), Dabas un apstādījumu teritorijas (DA), Transporta infrastruktūras teritorijas (TR) un Tehniskās apbūves teritorijas (TA).
- 2.2. Lokālpārvaldības izstrāde ir ierosināta, lai plānotu rūpnieciskās apbūves teritoriju, kurā tiktu atļauta derīgo izrakteņu ieguve, nodrošinot ar to saistītās infrastruktūras izveidi, mainot nekustamo īpašumu vai to teritoriju daļās noteiktās funkcionālās zonas uz Rūpnieciskās apbūves teritorijām (R), Transporta infrastruktūras teritoriju (TR), Lauksaimniecības teritoriju (L) un precizējot Dabas un apstādījumu teritorijas (DA) funkcionālo zonējumu vietās, kur būtiski ir mazināt ar derīgo izrakteņu ieguvi saistītās saimnieciskās darbības radīto iespējamo vides piesārņojumu.
 - 2.3. Salaspils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2014.-2030.gadam (turpmāk – Stratēģija) kā viena no pašvaldības administratīvajā teritorijā prioritāri attīstāmajām teritorijām ir derīgo izrakteņu ieguves telpa.
 - 2.4. Iesniegumā norādīts, ka Lokālpārvaldības ierosinātais nav sniedzis datus par precīzu derīgo izrakteņu ieguvei plānoto platību, tomēr, ņemot vērā kopējo izstrādājamā plānošanas dokumenta teritorijas platību ap 59 ha, Lokālpārvaldības teritorijā paredzētās darbības – derīgo izrakteņu ieguves apjomi, kas attiektos uz Likuma 1. un 2. pielikumā norādītajām darbībām, varētu sasniegt Likumā noteiktos kvantitatīvos kritērijus, līdz ar to Lokālpārvaldības risinājumi ir saistīti ar Likuma 1.pielikuma 25.punktā un 2.pielikuma 2.punktā noteiktajām darbībām.
 - 2.5. Iespējamās pārmaiņas un riski saistībā ar plānošanas dokumentu ietver troksni un vibrācijas, gaisa kvalitātes pasliktināšanos un putekļu emisijas, potenciālu ietekmi uz hidroloģisko režīmu un ūdeņiem, augsnes un dabas pamatnes transformāciju.
 - 2.6. Lokālpārvaldības teritorija neatrodas *Natura 2000* teritorijā vai tās pieguļošā teritorijā, kā arī Lokālpārvaldības teritorijā nav konstatētas citas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
- 3.1. DAP 2026. gada 30. jūnija vēstule Nr. 4.8/4350/2026-N, kas publicēta TAPIS. DAP norāda, ka ņemot vērā DAP 2026. gada 26. maija vēstulē Nr. 4.8/3505/2026-N⁶ par nosacījumu izsniegšanu minēto, DAP savas kompetences ietvaros izsaka viedokli, ka Lokālpārvaldībai var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu.
 - 3.2. Veselības inspekcijas 2026. gada 2. jūnija vēstule Nr. 1.7.5.-1./5369 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību*”. Izvērtējot Lokālpārvaldības īstenošanas jomu, teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, un iespējamo ietekmi uz apkārtējo vidi un cilvēku dzīves apstākļiem, un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata

⁶ DAP 2026. gada 26. maija nosacījumos Nr. 4.8/3505/2026-N norādījis uz nepieciešamību ievērot putnu ligzdošanas laiku un saņemt jomas “rāpuļi” sertificēta eksperta atzinumu, kas ņemams vērā, izstrādājot Lokālpārvaldības dokumentāciju.

par iespējamu piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru Lokālplānojuma izstrādei.

- 3.3. Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējot Dienesta rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.²panta noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
 - 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 4.3. Atbilstoši Stratēģijai Lokālplānojuma teritorija atrodas Derīgo izrakteņu ieguves telpā, kuras vadlīnijās derīgo izrakteņu teritoriju attīstībai noteikts, ka “Derīgo izrakteņu teritoriju” prioritāte ir rūpnieciska karjeru izstrāde, derīgo izrakteņu pārstrāde un būvmateriālu ražošana, kā arī cita veida ražošana, kas saistīta ar derīgo izrakteņu ieguvī, īpaši atbalstot videi draudzīgu tehnoloģiju ieviešanu un produktu ar augstu pievienoto vērtību radīšanu. Izvērtējot Stratēģijā noteiktos attīstības virzienus, Dienests secina, ka Lokālplānojums paredz attīstību teritorijā, kuru pašvaldība jau ir identificējusi kā derīgo izrakteņu ieguvei prioritāru teritoriju. Tādēļ iecere nav pretrunā augstāka līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentam.
 - 4.4. Šobrīd atbilstoši Teritorijas plānojumam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 50.punktam derīgo izrakteņu ieguve, kā arī tādu būvju būvniecība, kas nepieciešama derīgo izrakteņu ieguvei, atļauta grafiskās daļas kartē “Teritorijas funkcionālā zonējuma karte” norādītajā Rūpnieciskās apbūves teritorijas apakšzonā – derīgo izrakteņu ieguves teritorija. Daļā Lokālplānojuma teritorijas šāda funkcionālā zona jau ir noteikta, turklāt Lokālplānojuma teritorija tās rietumu pusē

robežojas ar ģipšakmens atradni “Salaspils”, kurā notiek derīgo izrakteņu ieguve. Balstoties uz iesniegtajiem materiāliem, secināms, ka ar Lokālplānojumu paredzēts paplašināt teritoriju, kurā būs pieļaujama derīgo izrakteņu ieguve, vienlaikus mainot un precizējot funkcionālos zonējumus un nosakot priekšnoteikumus ar derīgo izrakteņu ieguvi saistītās infrastruktūras attīstībai. Dienests secina, ka Lokālplānojuma iecere ir telpiski un funkcionāli saistīta ar blakus esošo derīgo izrakteņu ieguves teritoriju un ir vērsta uz tās turpmāku attīstību. Tādējādi plānotā iecere ir vērtējama kā spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktā teritorijas attīstības virziena turpinājums (Likuma 23.² panta 1.punkta “a” apakšpunkts).

- 4.5. Dienests konstatē, ka daļa no Lokālplānojuma teritorijas ietilpst ķīmiskajā aizsargjoslā ap ūdens ņemšanas vietām (Lokālplānojuma teritorijas dienvidu daļa), aizsargjoslā ap autoceļiem un turpmākās plānošanas teritorijas (autoceļu attīstībai) teritorijā (gan Lokālplānojuma austrumu pusē, gan ziemeļu pusē), aizsargjoslā ap gāzes vadiem (Lokālplānojuma ziemeļu pusē) un aizsargjoslā gar elektriskajiem tīkliem (110kV). Aizsargjoslu aprobežojumi ir ņemami vērā, izstrādājot Lokālplānojuma risinājumus un vērtējot plānotās teritorijas izmantošanas iespējas (Likuma 23.² panta 2.punkta “a” apakšpunkts un 3.punkta “d” apakšpunkts).
- 4.6. Lai gan derīgo izrakteņu ieguve nav paredzēta visā Lokālplānojuma teritorijā, ņemot vērā tās kopējo platību (aptuveni 59 ha), kā arī to, ka plānošanas dokumentā nav precizēta ieguvei paredzētā platība un ieguves apjomi, Dienests nevar izslēgt, ka Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā paredzētā darbība var sasniegt Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktos kvantitatīvos kritērijus. Šādu iespēju savā iesniegumā nav izslēgusi arī Izstrādātāja. Izvērtējot Lokālplānojuma risinājumus, Dienests secina, ka ar tiem tiek radīti priekšnoteikumi Likuma 1. pielikuma 25. punktā (*derīgo izrakteņu ieguve 25 hektāru vai lielākā platībā vai kūdras ieguve 150 hektāru vai lielākā platībā*) un 2. pielikuma 2. punkta 1. apakšpunktā (*derīgo izrakteņu ieguve 5 hektāru vai lielākā platībā vai kūdras ieguve 25 hektāru vai lielākā platībā*) minēto darbību īstenošanai. Līdz ar to Dienests secina, ka Lokālplānojums ir pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.
- 4.7. Vienlaikus Dienests konstatē, ka derīgo izrakteņu ieguve ir aktuāla ne vien Lokālplānojuma teritorijā, bet arī tai piegulošajās teritorijās, jo Lokālplānojums paredz paplašināt ar esošo ģipšakmens atradni “Salaspils” funkcionāli saistītu derīgo izrakteņu ieguves teritoriju. Līdz ar to Lokālplānojumā paredzētā attīstības iecere ir vērtējama kompleksi, ņemot vērā gan plānoto derīgo izrakteņu ieguvi Lokālplānojuma teritorijā, gan esošo un iespējamo derīgo izrakteņu ieguvi tai piegulošajās teritorijās, izvērtējot šo darbību kumulatīvās ietekmes (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b” un “e” apakšpunkts, 3. punkta “c” un “d” apakšpunkts). Šāda izvērtējuma ietvaros būtiski ir identificēt esošās vides kvalitātes problēmas un novērtēt iespējamo papildu ietekmi uz gaisa kvalitāti, trokšņa līmeni, transporta plūsmām, hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu, ceļu un citu inženierinfrastruktūru, kā arī uz apkārtējo teritoriju izmantošanu, tostarp dzīvojamās apbūves teritorijām⁷, un nepieciešamības gadījumā noteikt atbilstošus risinājumus un prasības TIAN šo ietekmju novēršanai vai mazināšanai. Vienlaikus vērtējams arī tas, vai plānotie risinājumi neradīs nepieļaujamu slodzi apkārtējai videi un neradīs konfliktus ar blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu.

⁷ Tuvākās dzīvojamās apbūves teritorijas, kas tostarp pieguļ Lokālplānojuma teritorijai ir: “Ozolkalni” (kadastra apzīmējums 80310070053); “Blaņķi” (kadastra apzīmējums 80310070355); “Muižnieki” (kadastra apzīmējums 80310070825); “Reipiņi” (kadastra apzīmējums 80310070358).

- 4.8. Vērtējot Lokālplānojuma teritorijas jutīgumu attiecībā no dabas vērtību viedokļa, Dienests nekonstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši DAP dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” informācijai atrastos kādā īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, tādējādi Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts, 23.² panta 4. punkta “a” apakšpunkts). Tajā pat laikā saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” informāciju Lokālplānojuma teritorijas zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 80310070001 reģistrēta aizsargājamas sugas *sila ķirzakas (Lacerta agilis)* 2023. gada novērojums. Tāpat arī zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 80310070388 tuvumā ir reģistrēts īpaši aizsargājamās putnu sugas *ķīķa (Pernis apivorus)* 2023. gada novērojums ar pazīmi “iespējama ligzdošana”. Minētās sugas ir iekļautas Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr.396 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu” 1.pielikumā. Līdz ar to, Dienests secina, ka, lai arī Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un nav konstatējams būtiskas ietekmes risks uz *Natura 2000* teritorijām, Lokālplānojuma izstrādē ir izvērtējama plānoto risinājumu iespējamā ietekme uz teritorijā un tās tuvumā konstatētajām īpaši aizsargājamām sugām un to dzīvotnēm, vienlaikus nodrošinot DAP izvirzīto nosacījumu ievērošanu un nepieciešamības gadījumā paredzot pasākumus konstatēto dabas vērtību saglabāšanai un nelabvēlīgas ietekmes novēršanai uz tām (Likuma 23.² panta 2.punkta “d” apakšpunkts, 3. punkta “a” apakšpunkts un 4. punkta “b” apakšpunkts).
- 4.9. Vadoties no iepriekš konstatētā, nav pamata secināt, ka konkrētā Lokālplānojuma izstrāde un īstenošana nebūtu saistīta ar vides riskiem un risināmām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas bez pārdomāta izsvēruma varētu radīt būtisku ietekmi, tādēļ šajā gadījumā Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktais izņēmums nav attiecināms. Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.² pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Par Stratēģiskā novērtējumu nepieciešamību Lokālplānojumam savas kompetences ietvaros norādījusi arī Veselības inspekcija. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi Lokālplānojuma teritorijas un tās apkārtnes griezumā, sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, t.sk. ņemot vērā jau darba uzdevumā izvirzītos nosacījumus, institūciju izvirzītos nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 144. punkta prasības.
- 4.10. Plānošanas dokumentā paredzētie teritorijas izmantošanas risinājumi jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumenta Vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais, ka “*vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās*”, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības, kā arī, izstrādājot Vides pārskatu ir jāņem vērā 23.⁵ panta trešajā

daļā noteiktais “izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi”.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 5. punkts.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Dienesta lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Dienests konstatē, ka plānošanas dokuments atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1.punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, Likuma 1.pielikuma 25.punkts un 2. pielikuma 2. punkta 1. apakšpunkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus (23.² panta 1. punkta “a” apakšpunkts, 2. punkta “a”, “b”, “d”, “e” apakšpunkts, 3. punkta “a”, “c”, “d” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru lokālplānojumam derīgo izrakstu ieguves teritorijas paplašināšanai Salaspils pagastā, zemes vienībās/ to daļās ar kadastra apzīmējumu 80310070001 (īpašums “Jaunlapi”), 80310070400 (īpašums “Kalngali”), 80310070064 (īpašums bez nosaukuma), 80310070346 (īpašums “Salaspils ģipsis”), 80310070350 (īpašums “Salaspils ģipsis 1”), 80310070380 un 80310070388 (īpašums “Labieši”), 80310070029 (īpašums “Apvedceļš-Mežāres”).

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

**ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**

Sintija Bikovska, 22040539
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Salaspils novada pašvaldībai, _DEFAULT@90000024008
2. Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818
3. Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027