



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

31.08.2026.

Nr.11.14/AP/7770/2026

Lēmums Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments, Reģ. Nr. 90011524360, adrese: Dzirnau iela 140, Rīga, LV-1050, elektroniskā pasta adrese: pad@riga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Rīgas teritorijas plānojuma grozījumi sarkanajām līnijām ārpus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas (turpmāk – RTP grozījumi).

Teritorijas plānojuma grozījumos ietverta visa Rīgas valstspilsētas pašvaldības administratīvā teritorija, izņemot Rīgas vēsturisko centru un tā aizsardzības zonu.

Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes mērķis ir aktualizēt sarkanās līnijas atbilstoši uzkrātajiem priekšlikumiem un spēkā esošajiem plānošanas dokumentiem, ņemot vērā fizisku un juridisku personu, tai skaitā Rīgas valstspilsētas pašvaldības iestāžu iesniegtos priekšlikumus, izstrādātos lokālplānojumus, kā arī, lai precizētu sarkanās līnijas teritorijas plānojumā noteiktajās Pilsētas maģistrāļu ilgtermiņa attīstības teritorijās (TIN28) to ielu posmiem, kuriem vairs nav paredzēta ielas kategorija atbilstoši teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 5. pielikumam "Transporta infrastruktūras attīstības shēma".

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2026. gada 30. jūlija iesniegums "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma piemērošanu Rīgas teritorijas plānojuma grozījumiem sarkanajām līnijām ārpus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas"¹ (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2026. gada 10. jūnija lēmums Nr. RD-26-835-lē "Par Rīgas teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu sarkanajām līnijām ārpus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas" un Darba uzdevums (turpmāk – Darba uzdevums), Veselības inspekcijas 2026.gada 18. jūnija nosacījumi/viedoklis Nr. 21875, kas ievietots TAPIS sistēmā un Dabas aizsardzības pārvaldes

¹ Saņemts 2026. gada 31. jūlijā, Reģ. Nr. 7851/AP/2026

(turpmāk – DAP administrācija) 2026. gada 17.marta nosacījumi/viedoklis Nr. 4.8/4937/2026-N, kas ievietots TAPIS sistēmā.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka RTP grozījumiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai² – Dienestam³ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1.punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par RTP grozījumu izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. RTP grozījumu teritorijā ietverta visa Rīgas valstspilsētas pašvaldības administratīvā teritorija, izņemot Rīgas vēsturisko centru un tā aizsardzības zonu.
 - 2.2. RTP grozījumu teritorijā atrodas Natura 2000 teritorijas – Piejūras dabas parks, dabas liegums “Vecdaugava” un dabas liegums “Jaunciems”. Piejūras dabas parka un dabas lieguma “Vecdaugava” teritorijās atrodas sarkanās līnijas. Plānošanas dokumentā nav plānots mainīt esošo situāciju Natura 2000 teritorijās attiecībā pret to, ko jau pašreiz paredz Rīgas teritorijas plānojums.
 - 2.3. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai RTP grozījumos plānotās darbības neatbilst Likuma 1. un 2.pielikumā noteiktajām darbībām.
 - 2.4. Plānošanas dokumentā nav plānots mainīt esošo situāciju citās īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās un dabas resursu aizsargjoslās attiecībā pret to, ko jau pašreiz paredz Rīgas teritorijas plānojums.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības RTP grozījumu izstrādei, tostarp šādi uzdevumi:
 - 3.1. Nostiprināt teritorijas plānojuma administrēšanas laikā identificētās nepieciešamās sarkano līniju izmaiņas (piemēram, sarkanās līnijas savietot ar esošo zemes vienību robežām, lai novērstu starpgabalu veidošanos, novērst sarkano līniju apgrūtinājumus esošajai apbūvei, likvidēt sarkanās līnijas ielām, ko nav plānots izbūvēt, koriģēt sarkano līniju trases atbilstoši piemērojamajiem lokālplānojumiem).
 - 3.2. Precizēt teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma robežas atbilstoši veiktajām sarkano līniju korekcijām.
 - 3.3. Precizēt sarkano līniju risinājumus un nepieciešamības gadījumā koriģēt arī funkcionālo zonējumu un Pilsētas maģistrāļu ilgtermiņa attīstības teritoriju (TIN28) robežas šādām teritorijām:

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024.gada 17.decembra rīkojumu Nr.1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no 2025.gada 1.oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

- 3.3.1. bijušajai Piejūras maģistrāles trasei no Vecāķu prospekta līdz Daugavgrīvas šosejai;
- 3.3.2. bijušajai Hanzas šķērsojuma turpinājuma trasei no Daugavgrīvas ielas līdz Dzirciema ielai.
- 3.4. Izvērtēt līdz grozījumu publiskajai apspriešanai saņemtos priekšlikumus sarkano līniju izmaiņām atbilstoši kritērijam, ka izmaiņu veikšanai nav nepieciešama papildus projektēšana.
- 3.5. Aktualizēt sarkanās līnijas teritorijas plānojumā atbilstoši spēkā esošajiem lokālplānojumiem, kas stājušies spēkā un ir piemērojami pēc teritorijas plānojuma apstiprināšanas.
- 3.6. Veikt ar ielu sarkano līniju grozījumiem saistītās citas nepieciešamās izmaiņas teritorijas plānojumā.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2026. gada 18. jūnija nosacījumi/viedoklis Nr. 21875, kas ievietots TAPIS sistēmā: Ņemot vērā to, ka RTP grozījumu ietvaros paredzētas darbības neskar higiēniskās drošības jomu, Veselības inspekcija uzskata par iespējamu nepiemērot ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu RTP grozījumu izstrādei.
 - 4.2. DAP 2026. gada 20. jūlija nosacījumi/viedoklis Nr. 4.8/4937/2026-N, kas ievietots TAPIS sistēmā: Atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. punktam DAP savas kompetences ietvaros uzskata, ka RTP grozījumiem var nepiemērot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu. DAP uzskata, ka RTP grozījumiem nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.
5. Konkrētais plānošanas dokuments nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka RTP grozījumi atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas

- teritoriju (Natura 2000). Savukārt Likuma 4.panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Dienests konstatē, ka atbilstoši iesniegtajai dokumentācijai RTP grozījumu izstrādes mērķis ir apstiprināt sarkanās līnijas atbilstoši veiktajām korekcijām, ņemot vērā fizisku un juridisku personu, tai skaitā Rīgas valstspilsētas pašvaldības iestāžu iesniegtos priekšlikumus, kā arī, lai precizētu sarkanās līnijas TIN28 (Pilsētas maģistrāļu ilgtermiņa attīstības teritorijās), kā to nosaka Rīgas teritorijas plānojums. RTP grozījumu teritorijā ietverta visa Rīgas valstspilsētas pašvaldības teritorija, izņemot Rīgas vēsturisko centru un tā aizsardzības zonu. RTP grozījumi skar esošo sarkano līniju teritorijas un atsevišķos gadījumos, kur tiek veiktas korekcijas, arī nelielas zemesgabalu daļas blakus sarkanajām līnijām.
 - 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka RTP grozījumu teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā, to atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē arī Dienests. Līdz ar to RTP grozījumi neattiecas uz tiem plānošanas dokumentiem, kuriem Stratēģiskais novērtējums jāveic atbilstoši Likuma 4. panta trešās daļas 1.punkta nosacījumiem.
 - 5.5. Dienests konstatē, ka RTP grozījumu teritorijā atrodas Natura 2000 teritorijas – Piejūras dabas parks, dabas liegums “Vecdaugava” un dabas liegums “Jaunciems”. Piejūras dabas parka un dabas lieguma “Vecdaugava” teritorijā atrodas sarkanās līnijas. Bet, Plānošanas dokumentā nav plānots mainīt esošo situāciju Natura 2000 teritorijās attiecībā pret to, ko jau paredz Rīgas teritorijas plānojums.
 - 5.6. Šā lēmuma pieņemšanā ņemts vērā, ka RTP grozījumos nav plānots mainīt esošo situāciju Natura 2000 teritorijās attiecībā pret to, ko jau pašreiz paredz Rīgas teritorijas plānojums. Līdz ar to, izpildot Darba uzdevumā iekļautos un institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, nav sagaidāms, ka RTP grozījumu teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar vides piesārņojumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts).
 - 5.7. Tāpat Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav prasījušas DAP un Veselības inspekcija. RTP grozījumu izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 2., 3. un 4. punkts).
 - 5.8. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka RTP grozījumu izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī Veselības inspekcijas, DAP un Dienesta izvirzītie nosacījumi, kas saistīti ar dabas vērtību un vides risku samazināšanu. Līdz ar to Dienests secina, ka pastāv mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu mazināšanu, lai nepieļautu būtisku negatīvas ietekmes uz vidi izveidošanos. Tādējādi, izpildot institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī normatīvo aktu prasības, Dienesta ieskatā nav sagaidāms, ka RTP grozījumu teritorijā varētu tikt aktualizētas tik būtiskas ar vides piesārņojumu vai kaitējumu saistītas vides problēmas (Likuma 23.² panta 2. punkta “d” un “e” apakšpunkts), lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģiskā novērtējuma procedūru. Dienests sagaida, ka RTP grozījumu izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi un saistošo normatīvo aktu prasības.
6. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka RTP grozījumiem Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4.pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likums.

- Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Rīgas teritorijas plānojuma grozījumu sarkanajām līnijām ārpus Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izstrādei.

Atļauju pārvaldes direktore

D. Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Pauls Lielmanis 29496408
pauls.lielmanis@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamentam, _DEFAULT@90000056484
2. Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818
3. Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027