



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

31.08.2026

Nr.11.14/AP/7769/2026

Lēmums Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments, reģistrācijas Nr. 90000056484, adrese: Dzirnau iela 140, Rīga, LV-1050, e-pasts: pad@riga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Adresāts, plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “8.Darbnīca”, reģistrācijas Nr. 40103480281, adrese: Lauku iela 35-69, Jūrmala, LV-2016, e-pasts: 8.darbnica@gmail.com (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālplānojums teritorijai Birzes ielā 27, Rīgā (turpmāk – Lokālplānojums). Lokālplānojuma teritoriju veido zemes vienība Birzes ielā 27, Rīgā (kadastra apzīmējums 01001030032) ar platību ~4,89 ha, Birzes iela 27A, Rīgā (kadastra apzīmējums 01001030121) ar platību ~0,19 ha un ūdens teritorijas (kadastra apzīmējums 01001032014) daļa ar platību ~3,4 ha. Kopējā Lokālplānojuma platība ~8,48 ha. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, nosakot vieglās rūpnieciskās ražošanas apbūvei (laivu un jahtu būvniecība) nepieciešamos apbūves parametrus un tās darbības veikšanai nepieciešamo infrastruktūru, tai skaitā publiski pieejamas labiekārtotas krastmalas un laivu un jahtu piestātnes izveidi, kas potenciāli iekļaujama Rīgas ūdenstransporta sabiedrisko pakalpojumu tīklā.

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas ar 2026. gada 3. augusta vēstuli Nr. 08-26/38 “Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru” iesniegtais iesniegums (turpmāk – Iesniegums)¹, Rīgas domes 2025. gada 18. decembra lēmums Nr.RD-25-425-lē (prot.Nr.12, 77.§) “Par teritorijas Birzes ielā 27 lokālplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums) un darba uzdevums, Dienesta 2026. gada 20. janvāra nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS)², Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2025. gada 27. janvāra nosacījumi Nr.4.8/507/2026-N, kas publicēti TAPIS, Veselības inspekcijas 2026. gada 17. janvāra nosacījumi, kas publicēti TAPIS, Dienesta 2026. gada 17. augusta vēstule Nr.11.13/AP/7275/2026 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma lēmuma pieņemšanu”.

¹ Dienestā saņemts 03.08.2026. un reģistrēts ar Nr. 7934/AP/2026.

² https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6835_357.

Plānošanas dokumenta Sagatavotāja viedoklis:

Sagatavotāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama, to pamatojot ar šādiem apsvērumiem:

- Lokālplānojuma teritorijas platība (~8.4827 ha) attiecas uz salīdzinoši nelielu teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī;
- Lokālplānojuma risinājumi ir atbilstoši, nav pretrunā ar Rīgas teritorijas plānojumu³ (turpmāk – Teritrijas plānojums) un Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030.gadam⁴ (turpmāk – Stratēģija), kuru izstrādes ietvaros ir veikts Stratēģiskais novērtējums;
- Lokālplānojuma risinājumi atbilst Stratēģijai;
- Lokālplānojuma risinājumi paredz saglabāt Lokālplānojuma teritorijas austrumu daļā Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Ūdeņu teritoriju (Ū1);
- Lokālplānojumā tiks precizēta piekļūšana, Lokālplānojuma teritorijas daļā nosakot funkcionālo zonējumu Transporta infrastruktūras teritorija (TR) un sarkanās līnijas;
- Lokālplānojuma teritorijā esošā funkcionālā zonējuma Dabas un apstādījumu teritorija (DA) robeža tiks precizēta atbilstoši aktuālai 10% applūstošās teritorijas robežai;
- Esošais funkcionālais zonējums Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM1), kur galvenie izmantošanas veidi saistīti ar mājokļa funkciju, tiks aizstāts ar funkcionālo zonējumu Jauktas centra apbūves teritorija (JC), kur blakus dzīvojamai apbūvei iespējams izvietot arī vieglās ražošanas apbūvi.
- Lokālplānojuma teritorijā kā papildizmantošanu atļaujot izvietot vieglās rūpniecības apbūvi, perspektīvā izbūvējot publiski pieejamu krastmalu un kuģošanas līdzekļu piestātņi, būvniecības procesā vai uzsākot vieglās rūpniecības darbību veikšanu, pirms darbības veikšanas ir jāizvērtē, vai ēkā plānotā darbība atbilst likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 3.² pantā noteiktām darbībām, kam jāveic sākotnējais izvērtējums vai Ministru kabineta 2015. gada 27. janvāra noteikumu Nr. 30 “Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai” 2. punktā un pielikuma “Darbības, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi” minētajām darbībām, kam izsniedzami tehniskie noteikumi. Ja apbūvē tiks veiktas darbības, kas atbilst, atstāj/var atstāt negatīvu ietekmi uz apkārtējo iedzīvotāju dzīves kvalitāti, drošību un veselību, šīm darbībām var tikt piemērota ietekmes sākotnējā izvērtējuma procedūra un/vai izsniegti tehniskie noteikumi;
- Lokālplānojuma teritorijai piegulošās Birzes ielas sarkanajās līnijās atrodas centralizēti ūdensapgādes tīkli;
- Lokālplānojuma teritorija ir apbūvēta. Atbilstoši Valsts zemes dienesta portāla kadastrs.lv pieejamai informācijai, būvju galvenais lietošanas veids ir Rūpnieciskās ražošanas ēkas, kas ir neatbilstošas funkcionālajā zonā Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija atļautajam;
- Lokālplānojuma risinājumi tiks izstrādāti, ievērojot darba uzdevumā minēto institūciju sniegtos nosacījumus un spēkā esošos normatīvos aktus;
- Lokālplānojuma izstrādes laikā tiks izvērtēti un radīti teritorijas ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikumi, līdzsvarojot sabiedrības un Lokālplānojuma teritorijas īpašnieku intereses.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas

³Apstiprināts ar Rīgas domes 2021. gada 15. decembra saistošajiem noteikumiem Nr.103 “Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi”.

⁴ Apstiprināta ar Rīgas domes 2014. gada 27. maija lēmumu Nr. 1173 “Par Rīgas attīstības programmas 2014.-2020.gadam un Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam apstiprināšanu”.

nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai⁵ – Dienestam⁶ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. Dienestā saņemts Sagatavotājas Iesniegums, ar kuru tiek informēts par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiks izstrādāts saskaņā ar spēkā esošajiem Rīgas pašvaldības attīstības plānošanas dokumentiem – Teritorijas plānojumu un Stratēģiju.
 - 2.2. Atbilstoši Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartei “Funkcionālais zonējums” Lokālplānojuma teritorijā esošajai zemes vienībai Birzes iela 27 rietumu daļā noteikts funkcionālais zonējums Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM1), austrumu daļā – Dabas un apstādījumu teritorija (DA2), zemes vienībai Birzes ielā 27A – Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM1) un ūdens teritorijas daļai ar kadastra apzīmējumu 0100 103 2014 – Ūdeņu teritorija (U1).
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorija Stratēģijas struktūrplānā noteikta kā prioritāri revitalizējama apkaime. Savukārt Stratēģijas dabas teritoriju attīstības vadlīnijas nosaka, ka Lokālplānojuma teritorijā atrodas ūdensmala, kur jāparedz brīva piekļuve ūdenim. Jāveic dažāda tipa un līmeņa krastmalu labiekārtošana, lai veidotu dažādu un interesantu publisko ārtelpu ar skatu punktiem un laukumiem dažādos līmeņos. Būtiski paredzēt arī infrastruktūru krasta sasniegšanai no ūdensobjekta – nelielu piestātu vai pontonu izveidi dažāda tipa motorizētiem un nemotorizētiem peldlīdzekļiem, kā arī jāveicina ūdens teritoriju izmantošanas dažādošana gan vasaras, gan ziemas sezonās. Stratēģijas apdzīvojuma struktūras vadlīnijās Lokālplānojuma teritorija un tai pieguļošās teritorijas nav noteiktas kā dzīvojamās apbūves teritorijas. Tāpat Stratēģijā noteiktajās Stratēģiskajās nostādnēs pilsētvides attīstībai iekļautas nostādnēs, kas attiecināmas uz Lokālplānojuma teritorijā attīstāmo ieceri, tai skaitā par esošo teritoriju sakārtošanu, revitalizāciju: 1) SN4. Teritorijas izmantošana: [257] *Pirms attīstīt jaunas, neapbūvētas teritorijas, priekšroka jādod degradēto un citu jau urbanizēto teritoriju revitalizācijai un attīstīšanai. (...);* 2) SN8. Pārdomāta industriālā attīstība: [277] *Nepieciešams veicināt ražošanas nozaru attīstību.* Lokālplānojuma teritorijā, realizējot plānoto attīstības ieceri un mainot Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonu, tiktu īstenotas iepriekš aprakstītās nostādnēs. Lokālplānojuma teritorija tiktu sakārtota un revitalizēta, un tiktu veicināta vieglā ražošana un ekonomiskā attīstība. Ņemot vērā minēto, funkcionālās zonas maiņa Lokālplānojuma teritorijā ir atbilstoša Stratēģijai un veicinātu tajā izvirzīto mērķu sasniegšanu. Tāpat arī Lokālplānojuma teritorija atrodas pie Buļļupes, kas saskaņā ar Stratēģiju ir galvenais upju transporta maršruts. Lokālplānojuma teritorijas krasta zonas sakārtošana, perspektīvā ļautu to iekļaut Rīgas ūdenstransporta sabiedrisko pakalpojumu tīklā.
 - 2.4. Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tematiskajā plānojumā⁷ Lokālplānojuma teritorijas krastmala ietilpst dabas teritorijās. Dabas teritoriju galvenās funkcijas –

⁵ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁶ Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no 2025. gada 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

⁷ Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_9955.

pilsētvides kvalitātes un mikroklimata uzlabošana, brīv dabas rekreācija, pilsēt ainavas bagātināšana.

- 2.5. Ainavu tematiskajā plānojumā⁸ ir noteikti vairāki uzdevumi turpmākajai ezeru, upju un piekrastes plānošanai, kā, piemēram: jāuzlabo piekļuve ūdensmalām ezeru un mazo upju krastos; jānovērš krastmalu apbūvi (izņemot ostu apbūves teritorijas); jāpaplašina labiekārtoto krastmalu tīklojums un jāveido jaunas peldvietas; attīstība upju un ezeru krastos jāplāno pēc iespējas kompleksi; cik iespējams, jebkurā projektā jāizmanto ūdens teritorijas sniegtais funkcionālais un telpiskais potenciāls, integrējot ar ūdeni saistītas izmantošanas; jāuzlabo kuģošanas savienojumus starp dažādiem Rīgas un arī kaimiņu pašvaldībās izvietotiem ūdens objektiem u.c.
- 2.6. Meliorācijas attīstības tematiskajā plānojumā⁹ lielākā daļa Lokālpilānojuma teritorijas noteikta kā applūstošā teritorija, krastmalā ar varbūtību reizi divos gados, bet reljefa paaugstinājumos – reizi 100 gados un tā ir ietverta teritorijā, kur veicami kompleksi aizsardzības pret plūdiem pasākumi - nepieciešama teritorijas nosusināšana.
- 2.7. Lokālpilānojuma teritorijā iekļauta Ūdeņu teritorijas (Ū1) platība, kur perspektīvā iespējams veidot publiski pieejamu labiekārtotu krastmalu un laivu un jahtu piestātņi, kas potenciāli iekļaujama Rīgas ūdenstransporta sabiedrisko pakalpojumu tīklā, tādēļ teritorija atbilstu Likuma 2.pielikuma 12.punkta 2.apakšpunktā noteiktajiem kritērijiem (*jahtu un citu mazizmēra kuģošanas līdzekļu piestātņu ierīkošana, ja tās paredzētas vairāk nekā 5 mazizmēra kuģošanas līdzekļu uzņemšanai vienlaikus*). Tajā pašā laikā Lokālpilānojuma izstrāde pati par sevi nav saistīta ar konkrētu būvniecības projektu, bet gan nosaka teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus nākotnes attīstībai, kur pie konkrētu objektu būvniecības vai tādu darbību veikšanas, kas atbilst, atstāj/var atstāt negatīvu ietekmi uz apkārtējo iedzīvotāju dzīves kvalitāti, drošību un veselību, šīm darbībām var tikt piemērota ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma procedūra un/ vai izsniegti tehniskie noteikumi.
- 2.8. Lokālpilānojuma teritorijā un tās tuvumā neatrodas *Natura 2000* teritorijas, līdz ar to nav iespējama ietekme uz *Natura 2000* teritorijām.
- 2.9. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” 2026. gada 3. augustā pieejamo informāciju, Lokālpilānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegums, un tajās nav reģistrētas īpaši aizsargājamas augu un putnu sugas, biotopi vai dabas pieminekļi.
3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
 - 3.1. DAP 2025. gada 27. janvāra nosacījumi Nr.4.8/507/2026-N, kas publicēti TAPIS. DAP norāda, ka Lokālpilānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamas sugas vai dižkoki. Tāpat arī DAP informē, ka tā Lokālpilānojuma izstrādei neizvirza nosacījums. Atbilstoši Noteikumu Nr.157 5.punktam DAP savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālpilānojumam var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu. Lokālpilānojuma

⁸ Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis?document=open#document_10056.

⁹ Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_9970.

īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz ĪADT, īpaši aizsargājamiem biotopiem vai sugām.

- 3.2. Veselības inspekcijas 2026. gada 17. janvāra nosacījumos, kas publicēti TAPIS, norādīts, ka, ņemot vērā Lokālplānojumā plānoto teritorijas izmantošanu un to, ka tā nav ietverta Likuma 1.pielikumā “Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams”, Veselības inspekcija uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģisko novērtējumu Lokālplānojumam. Vienlaikus Veselības inspekcija vērš uzmanību, ka saskaņā ar Likuma 2.pielikuma 12.punkta 2.apakšpunkta prasībām jahtu un citu mazizmēra kuģošanas līdzekļu piestātņu ierīkošanai ir nepieciešams ietekmes sākotnējais izvērtējums.
- 3.3. Dienesta 2026. gada 20. janvāra nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei, kas publicēti TAPIS, kur Dienests ir izvirzījis vairākus nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei. Vienlaikus norādāms, ka Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
 - 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 4.3. Lokālplānojuma teritorija, kas aptver aptuveni 8,48 ha lielu platību, atrodas Rīgā, Kurzemes rajonā, Bolderājas–Daugavgrīvas teritorijā, Birzes ielas rietumu daļā pie Buļļupes. Lokālplānojuma teritorija ietver zemes vienības Birzes ielā 27 un 27A, kā arī Buļļupes ūdens teritorijas daļu, tādējādi teritorija ir tieši saistīta ar ūdensmalu un ūdensobjektu. Stratēģijā Lokālplānojuma teritorija noteikta kā prioritāri revitalizējama teritorija. Stratēģijas dabas teritoriju attīstības vadlīnijas paredz šajā

teritorijā nodrošināt brīvu piekļuvi ūdenim, pilnveidot un labiekārtot krastmalu, kā arī attīstīt infrastruktūru krasta sasniegšanai no ūdensobjekta. Teritorijā atrodas būves, un tajā vēsturiski izveidojusies saimnieciska un ražošanas apbūve. Atbilstoši publiski pieejamai informācijai Birzes ielā 27 atrodas rūpnieciskās ražošanas ēka. 2023.–2024. gadā tika vērtēta iespēja minēto ēku atjaunot¹⁰, paredzot tajā vieglās rūpniecības ražotni alumīnija laivu un jahtu būvniecībai, kā arī to apkopei. Līdz ar to Lokālplānojuma teritorija nav uzskatāma par pilnībā neapbūvētu vai antropogēni neietekmētu teritoriju. Vienlaikus teritorijas esošo izmantošanu veido dažāda rakstura antropogēni pārveidota sauszemes teritorija, apbūve, neapbūvētas un ar apstādījumiem saistītas teritorijas, kā arī Buļļupes ūdens teritorija un tai piegulošā krastmala. Ar Lokālplānojumu paredzēts pilnveidot teritorijas izmantošanu un veicināt tās revitalizāciju, radot priekšnoteikumus vieglās rūpniecības, tostarp laivu un jahtu būvniecības, attīstībai, kā arī ar ūdensmalu saistītas infrastruktūras – publiski pieejamas labiekārtotas krastmalas un laivu un jahtu piestātnes – izveidei (Likuma 23.² panta 1.punkta “a” apakšpunkts). Tādējādi paredzētā attīstība vienlaikus ietver gan esošās saimnieciskās izmantošanas pilnveidošanu, gan jaunu vai intensīvāku teritorijas izmantošanas iespēju radīšanu, kas ir būtiski ņemams vērā, vērtējot Lokālplānojuma iespējamo ietekmi uz vidi.

- 4.4. Lokālplānojuma ietvaros paredzēta funkcionālā zonējuma maiņa zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 01001030121, aptuveni 0,19 ha platībā, no Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM1) uz Transporta infrastruktūras teritoriju (TR). Zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 01001030032 daļai, kurai spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteikts funkcionālais zonējums Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM1), paredzēts noteikt Jaukta centra apbūves teritorijas (JC) funkcionālo zonējumu. Savukārt zemes vienības daļai, kurai pašlaik noteikts Dabas un apstādījumu teritorijas (DA2) funkcionālais zonējums, paredzēts precizēt funkcionālā zonējuma robežas atbilstoši aktuāli noteiktajai 10% applūstošajai teritorijai. Dienests secina, ka paredzētās izmaiņas nav tikai esošā zonējuma tehniska precizēšana. Tās paredz jaunu Transporta infrastruktūras teritoriju un Jaukta centra apbūves teritoriju, kas paplašina teritorijas izmantošanas iespējas salīdzinājumā ar pašreizējo DzM1 zonējumu. Savukārt Dabas un apstādījumu teritorijas (DA2) robežas paredzēts precizēt atbilstoši aktuāli noteiktajai 10% applūstošās teritorijas robežai (Likuma 23.² panta 1.punkta “a” apakšpunkts). Ņemot vērā teritorijas atrašanos pie Buļļupes un applūšanas risku, šis apstāklis ir būtisks, vērtējot plānotās apbūves un infrastruktūras iespējamo ietekmi uz ūdens režīmu, lietusūdens novadīšanu un plūdu riskiem.
- 4.5. Vērtējot Lokālplānojuma teritorijas apkārtni, konstatējams, ka Birzes ielas apkārtne sastopamas ģimeņu dārziņu teritorijas un mazstāvu apbūve, ietverot gan dzīvojamo apbūvi, gan arī dažādas iestādes. Tādējādi Lokālplānojuma teritorija atrodas teritorijā, kur līdzās saimnieciskajai izmantošanai un ražošanas funkcijām ir arī dzīvojamā un sabiedriskā vide. Lokālplānojuma teritorijas tuvumā ir reģistrētas arī dažādas piesārņojošās darbības. Tuvākās reģistrētās piesārņojošās darbības atrodas aptuveni 600 m attālumā dienvidu/dienvidaustrumu virzienā – SIA “Santa un partneri” mizotu un virpotu skuju koku mietu ražotne, kas reģistrēta kā C kategorijas piesārņojošā darbība ar Nr.RI15IC0215, un SIA “TM Recycling” atkritumu uzglabāšanas laukums, kam izsniegta B kategorijas piesārņojošās darbības atļauja Nr. RI10IB0066. Aptuveni 800 m attālumā ziemeļu virzienā atrodas AS “Rīgas Siltums” siltumcentrāle “Daugavgrīva”, kuras darbībai izsniegta B kategorijas piesārņojošās darbības atļauja Nr. RI14IB0097. Minēto objektu esamība Lokālplānojuma apkārtne norāda, ka teritorija atrodas vidē, kur jau pastāv dažādu saimniecisko un piesārņojošo

¹⁰ Dienesta 16.02.2024. paredzētās darbības ietekmes sākotnējais izvērtējums Nr. AP24SI0063.

darbību radīta antropogēnā slodze (Likuma 23.² panta 2.punkta “b” apakšpunkts un 3.punkta “d” apakšpunkts). Vienlaikus Lokālpārveidojuma tiešā apkārtnē atrodas arī dzīvojamās apbūves, ģimeņu dārziņu un iestāžu teritorijas, tādēļ, vērtējot Lokālpārveidojuma īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi, nozīmīgi ir ņemt vērā gan esošo vides slodzi, gan iespējamo slodzes palielināšanos un tās kumulatīvo ietekmi uz apkārtējo teritoriju un cilvēku dzīves kvalitāti.

4.6. Vērtējot Lokālpārveidojuma ieceres teritoriju un tās apkārtnes vides stāvokli, konstatēts, ka:

4.6.1. Lokālpārveidojuma teritorija attiecībā uz gaisa kvalitāti atrodas NO₂ piesārņojuma zonā ar koncentrāciju 10.1-20 µg/m³ un PM_{2,5} piesārņojuma zonā ar koncentrāciju 8.1-11 µg/m³. Dienests secina, ka Lokālpārveidojuma teritorijā atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumiem Nr.1290 “Noteikumi par gaisa kvalitāti” attiecībā uz NO₂ piesārņojumu netiek pārsniegta gaisa kvalitātes robežlieluma vērtība (40 µg/m³) un attiecībā uz PM_{2,5} piesārņojumu, arī netiek pārsniegts gaisa kvalitātes robežlielums, kas ir 20 µg/m³. Secināms, ka šobrīd Lokālpārveidojuma teritorijā netiek pārsniegti gaisa kvalitātes normatīvi. Attiecībā uz teritoriālo zonu siltumapgādes veida izvēlei, Lokālpārveidojuma teritorija atrodas III zonā, kurā ir ievērojamas Rīgas domes 2024. gada 21. februāra saistošo noteikumu Nr. RD-24-260-sn “Par teritoriālajām zonām siltumapgādes veida izvēlei un prasībām siltumapgādes sistēmas iekārtu izvēlei” prasības (Likuma 23.² panta 3.punkta “c” apakšpunkts). Vienlaikus Stratēģiskā novērtējuma ietvaros būtu vērtējams, vai paredzētā ražošanas un transporta infrastruktūras attīstība var radīt būtisku gaisa piesārņojuma slodzes palielināšanos, ņemot vērā arī apkārtņē esošo saimniecisko darbību radīto kopējo antropogēno slodzi.

4.6.2. Atbilstoši pieejamajiem vides trokšņa datiem Lokālpārveidojuma teritorijā kopējā vides trokšņa rādītāja Ldiena vērtības 50–55 dB(A) ir konstatējamās tikai nelielā plānotās Transporta infrastruktūras teritorijas daļā gar Birzes ielu. Lvakars rādītāja vērtības Lokālpārveidojuma teritorijā ir 45–50 dB(A), savukārt Lnakts rādītāja vērtības – 45–50 dB(A). Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr.16) 2. pielikumā noteiktajiem vides trokšņa robežlielumiem, Dienests secina, ka atbilstoši pieejamajiem trokšņa kartēšanas datiem Lokālpārveidojuma teritorijā vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi nav konstatējami. Vienlaikus, ņemot vērā Lokālpārveidojumā paredzēto funkcionālā zonējuma maiņu un iespēju teritorijā attīstīt ražošanas un transporta infrastruktūru, turpmākajā teritorijas attīstības plānošanā un būvniecības ieceru īstenošanā jānodrošina Noteikumu Nr. 16 un Teritorijas plānojumā noteikto prasību ievērošana attiecībā uz aizsardzību pret vides troksni (Likuma 23.² panta 3.punkta “c” apakšpunkts). Stratēģiskā novērtējuma ietvaros vērtējama arī iespējamā trokšņa slodzes palielināšanās, ko var radīt ražošanas un ar to saistītās transporta infrastruktūras izmantošana, īpaši ņemot vērā dzīvojamās un sabiedriskās apbūves teritorijas Lokālpārveidojuma apkārtnē.

4.7. Kā jau iepriekš minēts, daļa Lokālpārveidojuma teritorijas, kurai noteikts Dabas un apstādījumu teritorijas (DA2) funkcionālais zonējums, atrodas 10% applūšanas riska teritorijā. Atbilstoši VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk – LVĢMC) Plūdu riska informācijas sistēmas 3. cikla datiem 10% applūšanas riska teritorija pavasara plūdu gadījumā skar nelielu Lokālpārveidojuma teritorijas daļu gar Buļļupes krastu. Savukārt jūras vējuzplūdu gadījumā 10% applūšanas riska teritorija skar plašāku Lokālpārveidojuma teritorijas daļu gar Buļļupi, kā arī atsevišķas teritorijas daļas Lokālpārveidojuma centrālajā un ziemeļu daļā. Ņemot vērā

Lokālplānojuma teritorijas atrašanos pie Buļļupes un applūšanas riska teritorijā, plānojot teritorijas turpmāko izmantošanu un apbūvi, jāievēro Aizsargjoslu likumā noteiktās prasības un aprobežojumi attiecībā uz applūstošajām teritorijām un virszemes ūdensobjektu aizsargjoslām, kā arī jāņem vērā ar applūšanas risku saistītie teritorijas izmantošanas ierobežojumi (Likuma 23.² panta 2.punkta “a” un “d” apakšpunkti). Vienlaikus Dienests Birzes ielā 27, Rīgā (kadastra apzīmējums 01001030032) 2021. gada 24. maijā veica sūdzības pārbaudi, par kuru 2021. gada 9. jūnijā tika sastādīts ziņojums par pārbaudes rezultātiem Nr. 070-46/2021 (turpmāk – Ziņojums). No Ziņojuma, tostarp tajā ietvertās informācijas par Rīgas pilsētas būvvaldes atzinumu par būves pārbaudi Nr. BIS-BV-19.9-2021-2425(BV-21-645-atz), izriet, ka minētajā īpašumā ir tikusi konstatēta patvaļīga būvniecība (ēku nojaukšana), kuras rezultātā radušies būvgruži tika izlīdzināti zemesgabala teritorijā, izveidojot aptuveni 2000 m² lielu uzbērumu pie Buļļupes. Atbilstoši *Google Earth Pro* vēsturisko karšu slāņu datiem īpašumā veiktie ēku nojaukšanas darbi, kā arī ar to rezultātā radušos būvgružu apsaimniekošanu un/vai apglabāšanu saistītas darbības veiktas laika posmā no 2016. līdz 2021. gadam. Ziņojumā konstatēts, ka īpašuma teritorijā ir uzbērtā Buļļupes virszemes ūdensobjekta applūstošā teritorija, kā arī daļā īpašuma pie Buļļupes krasta veikta krasta nostiprināšana un teritorijas labiekārtošana, tostarp iesēts zālājs. Minēto darbību rezultātā ir mainīts teritorijas sākotnējais reljefs un tās hidroloģiskie un applūšanas apstākļi (Likuma 23.² panta 2.punkta “e” apakšpunkts un 3.punkta “d” apakšpunkts). Tādēļ turpmākajā teritorijas izmantošanas un attīstības plānošanā būtiski ņemt vērā teritorijas vēsturisko pārveidošanu un, ciktāl iespējams, arī teritorijas apstākļus pirms uzbēršanas. Izvērtējot plānoto teritorijas izmantošanu un apbūves iespējas, nepieciešams izvērtēt, kā veiktā uzbēršana un krasta pārveidošana ir ietekmējusi teritorijas applūšanas, ūdens plūsmas un lietusūdens novadīšanas apstākļus, kā arī vai plānotā apbūve un infrastruktūra nerada papildu riskus šiem procesiem. Stratēģiskā novērtējuma ietvaros izvērtējama arī plānotās krastmalas labiekārtošanas un laivu un jahtu piestātnes iespējamā ietekme uz ūdensobjektu un krasta zonu, tostarp ūdens kvalitāti un hidroloģisko režīmu. Ņemot vērā teritorijā veikto uzbēršanu ar būvgružiem, Stratēģiskā novērtējuma ietvaros izvērtējams, vai teritorijā nepastāv augšnes un grunts piesārņojuma risks un vai šis risks var ietekmēt plānoto teritorijas izmantošanu un būvniecību. Vienlaikus vēršam uzmanību, ka uzbērtā applūstošā teritorija arī pēc tās reljefa pārveidošanas un uzbēršanas saglabājas kā applūstošā teritorija (Satversmes tiesas 2007. gada 8. februāra spriedums lietā Nr. 2006-09-030 un Senāta 2017. gada 22. februāra spriedums lietā Nr.SKA-79/2017 (A420566612)). Līdz ar to turpmākās teritorijas izmantošanas, apbūves un infrastruktūras attīstības iespējas vērtējamas, ievērojot Aizsargjoslu likumā noteiktās prasības un aprobežojumus attiecībā uz applūstošajām teritorijām un virszemes ūdensobjektu aizsargjoslām.

- 4.8. Vērtējot Lokālplānojuma teritorijas jutīgumu attiecībā no dabas vērtību viedokļa, Dienests nekonstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši DAP dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” informācijai atrastos kādā ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās, tādejādi Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts, 23.²panta 4. punkta “a” apakšpunkts). Tāpat arī atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamajai informācijai, Dienests konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamās sugas vai dižkoki. Līdz ar to, pamatojoties uz pieejamo informāciju, nav konstatējamas tādas dabas vērtības, kuru aizsardzība pati par sevi būtu uzskatāma par būtisku Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes aspektu (Likuma 23.² panta 2.punkta “d” apakšpunkts, 3. punkta “a” apakšpunkts un 4. punkta “b” apakšpunkts).

- 4.9. Ņemot vērā, ka Lokālplānojuma viens no izstrādes mērķiem ir laivu un jahtu piestātnes izveides iespēju nodrošināšana, Dienests nevar izslēgt, ka Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā paredzētā darbība var sasniegt Likuma 2. pielikumā noteiktos skaitliskos kritērijus. Šādu iespēju savā iesniegumā nav izslēgusi arī Sagatavotāja. Izvērtējot Lokālplānojuma risinājumus, Dienests secina, ka ar tiem tiek radīti priekšnoteikumi Likuma 2. pielikuma 12. punkta 2. apakšpunktā (*jahtu un citu mazizmēra kuģošanas līdzekļu piestātņu ierīkošana, ja tās paredzētas vairāk nekā 5 mazizmēra kuģošanas līdzekļu uzņemšanai vienlaikus*) minēto darbību īstenošanai, kas tostarp sasaistās ar plānoto vieglās rūpnieciskās ražošanas apbūvi, kas saistāma ar laivu un jahtu būvniecību, kas pirmšķietami sasaistāma ar paredzēto darbību, kurai Dienests 2024. gada 16. februārī veica sākotnējo izvērtējumu Nr. AP24SI0063¹¹. Līdz ar to Dienests secina, ka Lokālplānojums ir pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams. Vienlaikus Stratēģiskā novērtējuma ietvaros nepieciešams izvērtēt ar piestātnes izveidi saistītos vides aspektus, tostarp iespējamo ietekmi uz ūdensobjektu un krasta zonu, kuģošanas intensitāti, ūdens kvalitāti un citiem vides resursiem, kā arī nepieciešamos risinājumus iespējamās negatīvās ietekmes novēršanai vai samazināšanai.
- 4.10. Vadoties no iepriekš konstatētā, nav pamata secināt, ka konkrētā Lokālplānojuma izstrāde un īstenošana nebūtu saistīta ar vides riskiem un risināmām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas bez pārdomāta izsvēruma varētu radīt būtisku ietekmi, tādēļ šajā gadījumā Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktais izņēmums nav attiecināms. Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, 23.² pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi Lokālplānojuma teritorijas un tās apkārtnes griezumā, izvērtēt iespējamās alternatīvos risinājumus un noteikt priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, tostarp ņemot vērā jau darba uzdevumā izvirzītos nosacījumus, institūciju izvirzītos nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 9.2. nodaļas prasības.
- 4.11. Kopumā, izvērtējot Lokālplānojuma risinājumus, teritorijas pašreizējo vides stāvokli un tās apkārtņē esošo antropogēno slodzi, Dienests secina, ka Lokālplānojuma īstenošanas iespējamā ietekme uz vidi nav vērtējama tikai atsevišķu būvniecības ieceru līmenī. Lokālplānojums rada priekšnoteikumus teritorijas izmantošanas izmaiņām, vieglās rūpniecības un transporta infrastruktūras attīstībai, kā arī ar Buļļupi saistītas infrastruktūras, tostarp laivu un jahtu piestātnes, izveidei. Vienlaikus teritorija atrodas tiešā ūdensobjekta tuvumā un applūšanas riska teritorijā, un tās vēsturiskās pārveidošanas rezultātā ir mainīti teritorijas reljefa, hidroloģiskie un applūšanas apstākļi. Ņemot vērā minēto, Stratēģiskā novērtējuma ietvaros nepieciešams kompleksi izvērtēt Lokālplānojuma risinājumu iespējamo ietekmi uz virszemes ūdeņiem un ūdensmalu, ūdens režīmu un lietussūdens apsaimniekošanu, applūšanas un plūdu riskiem, kā arī ar teritorijas vēsturisko uzbēršanu saistītajiem vides riskiem. Tāpat izvērtējama iespējamā ietekme uz gaisa kvalitāti un vides troksni, ņemot vērā

¹¹ Sākotnējais izvērtējums piemērots saskaņā ar Likuma 3². panta pirmo daļu un 2. pielikuma ceturtais daļas 7) punktu "kuģu būves un remonta rūpnīcas".

iespējamo ražošanas un transporta slodzes palielināšanos, kā arī tās ietekmi uz apkārtnē esošajām dzīvojamām un rekreācijas teritorijām un cilvēku dzīves kvalitāti. Ciktāl tas ir nozīmīgi plānošanas risinājumu izvēlei, vērtējami arī augsnes un grunts kvalitātes jautājumi. Minētie aspekti vērtējami savstarpēji saistīti, ņemot vērā ne tikai atsevišķu plānoto izmantošanas veidu ietekmi, bet arī iespējamo kumulatīvo ietekmi ar apkārtnē jau esošajām saimnieciskajām un piesārņojošajām darbībām. Līdz ar to Stratēģiskā novērtējuma veikšana ir nepieciešama, lai Lokālplānojuma izstrādes procesā savlaicīgi un kompleksi izvērtētu plānoto teritorijas izmantošanas izmaiņu iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, nodrošinātu vides aspektu integrēšanu teritorijas plānošanas risinājumos, izvērtētu iespējamās alternatīvos risinājumus un noteiktu nosacījumus un pasākumus iespējamās negatīvās ietekmes novēršanai vai samazināšanai.

- 4.12. Plānošanas dokumentā paredzētie teritorijas izmantošanas risinājumi jāvērtē atbilstoši Likuma 23.⁵ pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumenta Vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.⁵ panta pirmajā daļā noteiktais, ka “vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās”, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības, kā arī, izstrādājot Vides pārskatu ir jāņem vērā 23.⁵ panta trešajā daļā noteiktais “izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi”.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Dienesta lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Dienests konstatē, ka plānošanas dokuments atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1.punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, Likuma 2. pielikuma 12. punkta 2. apakšpunkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus (23.² panta 1. punkta “a” un “d” apakšpunkts, 2. punkta “b” un “d” apakšpunkts, 3. punkta “c” un “d” apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru lokālplānojuma teritorijai Birzes ielā 27, Rīgā¹².

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska 22040539

¹² Birzes ielā 27, Rīgā (kadastra apzīmējums 01001030032) ar platību ~4,89 ha, Birzes iela 27A, Rīgā (kadastra apzīmējums 01001030121) ar platību ~0,19 ha un ūdens teritorijas (kadastra apzīmējums 01001032014) daļa ar platību ~3,4 ha.

sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamentam, _DEFAULT@90000056484
2. SIA "8.Darbnīca", 8.darbnica@gmail.com
3. Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818
4. Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027