



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

28.07.2026

Nr.11.14/AP/6766/2026

Lēmums Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Liepājas centrālā administrācija, reģistrācijas Nr. 90000063185, juridiskā adrese Rožu iela 6, Liepāja, LV – 3401, e-pasts: pasts@liepaja.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Liepājas zaļās infrastruktūras Tematiskais plānojums (turpmāk- Tematiskais plānojums). Tematiskā plānojuma izstrādes mērķis ir pamatojoties uz esošo zaļās un zilās infrastruktūras stāvokļa izvērtējumu, balstoties uz starptautiski pieņemtām praksēm un ņemot vērā iedzīvotāju vajadzības, izstrādāt Liepājas valstspilsētas zaļās infrastruktūras plānojumu, izveidojot vienotu un funkcionējošu zaļās infrastruktūras tīklu, un sniegt pamatotus priekšlikumus tālākai attīstībai un pārvaldībai.

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātāja 2026.gada 5.februāra iesniegums Nr.290/2.17.93 “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu Tematiskajam plānojumam” un 2026.gada 19.jūnija iesniegums Nr.1212/2.1.4 “Par atkārtota viedokļa pārskatīšanu SIVN nepieciešamībai Liepājas Zaļās infrastruktūras tematiskajam plānojumam” (turpmāk – Iesniegums), Liepājas valstspilsētas pašvaldības domes 2025.gada 21.augusta lēmums Nr.301/9 “Par Liepājas zaļās infrastruktūras attīstības plānojuma izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums, Veselības inspekcijas 2026.gada 19.janvāra vēstule/viedoklis Nr.1.7.6.-1./22 “Par Liepājas pilsētas zaļās infrastruktūras attīstības plānojuma izstrādi”, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026.gada 4.februāra vēstule/viedoklis Nr. 4.8/666/2026-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un 2026.gada 16.jūlija vēstule/viedoklis Nr. 4.8/4855/2026-N “Par atkārtota viedokļa pārskatīšanu SIVN nepieciešamībai Liepājas Zaļās infrastruktūras tematiskajam plānojumam”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Plānošanas dokumenta izstrādātāju ieskatā nav nepieciešams SIVN, jo Tematiskais plānojums tiks izstrādāts saskaņā ar LDK AP 22-27 (Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022.-2027.gadam) un LDK IAS 2035 (Ilgtspējīgas attīstības stratēģija), kuriem jau ir veikta SIVN procedūra un ar Tematiskā plāna izstrādi pilsētvidē tiks izveidots vienots funkcionējošs zaļās infrastruktūras tīkls, saglabājot bioloģisko daudzveidību, veidojot un uzturot daudzveidīgas zaļās zonas, tai skaitā veidojot zaļos koridorus, un veicinot pilsētas iedzīvotāju saikni ar dabisko vidi.

Tematiskā plānojuma izstrādes mērķis ir veicināt Liepājas valstspilsētas pielāgošanos klimata pārmaiņām, tostarp karstuma salu mazināšanu, lietus ūdeņu plūdu risku novēršanu, bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu un iedzīvotāju saiknes ar dabu stiprināšanu, risināt zaļās infrastruktūras pārvaldības jautājumus, sabiedrības dzīves vides uzlabošanu un nodrošināt zaļināšanas attīstību un pilsētvides ilgtspējīgu attīstību vidējā termiņā.

Izstrādājot vadlīnijas apstādījumu ierīkošanai un kopšanai, netiks pieļauta invazīvo un ekspansīvo sugu izmantošana apstādījumu sortimenta izvēlē.

Bez tam arī tiks izstrādāts monitoringa ietvars Tematiskā plānojuma ilgtermiņa attīstības novērtēšanai (gaisa kvalitāte, karstuma salas, bioloģiskā daudzveidība u.c.).

Atkārtotajā Iesniegumā Izstrādātāja norāda, ka Tematiskā plānojuma izstrādei mērķis ir veicināt kvalitatīvas, klimatnoturīgas un funkcionāli vienotas zaļās infrastruktūras attīstību, nodrošinot bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu, klimata pārmaiņu risku mazināšanu un pilsētvides vides kvalitātes uzlabošanu, plānojuma risinājumi ir vērsti uz esošo zaļo teritoriju saglabāšanu un attīstību, vietējo sugu īpatsvara saglabāšanu, invazīvo sugu izplatības ierobežošanu, kā arī ekoloģisko koridoru un rekreācijas teritoriju pilnveidošanu, pašvaldības ieskatā stratēģiskā ietekmes uz vidi piemērošana nebūtu lietderīga. Vienlaikus Izstrādātāja apliecina, ja Tematiskā plānojuma izstrādes procesā tiks konstatēti konkrēti pasākumi vai attīstības ieceres, kurām atbilstoši Latvijas normatīvo aktu prasībām ir piemērojamas ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras, tiks nodrošināta attiecīgo procedūru veikšana pirms šādu pasākumu īstenošanas.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Dienestam² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātāja Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Tematiskā plānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
2.1.Liepājas Centrālā administrācija Interreg Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmas projekta Nr.LL-00253 "Ilgtspējīgas un ekoloģiskas vides attīstība Šauļu

¹ Likuma 6.panta pirmā daļa.

² Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024.gada 17.decembra rīkojumu Nr.1191 "Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju" ar 2025.gada 1.februāri reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025.gada 26.augusta rīkojuma Nr.533 "Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam" 2.punktu, no 2025.gada 1.oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

pilsētas un Liepājas valstspilsētas apkaimēs”, akronīms – GREEN)” (turpmāk tekstā – GREEN projekts) ietvaros ir uzsākusi Liepājas pilsētas zaļās infrastruktūras attīstības plānojuma (turpmāk - Tematiskais plānojums) izstrādi.

2.2. Liepājas zaļās infrastruktūras Tematiskais plānojums tiks izstrādāts, ņemot vērā Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novada attīstības programmas 2022.-2027.gadam (LDK AP) noteikto mērķi uz 2027.gadu: pieaug mūsdienīgi labiekārtotu, kvalitatīvi uzturētu, visām sabiedrības grupām pieejamu zaļo zonu apjoms, iedzīvotāji var baudīt kvalitatīvu publisko ārtelpu dzīvojamajās teritorijās. Savukārt Liepājas valstspilsētas pašvaldības rīcības un investīciju plāns nosaka Izstrādāt un īstenot zaļās struktūras tematisko plānojumu, ievērojot dabas kapitāla un ekosistēmu pārvaldības pieejas principus. Tematiskā plānojumā ietvertie risinājumi - mikrorajonu vides uzlabošana, veidojot zaļās zonas starp dzīvojamām zonām, tiks skatīti arī kontekstā ar citiem pašvaldībā spēkā esošajiem nozaru plānošanas dokumentiem, tā piemēram: Liepājas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības plānā 2021.-2025.gadam, cita starpā ir noteikts pasākums 10.1. “Zaļās zonas atjaunošana un veidošana pilsētvidē, ielu zonās un mikrorajonos, lai samazinātu gaisa piesārņojuma ietekmi un klimata pārmaiņu ietekmi. Zaļo zonu un apstādījumu veidošanā pēc iespējas izvērtēt un ņemt vērā augu, koku, apstādījumu potenciālu gaisa kvalitātes uzlabošanā”, savukārt Liepājas valstspilsētas ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plānā 2023.–2030. gadam kā viens no klimata pielāgošanās pasākumiem ir norādīts “4.6.1 CO2 emisiju piesaiste Liepājas valstspilsētā”, kas ir īstenojams veicinot zaļās infrastruktūras veidošanu un attīstību, kas ietver gan apstādījumu veidošanu pilsētvidē, kas rada noēnojumu, gan citus dabā balstītus risinājumus.

2.3. Iesniegumā Izstrādātājs norāda, ka Liepājas valstspilsētas pašvaldības teritorijā ietilpst 2 īpaši aizsargājamās NATURA 2000 teritorijas, kā arī Baltijas jūras piekrastes aizsargjosla. Bet, Plānošanas dokumentā netiks paredzētas darbības, kas var radīt būtiski negatīvu ietekmi uz NATURA 2000 teritorijām, aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm un biotopiem, kā arī Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslu.

3. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Tematiskā plānojuma izstrādei, tostarp ņemot vērā:

3.1. Liepājas valstspilsētas ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plānā 2023.-2030. gadam ietvertos nosacījumus.

3.2. Liepājas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programmā 2021.-2025. gadam ietvertos nosacījumus.

3.3. Iekļaujot projektā “Zaļo teritoriju attīstība gaisa kvalitātes uzlabošanai Ziemeļu priekšpilsētā Liepājā” izstrādāto zaļo teritoriju attīstības priekšizpētes dokumentācijas un būvniecības ieceres dokumentācijas risinājumus.

4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar DAP un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:

4.1.DAP 2026.gada 4.februāra vēstulē/viedoklī Nr. 4.8/666/2026-N “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību” norāda, ka izvērtējot Tematiskajā plānojuma mērķus un izstrādes uzdevumus, vadījusies vērā ņemot Liepājas valstspilsētas ģeogrāfisko atrašanās vietu Latvijas kontekstā, dabas vērtības³, kas raksturīgas tai, pilsētu kā neatdalāmu daļu no piejūras piekrastes ainavas un kompleksas ekosistēmas, kā arī klimata pārmaiņu scenārijus⁴.

³ Pēc informācijas dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”

⁴ S. Aņiskeviča u.c. Līdzšinējās un nākotnes klimata pārmaiņas Latvijā. Rīga, 2024

Izvirzīti sekojoši secinājumi un argumenti lēmuma pieņemšanai:

- 1) sagaidāms, ka klimata pārmaiņu rezultātā vidējā gaisa temperatūra paaugstināsies, Liepājas valstspilsētai esot valsts piejūras daļā, šīs izmaiņas to skars primāri. Tā pat arī tiek prognozēts sala dienu skaita samazinājums vienlaikus pieaugot veģetācijas perioda ilgumam. Šo faktoru kombinācija ir priekšnosacījums svešzemju sugu izplatībai, līdz ar to Liepājas valstspilsētas teritorija ir īpaši jutīga pret neapzinātu ievestu (introducētu) sugu ekspansīvu izplatību;
- 2) Liepājas valstspilsētā ir koncentrētas dabas vērtības – dabas liegumi “Liepājas ezers” un “Tosmare” un plaša piekrastes kāpu zona ar vienlaidus biotopu kompleksu. Tai pat laikā starp šīm ekosistēmām novērojama fragmentācija pilsētai attīstot apbūves teritorijas, līdz ar to tiek zaudēta šo ekosistēmu noturība jeb dabiskie pašatjaunošanās, sugu indivīdu apmaiņas un ģenētiskās daudzveidības nodrošināšanas procesi. Attīstot atsevišķas fragmentāras teritorijas pilsētvidē, svarīgi saglabāt to savienotību ievērojot, piemēram, zaļo koridoru principu. Dabiskām ekosistēmām (“zaļās zonas”), kas izveidojušas vai saglabājušas pilsētas robežās, kļūstot norobežotākām, palielinās risks to degradācijai un jutībai pret svešzemju sugām, jo mazinās vietējo sugu izplatīšanās iespējas no vienas “zaļās zonas” uz citu;
- 3) Liepājas valstspilsētas teritorija iekļauj piejūras piekrastes veģetācijas zonu (kāpas un pludmales), kas ir vairāku augu sugu izplatības areāla robeža jeb pašreiz tālākais punkts, kur iespējama to pastāvēšana un attīstība. Nepieciešams apzināt teritorijas, kur biotopu kvalitāte ir laba vai izcila un ieviest pasākumus šo teritoriju mērķtiecīgai uzturēšanai, lai novērstu to degradāciju. Tādējādi saglabājot “zaļo zonu” pilsētvidē, vienlaikus nodrošinot sugu daudzveidības karsto punktus (*angl. hot-spot*) pilsētvidē. Svarīgi ir šīm teritorijām nodrošināt savienotību ar pārējām zaļajām zonām;
- 4) liels daudzums ar augu, dzīvnieku, sūnu/ķērpju sugām kādā attīstības cikla posmā saistāmas ar kokiem pilsētvidē. Lai ievērotu nepārtrauktības principu šādām sugām, svarīgi, ka Liepājas pilsētvidē ir dažādu koku vecumposmi jeb to paaudžu nomaiņa. Tas ietver ne vien jaunu parku, skvēru vai “zaļo zonu” izveidi, bet arī vecu stādījumu kopšanu un atjaunošanu. Nodrošinot dažādvecuma kokaugus vienuviet ievērojami tiek palielināta sugu indivīdu izplatība. Īpaši svarīga ir atkāpe no parku un aleju pārmērīgas sakopšanas. Ievērojot sabiedrības drošību, būtiski ir saglabāt vecus, lielizmēra, dobumainus koku un to daļas;
- 5) apstādījumi pilsētvidē ir viens no galvenajiem veidiem kā svešzemju sugas nonāk Latvijas robežās, kļūstot par invazīvām. Ņemot vērā Liepājas valstspilsētas teritorijā esošo trauslo biotopu kompleksu, kritiski jāvērtē apstādījumos plānotās augu un kokaugu sugas. Pārvaldes ieskatā teritorijai raksturīgo augu sugu sastāva izmantošana pilsētvides apstādījumos ne vien palīdz veidot pilsētai piederīgu, ainavu iekļaujošu vidi un autentiskumu, bet arī saglabā un vairo vietējo sugu noturību pret klimatiskām pārmaiņām.

Ņemot vērā augstāk minēto, DAP sniedz viedokli, ka saskaņā ar likuma “Par ietekmi uz vidi” 23.² pantā minētajiem kritērijiem un atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23.marta noteikumiem Nr.157 “Kārtība, kāda veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” Tematiskajam plānojumam būtu nepieciešams stratēģiskais novērtējums.

2026.gada 16.jūlijā saņemta atkārtota DAP vēstule/viedoklis Nr. 4.8/4855/2026-N “Par atkārtota viedokļa pārskatīšanu SIVN nepieciešamībai Liepājas Zaļās infrastruktūras tematiskajam plānojumam”. DAP norāda, ka izvērtējot Izstrādātājas iesniegto papildus informāciju, konstatē, ka Tematiskā plānojuma galvenais mērķis ir veicināt zaļās infrastruktūras sistēmas attīstību, bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu, klimatnoturību, ekoloģisko koridoru veidošanu un pilsētvides kvalitātes uzlabošanu. Tematiskajā plānojumā nav paredzēta jaunu apbūves teritoriju noteikšana, jaunu ražošanas objektu izvietošana vai citu tādu darbību plānošana, kas pašas par sevi

radītu būtisku slodzi videi vai noteiktu ietvaru darbībām ar būtisku negatīvu ietekmi uz vidi. Ņemot vērā minēto, DAP neiebilst pret secinājumu, ka šajā plānošanas stadijā Tematiskajam plānojumam var netikt piemērots stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums, ja plānojuma izstrādes gaitā netiek paredzēti pasākumi, kuri varētu radīt būtisku ietekmi uz Natura 2000 teritorijām vai citām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām. Vienlaikus DAP vērš uzmanību, ka šis atzinums ir balstīts uz pašreiz pieejamo informāciju par Tematiskā plānojuma saturu un plānotajiem risinājumiem. Gadījumā, ja Tematiskā plānojuma izstrādes laikā tiek identificēti vai tajā tiek iekļauti konkrēti risinājumi, pasākumi vai attīstības priekšlikumi, kuri paredz darbības Natura 2000 teritorijās vai to funkcionāli saistītajās teritorijās, var ietekmēt Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamo biotopu saglabāšanas stāvokli, var ietekmēt īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes, migrācijas koridorus vai ekoloģisko savienojamību vai kuru ietekmi uz Natura 2000 teritoriju aizsardzības mērķiem nav iespējams objektīvi izslēgt, jautājums par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību ir atkārtoti izvērtējams. Tāpat, DAP aicina Tematiskā plānojuma izstrādes procesā Izstrādātājam konsultēties ar DAP par jau konkrētiem risinājumiem, lai nodrošinātu, ka Tematiskā plānojuma mērķis tiešām tiek sasniegts, izvēloties optimālākos risinājumus.

- 4.2. Veselības inspekcijas 2026.gada 19.janvāra vēstulē/viedoklī Nr. 1.7.6.-1./22 “Par Liepājas pilsētas zaļās infrastruktūras attīstības plānojuma izstrādi” norādīts, ka Inspekcija, savas kompetences ietvaros, neuzstāj uz stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Liepājas pilsētas zaļās infrastruktūras attīstības plānojuma izstrādei, ja tiks izvērtētas/ņemtas vērā Inspekcijas sniegtās rekomendācijas un Tematiskajā plānojumā netiks paredzēta tādu objektu attīstība vai radīšana, kas var nelabvēlīgi ietekmēt cilvēku veselību, kā arī radīt gaisa un ūdens piesārņojumu, smaku un trokšņa piesārņojumu.
5. Dienests, izvērtējot pieejamo informāciju, tostarp balstoties uz šī lēmuma 2.punkta apakšpunktos un 3.punkta apakšpunktos minēto, 2026.gada 29.aprīlī Tematiskā plāna izstrādei pieņēma lēmumu Nr.11.14/AP/4098/2026 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” (turpmāk – Lēmums par SIVN piemērošanu), kurā:
 - 5.1. Dienests secināja, ka atbilstoši Darba uzdevumam un Iesniegumā sniegtajai informācijai Tematiskā plānojuma izstrādes mērķis ir pamatojoties uz esošo zaļās un zilās infrastruktūras stāvokļa izvērtējumu, balstoties uz starptautiski pieņemtām praksēm un ņemot vērā iedzīvotāju vajadzības, izstrādāt Liepājas valstspilsētas zaļās infrastruktūras plānojumu, izveidojot vienotu un funkcionējošu zaļās infrastruktūras tīklu, un sniegt pamatotus priekšlikumus tālākai attīstībai un pārvaldībai.
 - 5.2. Tāpat, Liepājas valstspilsētas pašvaldības teritorijā ietilpst 2 īpaši aizsargājamās NATURA 2000 teritorijas, kā arī Baltijas jūras piekrastes un krasta kāpu aizsargjosla, daudzi aizsargājami biotopi un sugas un citas dabas vērtības.
 - 5.3. Tika konstatēts, ka Tematiskais plānojums atbilst Likuma 4.panta trešās daļas 2. punktā noteiktiem plānošanas dokumentiem, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams saistībā ar ietekmi uz Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas (Natura 2000) teritorijām. Šai jomā arī kompetentā iestāde – DAP norādījusi, ka ar Tematiskajā plānojumā ietvertajiem pasākumiem var būt negatīva ietekme uz Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamiem biotopiem, īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnēm u.c. (skatīt 4.1. punktu).
6. Pēc Lēmuma par SIVN piemērošanu pieņemšanas, Dienestā saņemti papildus atkārtoti Izstrādātāja un DAP viedoklis/iesniegums, ar kuru informē un sniedz papildus skaidrojumus:
 - 6.1. Izstrādātāja norāda, ka Tematiskajam plānojumam jāveicina Liepājas valstspilsētas pielāgošanās klimata pārmaiņām, tostarp karstuma salu mazināšana, lietussaugu plūdu risku novēršana, bioloģiskās daudzveidības saglabāšana un iedzīvotāju

- saiknes ar dabu stiprināšana, jārisina zaļās infrastruktūras pārvaldības jautājumi, sabiedrības dzīves vides uzlabošana un jānodrošina zaļināšanas attīstība un pilsētvides ilgtspējīga attīstība vidējā termiņā.
- 6.2. Tematiskais plānojums neparedz ne zaļo zonu samazināšanu, ne jaunas apbūves plānošanu, ne arī dabas teritoriju papildu izeju vai cita labiekārtojuma izveidi. Līdz ar to Tematiskā plānojuma izstrāde un tajā plānotie pasākumi neradīs ietekmi uz vidi vai dabas daudzveidību, gluži pretēji tiks risinātas vides problēmas – klimata ietekmes mazināšana, veidojot vienotu zaļo teritoriju tīklu.
- 6.3. Ar Tematiskā plānojuma izstrādi un tā īstenošanu netiek radītas vai pastiprinātas vides problēmas, bet gan tās tiks mazinātas, veidojot vienotu pilsētas zaļo infrastruktūru. Tāpat netiek plānotas citas darbības, kā vien zaļo teritoriju novērtēšana, veidošana un uzturēšana. Tematiskā plānojuma īstenošana nekādā veidā nav saistāma ar avāriju riskiem, pārrobežu ietekmi vai summārās ietekmes radīšanu, bet gan ar pamatotu līdz šim uzņēmumu darbības radīto ietekmju mazināšanu, gan vērtējot buferzonu izveidi starp ražošanas teritorijām, gan pilnveidojot esošās un veidojot jaunas zaļās teritorijas. Tematiskais plāns un tā risinājumi neietekmēs arī aizsargājamās dabas teritorijas, jo netiek plānota iejaukšanās dabas teritorijās, bet gan plānot iedzīvotājiem ērtu savienojamību ar dabas teritorijām.
- 6.4. Liepājas valstspilsētas pašvaldības teritorijā ietilpst 2 īpaši aizsargājamās NATURA 2000 teritorijas, kā arī Baltijas jūras piekrastes un krasta kāpu aizsargjosla, daudzi aizsargājami biotopi un sugas un citas dabas vērtības. Tomēr, Tematiskais plāns nerada jaunus attīstības priekšnoteikumus šajās teritorijās un neparedz jaunas infrastruktūras attīstības ieceres tādā detalizācijas pakāpē, kas pati par sevi noteiktu konkrētu projektu īstenošanas ietvaru.
- 6.5. Arī DAP secina, ka pašreizējā Tematiskā plānojuma darba uzdevuma un pašvaldības sniegto skaidrojumu līmenī nav identificēti konkrēti plānojuma risinājumi, kuri paši par sevi radītu būtisku negatīvu ietekmi uz Natura 2000 teritorijām, īpaši aizsargājamajiem biotopiem vai aizsargājamo sugu dzīvotnēm. Pēc pašvaldības sniegtās informācijas darba uzdevums ir vispārīgs un plānojuma mērķi ir vērsti uz ekoloģiskās savienojamības stiprināšanu, bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu un klimata pārmaiņu negatīvo seku mazināšanu.
7. Tematiskais plāns nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju un papildus sniegtos skaidrojumus un informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Tematiskais plāns atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 7.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā

ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 7.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumam un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 7.3. Izvērtējot Izstrādātājas iesniegumā un DAP sniegto papildus informāciju un sākotnēji sniegto informāciju, Dienests atkārtoti izvērtēja iepriekš pieņemtajā lēmumā norādītos apstākļus attiecībā uz Tematiskā plānojuma būtību, tajā ietvertajām attīstības iecerēm, to detalizācijas pakāpi un iespējamo ietekmi uz vidi. Sākotnējā izvērtējumā Dienests, ņemot vērā Tematiskā plānojuma izstrādes darba uzdevumā ietvertos uzdevumus un tajā noteiktos pasākumus, secināja, ka pastāv nepieciešamība piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru. Minētais secinājums tika balstīts uz apsvērumu, ka Tematiskais plānojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktiem plānošanas dokumentiem, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams saistībā ar ietekmi uz Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas (*Natura 2000*) teritorijām. Šai jomā arī kompetentā iestāde – DAP norādīja, ka ar Tematiskajā plānojumā ietvertajiem pasākumiem var būt negatīva ietekme uz Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamiem biotopiem, īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnēm u.c.
- 7.4. Vienlaikus, atkārtoti izvērtējot jautājumu par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, Dienests ņem vērā Izstrādātājas un DAP papildus sniegto informāciju par Tematiskā plānojuma saturu, tā izstrādes mērķi un detalizācijas pakāpi. Izvērtējot minēto informāciju, Dienests secina, ka Tematiskais plānojums pēc būtības ir stratēģisks vadlīniju dokuments, kas nosaka attīstības principus un rekomendācijas zaļās infrastruktūras plānošanai, bet pats par sevi neparedz konkrētu projektu īstenošanu vai būvniecības ieceres. Ar Tematiskā plānojuma izstrādi un tā īstenošanu netiek radītas vai pastiprinātas vides problēmas, bet gan tās tiks mazinātas, veidojot vienotu pilsētas zaļo infrastruktūru. Tāpat netiek plānotas citas darbības, kā vien zaļo teritoriju novērtēšana, veidošana un uzturēšana. Tematiskā plānojuma īstenošana nekādā veidā nav saistāma ar avāriju riskiem, pārrobežu ietekmi vai summārās ietekmes radīšanu, bet gan ar pamatotu līdz šim uzņēmumu darbības radīto ietekmju mazināšanu, gan vērtējot buferzonu izveidi starp ražošanas teritorijām, gan pilnveidojot esošās un veidojot jaunas zaļās teritorijas. Tematiskais plānojums un tā risinājumi neietekmēs arī aizsargājamās dabas teritorijas, jo netiek plānota iejaukšanās dabas teritorijās, bet gan plānot iedzīvotājiem ērtu savienojamību ar dabas teritorijām.
- 7.5. Līdz ar to Dienests secina, ka Tematiskais plānojums šajā plānošanas stadijā neietver tādu detalizāciju, kas ļautu uzskatīt, ka tas nosaka minēto projektu īstenošanas ietvaru vai rada priekšnoteikumus Likuma 1. vai 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai. Minēto infrastruktūras projektu iespējamā ietekme uz vidi, tostarp uz aizsargājamām dabas teritorijām, krasta kāpām, hidroģeoloģiskajiem apstākļiem, gaisa kvalitāti un trokšņa līmeni, būs vērtējama turpmākajās projekta sagatavošanas un īstenošanas stadijās, kad būs pieejami konkrēti tehniskie risinājumi un būs iespējams piemērot normatīvajos aktos noteiktās procedūras,

- tostarp, ja tas būs nepieciešams, sākotnējā izvērtējuma vai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru.
- 7.6. Tematiskā plānojuma īstenošana pati par sevi nav vērsta uz jaunu būtisku vides problēmu radīšanu vai esošo vides problēmu pastiprināšanu.
- 7.7. Vērtējot iespējamās ietekmes raksturu un skarto teritoriju jutīgumu, Dienests ņem vērā Tematiskā plānojuma saturu, tajā ietverto risinājumu raksturu un detalizācijas pakāpi. Tādējādi, Dienests secina, ka plānošanas dokuments nenosaka konkrētus risinājumus, kuru īstenošana pati par sevi varētu radīt paredzamu būtisku ietekmi uz minētajām teritorijām vai noteikt šādu darbību īstenošanas ietvaru. Ja nākotnē tiks virzīti konkrēti infrastruktūras projekti, to iespējamā ietekme uz *Natura 2000* teritorijām un citām īpaši aizsargājamām dabas vērtībām būs izvērtējama atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām procedūrām.
- 7.8. Ņemot vērā minēto, Dienests uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma veikšana Tematiskajam plānojumam konkrētajā gadījumā nav nepieciešama pie nosacījuma, ka Tematiskā plānojuma īstenošana neparedz nozīmīgas jaunas attīstības ieceres vai darbības ar papildu būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, kā arī tiek ievēroti institūciju sniegtie nosacījumi, publiskās apspriešanas laikā saņemtās rekomendācijas un spēkā esošo normatīvo aktu prasības, iespējamo ietekmi uz vidi ir iespējams identificēt un mazināt turpmākajās konkrētu projektu plānošanas un izvērtēšanas stadijās.
- 7.9. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju atbilstoši Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punktā noteiktajiem kritērijiem, secina, ka Tematiskais plānojums pats par sevi nenosaka tādu darbību īstenošanas ietvaru, kas varētu radīt paredzamu būtisku ietekmi uz vidi vai īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Ņemot vērā minēto, Dienests maina iepriekš izdarīto secinājumu par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un konstatē, ka Tematiskajam plānojumam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nav piemērojama. Bet, gadījumā, ja Tematiskā plānojuma izstrādes laikā tiek identificēti vai tajā tiek iekļauti konkrēti risinājumi, pasākumi vai attīstības priekšlikumi, kuri paredz Likuma 1. vai 2. pielikumā minēto darbību īstenošanu, darbības *Natura 2000* teritorijās vai to funkcionāli saistītajās teritorijās, var ietekmēt Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamo biotopu saglabāšanas stāvokli, var ietekmēt īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes, migrācijas koridorus vai ekoloģisko savienojamību vai kuru ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju aizsardzības mērķiem nav iespējams objektīvi izslēgt, jautājumu par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību ir atkārtoti jāizvērtē.

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4.pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Likums "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām".
- Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
- Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Liepājas zaļās infrastruktūras Tematiskajam plānojumam.

Ar šo lēmumu spēku zaudē 2026.gada 29.aprīļa lēmums Nr.11.14/AP/4098/2026 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”.

Atļauju pārvaldes direktora p.i.,
direktora vietnieks

A.Veliks

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Terēzija Kruste 29287303
terezija.kruste@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Liepājas valstspilsētas pašvaldībai, _DEFAULT@90000063185
2. Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818
3. Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027