



Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

03.09.2026

Nr.11.14/AP/7927/2026

Lēmums Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Limbažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr.90009114631, adrese: Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001, e-pasts pasts@limbazunovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046.gadam aktualizācija (turpmāk – Stratēģijas grozījumi).

Stratēģijas grozījumu mērķis ir aktualizēt Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046. gadam 4.daļu Telpiskās attīstības perspektīva – Limbažu novads laikā un telpā precizējot vadlīnijas teritorijas plānošanai un attīstībai attiecībā uz:

- ūdenssaimniecības jautājumiem piekrastē;
- atjaunojamo energoresursu izmantošanu novada teritorijā;
- dabas, ainaviskajām un kultūrvēsturiski nozīmīgajām teritorijām.

Stratēģijas grozījumi tiek veikti kā vienota attīstības plānošanas dokumenta aktualizācija, nemainot Stratēģijas ilgtermiņa attīstības redzējumu, stratēģiskos mērķus un prioritātes.

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2026.gada 21.augusta iesniegums Nr. 4.8.3/26/1888N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas aktualizācijai*” (turpmāk – Iesniegums), Limbažu novada pašvaldības domes 2026.gada 30.aprīļa lēmums Nr. 308 (protokols Nr.10, 50.p.) “*Par Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2046. gadam aktualizācijas uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un darba uzdevums, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026.gada 7.augusta vēstule Nr. 4.8/5397/2026-N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, Veselības inspekcijas 2026.gada 14.jūlija vēstule Nr.1.7.8.-1./928 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja norāda, ka Stratēģijas grozījumi pēc būtības skar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.un 2. pielikumā paredzētās darbības, t.sk. jaunas ūdenssaimniecības izveide piekrastes ciemos, vēja elektrostacijas un to parki. Tomēr plānotās izmaiņas Stratēģijas grozījumos vērstas uz nosacījumu izvirzīšanu to īstenošanai un darbībai ar mērķi uzlabot vides kvalitāti, tai skaitā piesārņojuma virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojuma samazināšanai attiecībā uz ūdenssaimniecību, kas ietver dzeramā ūdens kvalitāti, un ainaviskās un kultūrvēsturiskās vides saglabāšanu, nepasliktinot ekonomiskās attīstības iespējas.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Dienestam² – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru tā informē par Stratēģijas grozījumu izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un darba uzdevumam:
 - 2.1. Stratēģija ir hierarhiski augstākais ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas nosaka konkrētās pašvaldības nākotnes vīziju, stratēģiskos mērķus, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīvu.
 - 2.2. Izstrādātāja norāda, ka Stratēģijas grozījumos risināmie uzdevumi neparedz negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, jo Stratēģijas grozījumos risināmas noteiktas vides problēmas: pazemes un virszemes ūdeņu kvalitāte piejūras ciemos, iespējamā vēja elektrostaciju radītā ietekme novada ainaviski un kultūrvēsturiski vērtīgajās teritorijās, ņemot vērā Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta izveidošanas būtību, kā to arī iespējamā ietekme uz ciemu attīstību, ja tā tik sociāli ekonomiski pamatota, ņemot vērā situācijas attīstības tendences valsts līmenī. Saistībā ar šī plānošanas dokumenta ieviešanu netiks radītas būtiskas vides problēmas un esošās tiks risinātas.
 - 2.3. Iesniegumā Izstrādātāja norāda, ka jau spēkā esošai Stratēģijai 2022.gadā ir ticis izstrādāts Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskats, par ko saņemts atzinums. Ar plānotām izmaiņām netiks pasliktināta vides kvalitāte, tieši pretēji, mērķis ir noteikt aprobežojumus esošās vides kvalitātes saglabāšanai, tai skaitā, ņemot vērā novadā esošās dabas, ainaviskās un kultūrvēsturiskās vērtības, tās sabalansējot ar novada ekonomisko attīstības potenciālu. Tāpat, šobrīd izstrādes stadijā esošajam jaunajam Limbažu novada Teritorijas plānojumam tiek izstrādāts Vides pārskats, kur Stratēģijas aktualizācijā paredzētie grozījumi tiks iestrādāti Teritorijas plānojuma 3.0 redakcijā un līdz ar to vērtētas ietekmes uz vidi, gatavojot Vides pārskatu, turklāt augstākā

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 “Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju” ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 “Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam” 2. punktu, no 2025. gada 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

detalizācijas pakāpē tiek vērtētas: decentralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ietekmes, t.sk. ņemot vērā vides risku izvērtējumu par teritorijām; ietekmes uz esošo un plānoto dzīvojamo un publisko apbūvi no kontrastējošām teritorijām (derīgo izrakteņu ieguves, rūpnieciskām, atkritumu apsaimniekošanas, lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai paredzētām būvēm, tehniskās apbūves, t.sk. vēja elektrostacijām utml.); Rīgas līča krasta kāpu aizsargjoslā esošo dabas un kultūrvēsturisko, ainavisko vērtību apdraudētība un teritorijas plānojuma regulējuma ietekme uz to, t.sk. iekļaujot vērtējumu par samazinātās (līdz 150 m) krasta kāpu aizsargjoslas pamatotību un plānoto būvniecību tajā, ņemot vērā īpaši aizsargājamus biotopus, kāpu reljefu, mežu teritorijas, jūras krasta erozijas dinamiku un prognozes; ir izvērtējama Rīgas līča ierobežotas saimnieciskās darbības aizsargjoslas izmaiņu (samazināšanas) pamatotība un iespējamās ietekmes salīdzinājumā ar līdzšinējo regulējumu. Potenciālo vēja parku kumulatīvā ietekme nevar tikt vērtēta Stratēģijas grozījumu līmenī, kas ir zemāka plānošanas līmeņu dokumentu uzdevums, kā arī likumdošana nosaka atsevišķu procesu ietekmes uz vidi novērtēšanai (turpmāk - IVN). Par cik IVN ir tikai process, kas nedod tiesības īstenot projektu, ja tas neatbilst pašvaldības plānošanas dokumentiem, kā arī vērtēt iespējamās (iedomātās) vēja elektrostaciju novietnes, nezinot to parametrus, nav iespējams noteikt vai vērtēt kumulatīvās ietekmes. Tas prasa daudz padziļinātāku esošās situācijas izpēti visā novada teritorijā un nav šī plānošanas līmeņa dokumenta uzdevums. Stratēģijā plānotie risinājumi telpiskai plānošanai un attīstībai nākotnē dos pozitīvu ieguldījumu kopējā novada attīstībā, vienlaikus pamazām novēršot esošās vides problēmas, uzlabojot tehnisko infrastruktūru, sociālekonomisko situāciju un veicinot vispārējā dzīves līmeņa celšanu. Pašvaldība plāno jaunas ūdenssaimniecības attīstības projekta ieviešanu trīs piekrastes ciemos (Varzas, Ziemeļblāzma un Skulte), ieskaitot vienas jaunas notekūdeņu attīrīšanas iekārtas uz trīs ciemiem būvniecību, esošo notekūdeņu attīrīšanas iekārtu pārbūvi un, īpaši apdzīvotās vietās, kur līdz šim nav pieejama pilnvērtīga centralizēta notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas sistēma, kas kopumā sekmēs virszemes un pazemes ūdeņu, kā arī Rīgas jūras līča ūdens kvalitātes uzlabošanu.

2.4. Tāpat Izstrādātāja Iesniegumā norāda problēmas, ar kurām saskārusies pašvaldība, kas ir par pamatu Stratēģijas grozījumu veikšanai:

- 2.4.1. Piejūras ciemos – Varzas, Ziemeļblāzma un Skulte, kas ir bijušo dārzkopības kooperatīvu ciemi, nav pašvaldībai piederošu centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu, dzeramā ūdens ņemšanas vietu un notekūdeņu attīrīšanas iekārtas. Tāpēc, lai uzlabotu esošo situāciju blīvā savurpmāju apbūves teritorijā, nepieciešams jau Stratēģijā noteikt ierobežojumus līdz centralizēto tīklu izbūvei: piemēram lietot tikai hermētiskus notekūdeņu krājrezervuārus ar to tālāku izvešanu uz notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm atbilstoši pašvaldības saistošajiem noteikumiem, tāpat attīstot jaunas apbūves teritorijas, izstrādājot detālplānojumus vai lokālplānojumus, vai zemes ierīcības projektus, attīstītājiem organizējama viena kopēja ūdens ņemšanas vieta uz visām plānotajām zemes vienībām (iespējams norādot skaitu uz cik zemes vienībām) ar to tālāku pieslēgšanos centralizētajiem tīkliem.
- 2.4.2. Šobrīd jau izstrādātajos IVN vēja parku teritorijām, kā arī sākotnējos ietekmes uz vidi novērtējumos atsevišķām vēja elektrostacijām nav ņemts vērā esošo ciemu sociāli ekonomiskais attīstības potenciāls, nav vērtēta ietekme uz esošās uzņēmējdarbības attīstību, vāji tiek vērtēta ietekme uz ainavas un kultūrvēsturiskām vērtībām.
- 2.4.3. Ņemot vērā to, ka saules paneļi ir iekārtas un to novietošanai nav nepieciešams saņemt pašvaldības atļauju, to novietošana ir nekontrolējama un tiek zaudētas ainaviskas teritorijas.

- 2.5. Uzsākot Stratēģijas grozījumu izstrādi, sākotnēji nav definētas jomas, kas atbilstu Likuma 1. un 2.pielikumā iekļautajām darbībām.
- 2.6. Atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” informācijai, Limbažu novada teritorijā atrodas vairākas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas, biotopi, mikroliegumi u.c. dabas vērtības. Stratēģijas grozījumu ietvaros netiek plānotas darbības Natura 2000 teritorijās, kā arī tam pieguļošajās teritorijās, plānojot darbības, kas varētu radīt negatīvu ietekmi uz tām. Plānots noteikt prasības vadlīnijās teritorijas plānošanai un attīstībai par īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un objektu izmantošanu saskaņā ar šo teritoriju aizsardzības un izmantošanas regulējošiem normatīvajiem aktiem, kā arī tiks izvērtēts noteikt ietekmi mazinošus pasākumus atjaunojamo energoresursu izmantošanai, tai skaitā, vēja elektrostaciju būvniecībai.
- 2.7. Darba uzdevumā noteiktas prasības Stratēģijas grozījumu izstrādei, tostarp:
- 2.7.1.izvērtēt un ņemt vērā Vidzemes plānošanas reģiona spēkā esošos teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, to pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, ar kurām robežojas Limbažu novads, kā arī uzsāktu Limbažu novada teritorijas plānojumu;
- 2.7.2.izvērtēt un ņemt vērā Limbažu novada pašvaldības spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus, kā arī uzsāktos un iepriekš plānotos infrastruktūras projektus, ciktāl tie saistoši grozījumu mērķim;
- 2.7.3.izvērtēt Limbažu novada ciemu sociāli ekonomisko izaugsmes potenciālu. Izvērtējumā ietvert iedzīvotāju skaitu, tā maiņas dinamiku, valsts un pašvaldību sniegtos pakalpojumus, uzņēmējdarbībā sniegtos pakalpojumus, esošās uzņēmējdarbības raksturojumu un attīstības potenciālu. Vērtējumā ietvert iespējamo vēja elektrostaciju parku ietekmi uz ciemu attīstību;
- 2.7.4.ņemt vērā un nodrošināt sasaisti ar Apvienoto nāciju organizācijas un Eiropas savienības noteiktajiem ilgtspējīgas attīstības mērķiem, Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam un aktualizēto Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030;
- 2.7.5. ņemt vērā pētījumu “Limbažu novada ainavu un kultūrvēsturisko teritoriju izpēte” un tajā izstrādātās vadlīnijas teritorijas plānošanai un attīstībai.
3. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
- 3.1. DAP 2026.gada 7.augusta vēstule Nr. 4.8/5397/2026-N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. DAP norāda, ka izvērtējot Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2046. gadam aktualizācijas darba uzdevumu, secina, ka plānotā dokumenta aktualizācija nav uzskatāma tikai par redakcionālu vai tehniska rakstura precizējumu un vērš uzmanību, ka Limbažu novada pašvaldības domes 2026.gada 30.aprīļa lēmumā Nr.308 "Par Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2046.gadam aktualizācijas uzsākšanu" norādīts, ka aktualizācijas nepieciešamība izriet no konstatētajām neatbilstībām faktiskajai situācijai, nepietiekamas atsevišķu Stratēģijas daļu detalizācijas, kā arī no jaunu apstākļu iestāšanās, kurus Stratēģijas izstrādes laikā objektīvi nebija iespējams paredzēt. Tāpat darba uzdevumā noteikts, ka, aktualizējot Stratēģiju, izvērtējama plānoto izmaiņu ietekme uz Stratēģiju kopumā, nodrošinot tās iekšējo saskaņotību un atbilstību citiem

attīstības plānošanas dokumentiem. Lai arī aktualizācijas darba uzdevumā norādīts, ka netiek mainīts Stratēģijas ilgtermiņa attīstības redzējums, stratēģiskie mērķi un prioritātes, paredzētās izmaiņas skar tieši telpiskās attīstības principus, kuri saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma būtību kalpo par pamatu turpmākai teritorijas plānojuma, lokālplānojumu un citu teritorijas attīstības dokumentu izstrādei. Līdz ar to plānotās izmaiņas var radīt jaunu vai būtiski precizētu ietvaru turpmākajai teritorijas izmantošanai. Atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 1.panta 6.punktam stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums ir plānošanas dokumenta ietekmes uz vidi novērtējums, kura mērķis ir identificēt, aprakstīt un izvērtēt plānošanas dokumenta un tā alternatīvu iespējamo ietekmi uz vidi, kā arī nodrošināt, ka vides apsvērumi tiek integrēti plānošanas dokumenta sagatavošanā un lēmuma pieņemšanā. Saskaņā ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4.¹ pantu stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums veicams plānošanas dokumentiem, kuri nosaka ietvaru šā likuma 1. un 2.pielikumā minēto darbību īstenošanai un kuru īstenošana var būtiski ietekmēt vidi, kā arī citiem plānošanas dokumentiem, ja to īstenošana var būtiski ietekmēt *Natura 2000* teritoriju. Pārvaldes ieskatā Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības Stratēģijas aktualizācija skar vairākus jautājumus, kuri potenciāli var būtiski ietekmēt vidi, tostarp atjaunojamās enerģijas infrastruktūras telpisko attīstību, dabas teritoriju un *Natura 2000* teritoriju saglabāšanu, augstvērtīgo ainavu telpu saglabāšanu, publisko ūdensobjektu un piekrastes teritoriju izmantošanu, apdzīvoto vietu attīstības virzienus. Turklāt darba uzdevumā paredzētā ciemu attīstības potenciāla izvērtēšana, tostarp vēja elektrostaciju parku iespējamās ietekmes analīze, liecina, ka aktualizācija var ietekmēt turpmākos teritorijas attīstības lēmumus ne tikai lokālā, bet arī visa novada mērogā. DAP uzskata, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums dotu iespēju jau Plānošanas dokumenta izstrādes stadijā izvērtēt alternatīvus telpiskās attīstības risinājumus un iespējamo kumulatīvo ietekmi, ko rada vai var radīt vairāku attīstības ieceru īstenošana novada teritorijā vai tās tiešā tuvumā, kā arī integrēt nepieciešamos ietekmi mazinošos pasākumus jau stratēģiskās plānošanas līmenī. DAP īpaši uzsver kumulatīvās ietekmes izvērtēšanas nepieciešamību. Stratēģijā paredzēto telpiskās attīstības vadlīniju īstenošana nākotnē var radīt vairāku atjaunojamās enerģijas objektu, ar tiem saistītās elektropārvades infrastruktūras, transporta infrastruktūras, urbanizācijas un citu attīstības ieceru summāro ietekmi uz bioloģisko daudzveidību, ainavu, ekoloģisko savienojamību un apdzīvoto vietu attīstību. Šādu ietekmi nav iespējams pilnvērtīgi izvērtēt atsevišķu projektu ietekmes uz vidi novērtējuma procesos, jo tie vērtē konkrētu ieceri, nevis visa novada telpiskās attīstības scenāriju. Vērtējot Plānošanas dokumentu atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 23.² panta ceturtajā daļā noteiktajiem kritērijiem, DAP ieskatā būtiska nozīme ir tam, ka plānotā aktualizācija var noteikt vai būtiski precizēt ietvaru turpmākajiem attīstības projektiem, tā skar piekrastes teritorijas, *Natura 2000* teritorijas, ainaviski nozīmīgas teritorijas un teritorijas, kurās iespējama atjaunojamās enerģijas infrastruktūras attīstība, kā arī var radīt kumulatīvu ietekmi kopā ar citām esošām vai plānotām attīstības iecerēm. Ņemot vērā iepriekš minēto, DAP uzskata, ka Dienestam, pieņemot lēmumu par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību, īpaši izvērtējams, vai Stratēģijas aktualizācijas īstenošana var radīt būtisku ietekmi uz vidi, tostarp saistībā ar atjaunojamās enerģijas infrastruktūras attīstību, jutīgu teritoriju izmantošanu un iespējamo kumulatīvo ietekmi. Līdz ar to DAP ieskatā stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums ļautu izvērtēt plānoto telpiskās attīstības risinājumu iespējamo ietekmi uz vidi un to savlaicīgu integrēšanu plānošanas dokumentā pirms turpmāko teritorijas plānošanas lēmumu pieņemšanas. Pamatojoties uz Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5.punktu DAP sniedz viedokli, ka atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi

- novērtējumu” 23.² panta 4.daļā minētajiem kritērijiem, Plānošanas dokumenta aktualizācijai ir nepieciešams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums.
- 3.2. Veselības inspekcijas 2026.gada 14.jūlija vēstule Nr.1.7.8.-1./928 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”. Veselības inspekcija, ieskatā Stratēģijas ietvaros varētu būt plānotas darbības, kas atbilst likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1. un 2. pielikumam un var radīt tiešu vai netiešu ietekmi uz sabiedrības veselību un dzīves vides kvalitāti. Tā pat AER objektu (piemēram, vēja parku) attīstība un ūdenssaimniecības infrastruktūras izmaiņas ir saistītas ar potenciāliem trokšņa, mirgošanas un dzeramā ūdens/peldvietu ūdens kvalitātes riskiem, kas var ietekmēt iedzīvotāju dzīves apstākļus. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, rekomendē Stratēģijai izstrādāt stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu.
- 3.3. Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā.
4. Stratēģija nav ietverta to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka Stratēģija konkrētajā gadījumā atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).
- 4.3. Līdz šim spēkā esošai Stratēģijai 2022.gadā ir ticis jau izstrādāts Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma vides pārskats, par ko saņemts atzinums (informācija pieejama saitē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_24572). Kā arī šobrīd uz lēmuma pieņemšanas brīdi izstrādes stadijā esošajam jaunajam Limbažu novada Teritorijas plānojumam tiek izstrādāts Vides pārskats, kur Stratēģijas aktualizācijā paredzētie grozījumi tiks iestrādāti Teritorijas plānojuma 3.0 redakcijā un līdz ar to vērtētas ietekmes uz vidi, gatavojot Vides pārskatu.
- 4.4. Vērtējot, cik lielā mērā plānošanas dokuments varētu atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumiem, Dienests secina, ka, uzsākot Stratēģijas grozījumu izstrādi,

sākotnēji nav definētas jomas, kas atbilstu Likuma 1. un 2.pielikumā iekļautajām darbībām. Vienlaikus no Izstrādātājas Iesnieguma nav iespējams viennozīmīgi secināt, ka izstrādes gaitā netiks paredzētas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2.pielikumā. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, nav konstatējams, ka Stratēģijas grozījumu izstrādes un īstenošanas rezultātā būtu paredzamas jaunas un būtiskas izmaiņas vides stāvoklī, salīdzinot ar iepriekš plānoto (Likuma 23.²panta 1.punkta “a”-“e” apakšpunkts). Ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tajā tiktu paredzētas Likuma 1. vai 2. pielikumā minētās darbības vai citas darbības, kuru īstenošana varētu būt saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi vai dabas vērtībām, Izstrādātājam par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un tā veikšanas nosacījumiem jākonsultējas ar Dienestu.

- 4.5. Vērtējot iespējamo negatīvo ietekmi uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts, 23.² panta 3. un 4. punkts), Dienests ir iepazinies ar DAP un VI sniegto viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Vienlaikus, lai gan Limbažu novada teritorijā atrodas *Natura 2000* teritorijas, mikroliegumi un citas aizsargājamās dabas vērtības, ņemot vērā Izstrādātājas Iesniegumā sniegto informāciju par Stratēģijas grozījumu izstrādes ieceri, šobrīd nav pamata secināt, ka izstrādes un īstenošanas rezultātā būtu paredzama būtiska ietekme uz minētajām teritorijām vai dabas vērtībām. *Natura 2000* teritoriju, mikroliegumu un citu aizsargājamo dabas vērtību atrašanās Limbažu novada teritorijā pati par sevi nav pietiekams pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai, ja, izvērtējot plānošanas dokumenta izstrādes ieceri un Likuma 23.² pantā noteiktos kritērijus, nav konstatējama iespējama būtiska ietekme uz šīm teritorijām vai dabas vērtībām. Vienlaikus plānošanas dokumenta izstrādē jāņem vērā arī īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības prasības, kā arī vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kas nepieļauj teritoriju attīstības plānojuma dokumentos būtiskas izmaiņas, kam varētu būt negatīva ietekme uz dabas vērtībām.

Taj pat laikā, Dienests, norāda, ka, piemēram, vēja parku attīstība un ūdenssaimniecības infrastruktūras izmaiņas Stratēģijas grozījumos varētu būt saistītas ar potenciāliem trokšņa, mirgošanas un dzeramā ūdens/peldvietu ūdens kvalitātes riskiem, kas varētu ietekmēt iedzīvotāju dzīves apstākļus, bet taj pat laikā iepriekš minētās ietekmes tiek vērtētas ietekmes vidi novērtējuma procedūrās, tiek noteiktas prasības izsniedzot tehniskos noteikumus utt. un, ja nepieciešams tiek pieņemti lēmumi par SIVN veikšanu.

Šādā kontekstā izsverot Stratēģiskā novērtējuma piemērošanas pamatojumu un lietderību, Dienests secina, ka konkrētā plānošanas dokumenta īstenošanai nav konstatējama tik būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un vidi, ja tiek ievēroti institūciju izvirzītie nosacījumi plānošanas dokumenta izstrādei. Līdz ar to nav konstatējams, Stratēģijas grozījumi atbilstu Likuma 4.panta trešās daļas 2.punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 4.6. Tāpat, vadoties no pieejamās informācijas nav konstatējams, ka Stratēģijas grozījumu izstrāde un īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgiem avāriju riskiem un summārām ietekmēm. Tomēr, ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tiek identificētas/ plānotas jaunas (iepriekš nevērtētas) darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un/ vai 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu, vai citas darbības ar iespējamu būtisku ietekmi uz vidi vai dabas vērtībām, pašvaldībai atkārtoti jākonsultējas ar Dienestu par nosacījumiem un Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību.
- 4.7. Dienests šā lēmuma pieņemšanā ņem vērā, ka jau spēkā esošajai Stratēģijai 2022.gadā ir izstrādāts Vides pārskats un izstrādes stadijā esošajam jaunajam Limbažu novada Teritorijas plānojumam jau tiek izstrādāts Vides pārskats, kur Stratēģijas aktualizācijā

paredzētie grozījumi tiks iestrādāti Teritorijas plānojuma 3.0 redakcijā un līdz ar to vērtētas ietekmes uz vidi, gatavojot Vides pārskatu, kā arī Stratēģijas izstrādātājiem ir saistoši normatīvie akti, kā arī atbilstoši tiks izvērtēti un ņemti vērā institūciju izvirzītie nosacījumi un publiskās apspriešanas laikā izteiktie priekšlikumi.

5. Ņemot vērā augstākminēto, kā arī vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, Dienests secina, ka Stratēģiskā novērtējuma veikšana Stratēģijas grozījumu gadījumā nav nepieciešama un tās veikšana neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem – to nepieprasa kā obligāti veicamu spēkā esošie normatīvie akti un tā nepieciešamība neizriet arī no vērtējuma par iespējamo vides problēmu un ietekmes uz vidi būtiskumu, kas veicams saskaņā ar Likuma 23.²pantā noteiktajiem kritērijiem. Pie nosacījuma, ja plānošanas dokumenta īstenošana neparedz nozīmīgus jaunus attīstības virzienus un plānus ar papildus būtisku negatīvu ietekmi, kā arī nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Stratēģijas grozījumus, tiks ievēroti institūciju sniegtie nosacījumi, publiskās apspriešanas laikā saņemtās institūciju atzinumu rekomendācijas un spēkā esošie normatīvie akti – sagaidāmo ietekmi ir iespējams identificēt, samazināt un novērst arī ar citiem vērtēšanas instrumentiem.
6. Līdz ar to Dienests, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.²panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Stratēģijas grozījumu izstrādei Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046.gadam grozījumu izstrādei.

Atļauju pārvaldes direktore

D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Terēzija Kruste 29287303
terezija.kruste@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. *Limbažu novada pašvaldībai, _DEFAULT@_90000018622*
2. *Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818*
3. *Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027*