Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

09.10.2026 Nr.11.14/AP/9142/2026

# Lēmums
# Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Limbažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009114631, adrese: Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001, e-pasts: pasts@limbazunovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis**:

Lokālplānojums teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā "Grantsmednieki", Ainažu pagasts, Limbažu novads, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 66250020299 (turpmāk – Lokālplānojums). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir īpašumam "Grantsmednieki" zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 66250020299 (turpmāk – Īpašums) noteikto funkcionālo zonējumu Mežsaimnieciska teritorija (M) un Lauksaimnieciska teritorija (L) grozīt uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju, paredzot teritorijas izmantošanas veidu – derīgo izrakteņu ieguve. Lokālplānojuma teritorijas platība 12,5 ha.

**Izvērtētā dokumentācija:**

Izstrādātājas ar 2026.gada 11.septembra vēstuli Nr.8.2/26/982 *"Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Grantsmednieki, Ainažu pagasts, Limbažu novads"* iesniegtais iesniegums *"Par lokālplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašumā Grantsmednieki, Ainažu pag., Limbažu nov., funkcionālā zonējuma maiņai"* (turpmāk – Iesniegums), Limbažu novada domes 2025.gada 18.decembra lēmums Nr.958 (protokols Nr.21, 80.) *"Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Grantsmednieki, Ainažu pagasts, Limbažu novads"* (turpmāk – Lēmums) un darba uzdevums, Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2026.gada 26.janvāra nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei, kas publicēti Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (turpmāk - TAPIS)[1],Veselības inspekcijas 2026.gada 9.aprīļa vēstule Nr.1.7.8.-1./480 *"Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību"*, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026.gada 16.aprīļa vēstule Nr.4.8/2460/2026-N *"Par viedokli lokālplānojumam"*, Dienesta 2026.gada 23.septembra vēstule Nr.11.13/AP/8562/2026 *"Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma lēmuma pieņemšanu"*.

[1] Pieejami: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6833_357.

**Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama, to pamatojot ar šādiem apsvērumiem:

1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis nav pretrunā Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022.-2046. gadam[2] (turpmāk – Stratēģija), kurai ir izstrādāts Stratēģiskais novērtējums.
2) Lokālplānojums attiecas uz konkrētu, telpiski ierobežotu teritoriju. Lokālplānojums tiek izstrādāts vienai 12,5 ha lielai zemes vienībai, un tā galvenais mērķis ir mainīt funkcionālo zonējumu no Mežsaimnieciskas teritorijas (M) un Lauksaimnieciskas teritorijas (L) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R), paredzot derīgo izrakteņu ieguvi. Izstrādē esošajā Limbažu novada teritorijas plānojuma Vides pārskatā tiek vērtēta plašāka Rūpnieciskās apbūves teritorija, iekļaujot blakus esošo īpašumu, derīgo izrakteņu ieguvei.
3) Lokālplānojums neparedz likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 1. pielikumā noteiktās darbības. Lokālplānojuma materiālā tieši norādīts, ka teritorijā nav paredzētas darbības, kas minētas likuma 1. pielikumā. Vienlaikus attiecībā uz paredzēto derīgo izrakteņu ieguvi, kas atbilst 2. pielikuma darbībai, jau Dienests 2024.gada 10.septembrī ir veicis paredzētās darbības sākotnējo izvērtējumu Nr.AP24SI0305 attiecībā uz smilts-grants un smilts ieguvi atradnē "Grantsmednieki" 5,95 ha platībā un pieņēma lēmumu nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūru, līdz ar to Lokālplānojumā paredzētā darbība pēc būtības ir individuāli izvērtēta.
4) Lokālplānojuma teritorija neatrodas Natura 2000 teritorijā. Līdz ar to nav identificēta tieša ietekme uz Natura 2000 teritoriju, kas pamatotu nepieciešamību veikt Stratēģisko novērtējumu.
5) Aizsargājamās dabas vērtības ir identificētas un to aizsardzība ir nodrošināma ar Lokālplānojuma un turpmākās darbības nosacījumiem. Teritorija atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta Ainavu aizsardzības zonā, savukārt tās tuvumā atrodas aizsargājami mežu biotopi un valsts nozīmes dižkoks. Vienlaikus teritorijā un tai blakus esošajās zemes vienībās nav reģistrētas īpaši aizsargājamas putnu sugas, kā arī Lokālplānojuma teritoriju neskar dabas resursu aizsargjoslas. Šie apstākļi ļauj iespējamās ietekmes pārvaldīt ar konkrētiem teritorijas izmantošanas, būvniecības un derīgo izrakteņu ieguves nosacījumiem, nevis obligāti piemērojot Stratēģisko novērtējumu visam plānošanas dokumentam.
6) Paredzētās ietekmes ir lokālas un tām iespējams noteikt konkrētus ietekmi mazinošus pasākumus. Galvenās iespējamās ietekmes derīgo izrakteņu ieguves laikā saistītas ar troksni, putekļu emisijām, transporta kustību un iespējamu ietekmi uz hidroloģiskajiem apstākļiem. Tās pēc rakstura ir galvenokārt lokālas un saistītas ar ieguves darbības periodu. Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos tiks nostiprinātas prasības putekļu ierobežošanai, pievedceļa uzturēšanai, ieguves un transportēšanas darba laikam, tehnikas ekspluatācijai, trokšņa robežlielumu ievērošanai, ūdens resursu aizsardzībai (attiecībā uz tuvumā esošām dzīvojamām mājām) un citiem nepieciešamajiem pasākumiem. Tādējādi identificētās ietekmes iespējams pārvaldīt ar konkrētiem teritorijas izmantošanas un turpmākās darbības nosacījumiem.
7) Pēc ieguves pabeigšanas paredzēta teritorijas rekultivācija un Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzēts noteikt prasības teritorijas

[2]Pieejama: https://www.limbazunovads.lv/lv/limbazu-novada-ilgtspejigas-attistibas-strategijas-2022-2046gadam.

rekultivācijai.

8) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši darba uzdevumam, ievērojot institūciju nosacījumos izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo normatīvo aktu prasības, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis.

9) Veselības inspekcijas norādītās iespējamās ietekmes ir pārvaldāmas paredzētās darbības īstenošanas stadijā. Veselības inspekcija ir paudusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, norādot uz iespējamo trokšņa un gaisa piesārņojuma ietekmi uz tuvumā esošajām dzīvojamām ēkām, kā arī iespējamo kumulatīvo ietekmi ar tuvumā esošajām derīgo izrakteņu atradnēm "Jaunpriedītes" un "Ainaži". Tomēr minētās ietekmes galvenokārt saistītas ar konkrētās derīgo izrakteņu ieguves darbības īstenošanu. Tā kā paredzētajai darbībai jau ir veikts sākotnējais izvērtējums un Dienests pieņēmis lēmumu nepiemērot IVN procedūru, iespējamo ietekmju novēršanas un mazināšanas pasākumus var detalizēti noteikt derīgo izrakteņu ieguves projektā, kā arī Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN).

**Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23.[1] panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai[3] – Dienestam[4] – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.[3] panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un darba uzdevumam:
   2.1. Lokālplānojuma teritorija atrodas Limbažu novadā, Ainažu pagastā. Piekļuve tiek nodrošināta (un plānots turpmāk nodrošināt) no pašvaldības ceļa B67 Dižozolu ceļš - Ainažu pagasts, robežojas ar valsts zemi austrumu pusē, caur kuru tiek organizēta piekļūšana Lokālplānojuma teritorija. Citi pierobežnieki ir fiziskas un juridiskas personas.
   2.2. Saskaņā ar spēkā esošo Salacgrīvas novada pašvaldības administratīvajā teritorijā ietilpstošās bijušās Ainažu pilsētas ar lauku teritoriju domes 2005. gada 9. marta saistošajiem noteikumiem Nr.1 *"Par Ainažu pilsētas ar lauku teritoriju plānu"* (turpmāk – Teritorijas plānojums) Īpašumam noteikts funkcionālais zonējums Mežsaimnieciska teritorija (M) un Lauksaimnieciska teritorija (L), kur TIAN minētajās funkcionālajās zonās nav atļauta derīgo izrakteņu ieguve, līdz ar to Lokālplānojuma teritorijai plānots mainīt funkcionālo zonējumu uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju derīgo izrakteņu ieguvei. Pēc izstrādes teritoriju paredzēts rekultivēt par ūdenstilpni.

[3]Likuma 6. panta pirmā daļa.

[4]Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 *"Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju"* ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 *"Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam"* 2. punktu, no 2025. gada 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

2.3. Stratēģijā ir noteikts stratēģiskais mērķis – SM3 – *Vides ilgtspējīga attīstība* ar ilgtermiņa prioritāti IP3 *Daba, ilgtspējīga apsaimniekošana, mobilitāte*. Tāpat stratēģiskais mērķis SM2 – *Uzņēmējdarbību veicinoša vide* ar ilgtermiņa prioritāti IP2 *Uzņēmējdarbības attīstība*. Limbažu novada Attīstības programmā 2022.-2028.gadiem, detalizējot šo minēto stratēģisko mērķi un ilgtermiņa prioritāti, ir noteikta vidēja termiņa prioritāte septiņiem gadiem: VTP2 *Atbalsts uzņēmējdarbības attīstībai*.

2.4. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" (turpmāk – DDPS "OZOLS") pieejamo informāciju Lokālplānojuma teritorija neietilpst Natura 2000 teritorijā. Tuvākie īpaši aizsargājamie biotopi ir: ZA pusē saskaras ar biotopu - *Veci vai dabiski boreāli meži* (ES klasif. kods 9010*); A pusē ~0,06 km attālumā – *Veci vai dabiski boreāli meži* (ES klasif. kods 9010*); DR pusē ~0,39 km attālumā - *Staignāju meži* (ES klasif. kods 9080*); Z pusē 0,27 km attālumā atrodas valsts nozīmes dižkoks *Vāverīšu bērzs (Betula sp.)*. Teritorija atrodas valsts nozīmes Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta Ainavu aizsardzības zonā. Teritorijā un tai blakus esošajās zemes vienībās nav reģistrētas īpaši aizsargājamas putnu sugas.

2.5. Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1.pielikumā.

2.6. 2024.gada 10.septembrī Dienests, veicot paredzētās darbības ietekmes sākotnējo izvērtējumu Nr.AP24SI0305 pieņēma lēmumu nepiemērot ietekmes novērtējuma procedūru SIA "GRANTSMEDNIEKI" ierosinātajai darbībai – derīgo izrakteņu ieguve smilts-grants un smilts atradnē "Grantsmednieki" 5,95 ha platībā, kas atrodas nekustamajā īpašumā "Grantsmednieki" (kadastra Nr. 6625 002 0026), zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6625 002 0299, Ainažu pagastā, Limbažu novadā.

2.7. Derīgo izrakteņu ieguves un ar to saistītās tehnikas darbības laikā iespējama paaugstināta trokšņa līmeņa veidošanās, kas var radīt lokālu ietekmi uz tuvumā esošo dzīvojamo māju. Atradnei tuvākās mājas atrodas 30 m attālumā no Īpašuma robežas, tātad, lai šajās mājās nodrošinātu garantētu trokšņa nepārsniegšanu, tiks veikti atbilstoši pasākumi, kas tiks ietverti derīgo izrakteņu ieguves projektā. Derīgo izrakteņu ieguves, materiālu pārkraušanas un transportēšanas laikā iespējama arī putekļu emisija un gaisa kvalitātes lokāla pasliktināšanās, var rasties ietekme uz gruntsūdens līmeni un kvalitāti, virszemes ūdeņu noteci un teritorijas hidroloģisko režīmu.

3. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr.157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:

3.1. DAP 2026.gada 16.aprīļa vēstule Nr.4.8/2460/2026-N *"Par viedokli lokālplānojumam"*, kurā norādīts, ka DAP savā 2026.gada 21.janvāra vēstulē Nr.4.8/415/2026-N (adresēta Limbažu novada pašvaldībai) neizvirzīja papildus nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei. Pamatojoties uz Noteikumu Nr.157 5.punktu DAP sniedz viedokli, ka atbilstoši Likuma $23.^2$ panta ceturtajā daļā minētajiem kritērijiem, Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

3.2. Veselības inspekcijas 2026.gada 9.aprīļa vēstule Nr.1.7.8.-1./480 *"Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību"*, kurā Veselības inspekcija norāda, ka tuvākā dzīvojamā ēka "Tomsoni" atrodas ~65 m attālumā no Lokālplānojuma teritorijas. Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā ir plānotas darbības, kas atbilst Likuma 2.pielikuma 2.punkta 1.daļai: *derīgo izrakteņu ieguve 5 hektāru vai lielākā*

*platībā vai kūdras ieguve 25 hektāru vai lielākā platībā*. Saskaņā ar VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (turpmāk – LVĢMC) Zemes dzīļu informācijas sistēmas Valsts ģeoloģijas fonda pārskatu reģistra informāciju, Lokālplānojuma teritorijas tiešajā tuvumā reģistrēta derīgo izrakteņu smilts-grants un smilts atradne "Jaunpriedītes" un smilts un smilts-grants atradne "Ainaži", kas kopā ar plānoto darbību Lokālplānojuma teritorijā var radīt ietekmes uz vidi kumulatīvu efektu. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Veselības inspekcija uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums Lokālplānojumam ir nepieciešams, īpašu uzmanību pievēršot troksnim un gaisa piesārņojumam.

3.3. Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā.

4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējot Dienesta rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.$^2$panta noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:

4.1. Likuma 23.$^2$ pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.$^2$ panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.$^2$ panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.$^2$ pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.$^2$ panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

4.3. Izvērtējot Iesniegumu, Lēmumu un darba uzdevumu, Dienests konstatē, ka atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam[5] Lokālplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums Mežsaimnieciska teritorija (M) un Lauksaimnieciska teritorija (L)[6]. Teritorijas plānojumā derīgo izrakteņu ieguve šajās funkcionālajās

[5] Teritorijas plānojums izstrādāts pirms 2013. gada, t.i. pirms Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" pieņemšanas, un tā saturs neatbilst Noteikumu Nr.240 prasībām.

[6] Teritorijas plānojuma "Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana" kartei paredzētās darbības vietai nav noteiks konkrēts funkcionālais zonējums. Atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 64. punktam, *ja lauku teritorijā vai kādā*

zonās nav paredzēta, līdz ar to Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt teritorijas funkcionālo zonējumu, radot priekšnoteikumus derīgo izrakteņu ieguvei ne tikai atradnes "Grantsmednieki" 5,95 ha platībā, bet visa Īpašuma teritorijā, kas ir 12,5 ha. Dienests secina, ka Lokālplānojuma risinājumi paredz būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā un izmantošanas intensitātē, salīdzinot ar spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteikto. Turklāt Lokālplānojuma īstenošana var būt saistīta ar trokšņa un putekļu emisiju palielināšanos, gaisa kvalitātes pasliktināšanos, ietekmi uz gruntsūdeņiem un virszemes ūdeņu noteci, kā arī teritorijas hidroloģiskā režīma izmaiņām (Likuma 23.$^2$ panta 1.punkta "d" apakšpunkts, 2.punkta "a" un "e" apakšpunkts, 3.punkta "c" un "d" apakšpunkts).

4.4. Dienests konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 12,5 ha, savukārt derīgo izrakteņu ieguve paredzēta 5,59 ha platībā. Konkrētā attīstības iecere sasniedz Likuma 2.pielikuma 2.punkta 1.apakšpunktā noteikto kritēriju "derīgo izrakteņu ieguve 5 hektāru vai lielākā platībā" robežlielumus. Līdz ar to Lokālplānojums ir pielīdzināms Likuma 4.panta trešās daļas 1.punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

4.5. Iesniegumā kā viens no argumentiem, kāpēc konkrētajam plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, norādīts, ka Dienests 2024.gada 10.septembrī ar ietekmes sākotnējo izvērtējumu Nr.AP24SI0305 pieņēmis lēmumu nepiemērot IVN procedūru SIA "GRANTSMEDNIEKI" ierosinātajai darbībai – derīgo izrakteņu ieguve smilts-grants un smilts atradnē "Grantsmednieki" 5,95 ha platībā. Apstāklis, ka Lokālplānojuma teritorijā paredzētajai darbībai ir vai nav piemērots un veikts IVN, vispārēji nevar būt par pamatu secinājumam, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nebūtu piemērojams, jo katrai no novērtēšanas procedūrām ir savs mērķis un uzdevums, tādēļ katrā gadījumā jāvērtē plānošanas dokumenta būtība un risinājumi. Turklāt ietekmes sākotnējā izvērtējumā Nr.AP24SI0305 ietekmes uz vidi tika vērtētas tikai daļai (apmēram pusei) no šobrīd pieteiktās Lokālplānojuma teritorijas, t.i. 5,95 ha, nevis 12,5 ha. Līdz ar to, vērtējot ietekmes, būtiski ir identificēt iespējamo papildu ietekmi (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas, infrastruktūras nodrošinājums u.c.) uz esošām dzīvojamās apbūves teritorijām atbilstoši darba uzdevumam un institūciju nosacījumiem, rodot risinājumus un nosakot atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai (Likuma 23.$^2$ panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2.punkta "a", "b", "d" "e" apakšpunkts).

4.6. Vienlaikus Izstrādātāja ir vērsusi uzmanību uz izstrādē esošā Limbažu novada teritorijas plānojuma Vides pārskatu, kurā tiek vērtēta plašāka rūpnieciskās apbūves teritorija, ietverot derīgo izrakteņu ieguvi. Dienests vērš uzmanību, ka apstāklis, ka Lokālplānojuma teritorijas attīstības risinājumi vispārīgā līmenī tiek aplūkoti cita plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros, pats par sevi nav pietiekams pamats secinājumam, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams. Ja cita plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros nav detalizēti izvērtēti tieši Lokālplānojumā paredzētie risinājumi un ar to īstenošanu saistītās iespējamās ietekmes uz vidi, šāds izvērtējums nav uzskatāms par pietiekamu pamatojumu Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanai. Lemjot par Stratēģiskā novērtējuma

*tās daļā nav izstrādāts detalizēts funkcionālais zonējums, atļautos izmantošanas veidus nosaka saskaņā ar aktuālas topogrāfiskās kartes mērogā M 1:10000 informāciju, ievērojot šajos noteikumos minētās prasības šādām funkcionālajām zonām – mežu teritorijām (M), lauksaimniecības teritorijām (L) vai ūdeņu teritorijām (Ū)*. Sākotnējā ietekmes izvērtējuma procesā saņemta Limbažu novada pašvaldības Centrālās pārvaldes 2024.gada 21.jūnija vēstule Nr. 8.2/24/773, kurā norādīts, ka Īpašumam plānotā (atļautā) izmantošana ir daļēji mežsaimnieciskā teritorija un daļēji lauksaimnieciskā teritorija. No šī attiecīgi izriet teritorijai funkcionālās zonas - Mežsaimnieciska teritorija (M) un Lauksaimnieciska teritorija (L).

nepieciešamību, Dienests vērtē konkrēto plānošanas dokumentu un lēmuma pieņemšanas brīdī spēkā esošos plānošanas dokumentus, ņemot vērā Lokālplānojumā paredzētos risinājumus un to iespējamo ietekmi uz vidi. Tā kā Limbažu novada teritorijas plānojums vēl atrodas izstrādes stadijā, tā Vides pārskatā vērtētais nav piemērojams kā Lokālplānojumam atbilstošs ietekmju izvērtējums. Līdz ar to atsauce uz izstrādē esošā teritorijas plānojuma Vides pārskatu neatceļ nepieciešamību vērtēt Lokālplānojuma atbilstību Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, tostarp iespējamo ietekmju būtiskumu un kumulatīvo ietekmi, un pieņemt pamatotu lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību.

4.7. Tāpat konstatējams, ka Lokālplānojuma teritorijai tās DR pusē pieguļ divi īpašumi, kuros ir viensētas: "Tomsoni", kas atrodas ~60 m attālumā no Lokālplānojuma teritorijas robežas (mērot Z virzienā) un ~95 m attālumā no atradnes robežas, un viensēta "Bērtuļi", kas atrodas ~70 m attālumā no Lokālplānojuma teritorijas robežas (mērot Z virzienā) un ~220 m attālumā no atradnes robežas. Ņemot vērā dzīvojamo māju novietojumu Lokālplānojuma teritorijas tiešā tuvumā, Dienests secina, ka Lokālplānojuma īstenošana var radīt ietekmi uz apkārtējo iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Derīgo izrakteņu ieguve un ar to saistītās darbības var būt saistītas ar trokšņa un putekļu emisijām, gaisa kvalitātes pasliktināšanos, kā arī iespējamām gruntsūdens līmeņa un hidroloģiskā režīma izmaiņām. Minētie apstākļi pamato nepieciešamību Lokālplānojuma izstrādes ietvaros izvērtēt iespējamās ietekmes uz tuvumā esošo dzīvojamo apbūvi un paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju novēršanai vai mazināšanai (Likuma 23.² panta 1. punkta "a" apakšpunkts, 2. punkta "a" un "e" apakšpunkts, 3. punkta "c" un "d" apakšpunkts).

4.8. Iepazīstoties ar LVĢMC Zemes dzīļu informācijas sistēmā[7] pieejamo informāciju, Dienests konstatē, ka derīgo izrakteņu ieguve ir aktuāla ne vien Lokālplānojuma teritorijā, bet arī tai pieguložajās teritorijās. Derīgo izrakteņu atradne "Grantsmednieki"[8] (5,95 ha) tās Z pusē pieguļ atradnei "Jaunpriedītes"[9] (8,58723 ha) un uz DR ~350 m attālumā ir atradne "Ainaži"[10] (5,80134 ha). Ņemot vērā minēto, vērtējams kumulatīvais aspekts, t.i., Lokālplānojuma īstenošanas iespējamā ietekme uz vidi vērtējama kopsakarā ar esošo un iespējamo derīgo izrakteņu ieguvi apkārtējās teritorijās. Ietekmes sākotnējā izvērtējumā Nr.AP24SI0305 platības ziņā kumulatīvā ietekme tika noteikta 20,337 ha, balstoties uz to, ka atradnē "Grantsmednieki" ieguve plānota 5,95 ha, kas attiecīgi nesasniedz Likuma 1.pielikuma 25. punktā noteikto robežvērtību 25 ha. Savukārt, vērtējot minēto informāciju kopsakarā ar Lokālplānojumā paredzēto iespēju veikt derīgo izrakteņu ieguvi 12,5 ha platībā, pastāv iespēja, ka ņemot vērā kopējo ieguvei paredzēto platību un savstarpēji līdzīgās darbības, iecere varētu atbilst Likuma 1. pielikuma 25. punktā noteiktajai darbībai — *derīgo izrakteņu ieguvei 25 ha vai lielākā platībā*. Tādēļ nepieciešams Stratēģiskā novērtējuma ietvaros izvērtēt ne tikai Lokālplānojuma risinājumu ietekmi, bet arī iespējamo kumulatīvo ietekmi, tostarp uz gaisa kvalitāti, trokšņa līmeni, hidroloģisko režīmu un ainavu, lai nodrošinātu visaptverošu iespējamo būtisko ietekmju apzināšanu un nepieciešamības gadījumā paredzētu atbilstošus risinājumus un prasības ietekmes novēršanai vai mazināšanai (Likuma 23.² panta 1. punkta "a" apakšpunkts, 2. punkta "a", "b" un "e" apakšpunkts, 3. punkta "c" un "d" apakšpunkts).

4.9. Vērtējot Lokālplānojuma teritorijas jutīgumu attiecībā no dabas vērtību viedokļa, Dienests konstatē, ka atbilstoši DDPS "OZOLS" informācijai Lokālplānojuma

[7] https://zdzis.lvgmc.lv/atradnes.
[8] Ieguves limits izsniegts 2024.gadā.
[9] Ieguves limits izsniegts 2018.gadā.
[10] Ieguves limits izsniegts 2009.gadā.

teritorija atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta Ainavu aizsardzības zonā. Lokālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*). Lokālplānojuma teritorijā citas īpaši aizsargājams dabas vērtības nav konstatētas, bet ir konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības Lokālplānojuma tuvumā (īpaši aizsargājami biotopi *Veci vai dabiski boreāli meži* un *Staignāju meži*, dižkoks *Vāverīšu bērzs*). Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts, 23.$^2$panta 3.punkta "a" apakšpunkts, 4.punkta "a" un "b" apakšpunkts). Lai gan Lokālplānojuma teritorija neatrodas Natura 2000 teritorijā, tās atrašanās aizsargājamā dabas teritorijā un īpaši aizsargājamo biotopu tuvums ir ņemams vērā, izvērtējot plānotās darbības iespējamo ietekmi uz dabas vērtībām un vides resursiem. Tajā pat laikā Lokālplānojuma izstrādē ievērojami Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr.303 "Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi".

5. Vadoties no iepriekš konstatētā, nav pamata secināt, ka konkrētā Lokālplānojuma izstrāde un īstenošana nebūtu saistīta ar vides riskiem un risināmām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas bez pārdomāta izsvēruma varētu radīt būtisku ietekmi, tādēļ šajā gadījumā Likuma 4.panta piektajā daļā noteiktais izņēmums nav attiecināms. Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem, t.i., Likuma 4. panta trešās daļas 1.punkta un 23.$^2$ pantā noteiktā, tostarp nepieciešamības izvērtēt kumulatīvo ietekmi, ņemot vērā, ka iepriekš veiktajā ietekmes sākotnējā izvērtējumā nav aptverta visa Lokālplānojuma ieceres teritorija. Līdz ar to pastāv iespēja, ka, vērtējot derīgo izrakteņu ieguves darbības kopsakarā, tiek sasniegta Likuma 1.pielikuma 25.punktā noteiktā 25 ha robežvērtība, tādēļ Stratēģiskā novērtējuma piemērošana ir pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Par Stratēģiskā novērtējumu nepieciešamību Lokālplānojumam savas kompetences ietvaros norādījusi arī Veselības inspekcija, norādot, ka īpašu uzmanību jāpievērš troksnim un gaisa piesārņojumam. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi Lokālplānojuma teritorijas un tās apkārtnes kontekstā, sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, t.sk. ņemot vērā jau darba uzdevumā izvirzītos nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 144. punkta prasības.
6. Plānošanas dokumentā paredzētie teritorijas izmantošanas risinājumi jāvērtē atbilstoši Likuma 23.$^5$ pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumenta Vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.$^5$ panta pirmajā daļā noteiktais, ka "vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās", iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības, kā arī, izstrādājot Vides pārskatu ir jāņem vērā 23.$^5$ panta trešajā daļā noteiktais "izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi".

**Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.$^2$ pants, 23.$^3$ pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 5. punkts.

- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".
- Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr.303 "Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi".

**Lēmuma pieņemšanas pamatojums**:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Dienesta lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Dienests konstatē, ka plānošanas dokuments atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1.punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, Likuma 2. pielikuma 2. punkta 1. apakšpunkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma $23.^2$ pantā noteiktos kritērijus ($23.^2$ panta 1. punkta "a" un "d" apakšpunkts, 2. punkta "a", "b", "d", "e" apakšpunkts, 3. punkta "a", "c", "d" apakšpunkts, 4. punkta "a" un "b" apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

**Lēmums:**

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru lokālplānojumam nekustamajā īpašumā "Grantsmednieki", Ainažu pagasts, Limbažu novads, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 66250020299.

Atļauju pārvaldes direktore D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska, 22040539
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. *Limbažu novada pašvaldībai, _DEFAULT@_90009114631*
2. *Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818*
3. *Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027*