Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

13.10.2026. Nr.11.14/AP/9235/2026

Lēmums
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ventspils novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000052035, juridiskā adrese: Skolas iela 4, Ventspils, LV–3601, e – pasts: info@ventspilsnd.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Adresāts, plānošanas dokumenta sagatavotājs:

SIA "Reģionālie projekti", reģistrācijas Nr. 40003404474, juridiskā adrese: Rūpniecības iela 32B–2, Rīga, LV–1045, e–pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālplānojums zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 98900200088, 98900040082, 98900050087, Ziru pagastā, Ventspils novadā (publicēts vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_33124), lokālplānojums zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 98900020142, Ziru pagastā, Ventspils novadā (publicēts vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_33122), lokālplānojums zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 98900020089, Ziru pagastā, Ventspils novadā publicēts vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_33120) (turpmāk visi 3 lokālplānojumi kopā saukti – Lokālplānojumi). Lokālplānojumu izstrādes mērķis ir grozīt teritorijas plānojumu ~ 6158 ha platībā, lai atļautu ~ 40 vēja elektrostaciju apbūvi un pamatotu to izvietojumu SIA "Latvijas vēja parki" vēja parkā "Ventspils 2".

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2026. gada 15. septembra iesniegums Nr. 26-90-e (turpmāk – Iesniegums); Ventspils novada domes 2025. gada 27. novembra lēmumi par Lokāplānojumiem (prot.Nr.8, 11., 12., 13.§) un Darba uzdevumi (turpmāk – Lēmumi); Veselības inspekcijas 2026. gada 27. augusta vēstule Nr.1.7.6.-1./360; Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2026. gada 8. janvāra nosacījumi Lokālplānojumu izstrādei, kas sniegti Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā; Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026. gada 12. janvāra nosacījumi un

viedoklis Nr. 4.8/186/2026-N.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Sagatavotāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumiem būtu lietderīgi apsvērt stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) nepiemērošanu, jo:

1. Vides pārraudzības valsts birojs 2023. gada 16. augustā pieņēma lēmumu Nr.5-02-1/16/2023, kas grozīts ar 2024. gada 12. decembra lēmumu Nr.5-02-1/77/2024, par ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) procedūras piemērošanu, un 2023. gada 12. septembrī tika izdota IVN programma Nr.5-03/10/2023, kura grozīta ar 2024. gada 13. decembra lēmumu Nr.5-02/79/2024, paredzētajai darbībai – vēja parka "Ventspils 2" būvniecībai.
2. Lokālplānojumi tiek izstrādāti tikai vienas noteiktas paredzētās darbības īstenošanai, un tajos nav plānots radīt plašākas vai no IVN vērtētās ieceres neatkarīgas attīstības iespējas. Tādēļ Sagatavotāja ieskatā ir izvērtējams, vai plānošanas dokumenta iespējamā ietekme var tikt pietiekami novērtēta, IVN rezultātus integrējot visu trīs lokālplānojumu risinājumos.
3. *IVN tvērums un detalizācija* - IVN aptver visu trīs lokālplānojumu teritorijās plānoto VES parku un ar to saistīto infrastruktūru. Tajā tiek vērtētas paredzētās darbības un izvietojuma alternatīvas, ietekme uz cilvēku veselību, dabas vērtībām, ainavu, kultūrvēsturisko mantojumu, ūdeņiem, meža un zemes resursiem, kā arī kopējā un kumulatīvā ietekme. IVN ietver institūciju konsultācijas, ekspertu atzinumus un sabiedrības līdzdalību.
4. *Plānotās darbības apjoma (VES skaits) samazināšana IVN ziņojuma izstrādes gaitā* - sākotnēji IVN alternatīvās tika vērtēta 40 VES izvietošana A alternatīvā un 46 VES izvietošana B alternatīvā. Turpinot IVN, no vairāku VES izbūves ir nolemts atteikties. Galīgais VES skaits, novietojums un tehniskie parametri vēl nav noteikti un tiks precizēti IVN gaitā, izslēdzot vai koriģējot risinājumus, kuri rada nepieļaujamu vai nesamērīgu ietekmi.
5. *IVN rezultātu izmantošana Lokālplānojumos* - Lokālplānojumu uzdevums ir radīt telpiskos un tiesiskos priekšnoteikumus tikai tai VES parka iecerei un tādā apjomā, kāds pēc IVN pabeigšanas tiks atzīts par pieļaujamu un akceptēts. IVN rezultāti, kompetentās institūcijas atzinums un paredzētās darbības akcepta nosacījumi tiks integrēti visu trīs lokālplānojumu paskaidrojuma rakstos, grafiskajās daļās un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.
6. *Vides prasību iekļaušana Lokālplānojumos* - atbilstoši IVN rezultātiem Lokālplānojumos tiks noteiktas VES un infrastruktūras izvietošanai pieļaujamās teritorijas, izmantošanas aprobežojumi, ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumi, kā arī nepieciešamās monitoringa prasības. Lokālplānojumu risinājumi nedrīkstēs būt pretrunā IVN rezultātiem vai paredzētās darbības akcepta nosacījumiem un neradīs tiesisku pamatu īstenot IVN neizvērtētus risinājumus.
7. *Procesu savstarpējā saskaņošana un dublēšanās mazināšana* – lai gan IVN un SIVN vērtējuma priekšmets nav identisks, iespējamā Vides pārskata sagatavošanā lielā mērā būtu izmantojama tā pati pamatinformācija, ekspertu atzinumi, paredzētās darbības alternatīvu analīze un ietekmes vērtējumi, kas tiek sagatavoti IVN procesā. Izstrādātāja ieskatā konkrētajā gadījumā jāvērtē, vai SIVN sniegtu būtisku papildu vides informāciju, kuru nevar nodrošināt IVN rezultātu pilnīga un saistoša integrēšana Lokālplānojumu risinājumos.
8. Izvērtējot SIVN nepieciešamību, jāņem vērā arī plānošanas dokumentu hierarhija un iepriekš veiktajos vides novērtējumos un izvērtējumā iegūtā informācija. Konkrētajā gadījumā teritorijas plānojuma grozījumu SIVN, vēja parka "Ventspils 2" IVN un Lokālplānojumu izstrāde ir savstarpēji saistīti procesi ar atšķirīgu detalizācijas pakāpi. Lokālplānojumu teritorijās pastāv būtiski vides jutīguma faktori, taču tie tiek vērtēti IVN,

tostarp analizējot alternatīvas, kumulatīvo ietekmi un nosakot ietekmes mazināšanas un monitoringa pasākumus. Tādēļ būtiski ir izvērtēt, vai Lokālplānojumi rada jaunus risinājumus vai ietekmes, kas nav jau izvērtētas teritorijas plānojuma grozījumu SIVN vai IVN. Ja Lokālplānojumu risinājumi tiek ierobežoti ar IVN rezultātā par pieļaujamu atzīto paredzēto darbību, tās novietnēm, tehniskajiem parametriem un infrastruktūru, papildu risinājumi Lokālplānojumu līmenī neveidojas.

9. Sagatavotājas ieskatā SIVN nepiemērošanas iespēja šajā gadījumā pamatojama nevis ar IVN esamību vien, bet ar visu vides izvērtējuma līmeņu kopumu - nesen veikto Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu SIVN, konkrētajai paredzētajai darbībai veikto pilna apjoma IVN un Lokālplānojumu risinājumu saistošu ierobežošanu atbilstoši IVN rezultātiem. Šāda pieeja nodrošinātu, ka būtiskie stratēģiskie un vietai specifiskie vides jautājumi ir izvērtēti atbilstošajā detalizācijas līmenī, vienlaikus nepieļaujot, ka Lokālplānojumi rada jaunu, iepriekš nevērtētu VES attīstības iespēju.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 23.[1] panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai[1] – Dienestam[2] – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot SIVN vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.[3] panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams SIVN.

2. Dienestā saņemts Sagatavotājas Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojumu izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
   2.1. Lokālplānojumu teritoriju plānotā izmantošana atbilst Ventspils valstspilsētas pašvaldības un Ventspils novada pašvaldības kopīgā ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (publicēts vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_27234) (turpmāk – Ventspils IAS), jo atjaunojamās enerģijas ražošana noteikta kā viena no novada nākotnes specializācijām, bet telpiskās attīstības vadlīnijās paredzēts atbalstīt alternatīvo enerģijas avotu izmantošanu, vienlaikus plānošanas dokumentos saskaņojot dažādas intereses. Tādēļ Lokālplānojumu iecere nav pretrunā Ventspils IAS, bet konkrētie risinājumi pamatojami, ievērojot vides, ainavas, dabas aizsardzības, apdzīvojuma un infrastruktūras telpiskās vadlīnijas.
   2.2. Lokālplānojumu teritorija ietver 5 zemes vienības Ziru pagastā, Ventspils novadā ar kopējo platību aptuveni 6158 ha platībā.
   2.3. Atbilstoši Ventspils novada teritorijas plānojumam (apstiprināts ar Ventspils novada domes 2016. gada 17. marta lēmumu, publicēts vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_4184) - Lokālplānojumu teritorijās pašlaik galvenokārt noteikta funkcionālā zona Mežu teritorija (M), kurā saskaņā ar spēkā esošajiem teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem vēja elektrostaciju ar jaudu virs 20 kW izvietošana nav atļauta.

[1] Likuma 6. panta pirmā daļa.

[2] Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024.gada 17.decembra rīkojumu Nr.1191 "Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju" ar 2025. gada 1.februāri reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 "Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam" 2. punktu, no 2025.gada 1.oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

2.4. Iesniegumā norādīts, ka Lokālplānojumu risinājumi atbilst Likuma 1.pielikuma 26.[1] punktā noteiktajai darbībai, kā arī varētu atbilst Likuma 2.pielikumā minētajām darbībām, tostarp atmežošanai, ja tās platība pārsniedz 50 ha, jaunu meliorācijas sistēmu būvniecībai vai esošo sistēmu pārbūvei, augstsprieguma elektrolīniju ierīkošanai, ja to garums pārsniedz 5 km, jaunu ceļu būvniecībai, ja to garums sasniedz vismaz 1 km. Šo darbību nepieciešamība un faktiskais apjoms pašlaik nav galīgi noteikts.

2.5. Iesniegumā Sagatavotāja norāda, ka Lokālplānojumu teritorijā atrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas - dabas liegums "Pasilciema meži" un dabas liegums "Priedulāju meži". Vienlaikus Dienests ņem vērā DAP nosacījumos sniegto informāciju, ka abus dabas liegumus plānots iekļaut Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) sarakstā (skatīt vietnē: https://titania.saeima.lv/LIVS14/saeimalivs14.nsf/webSasaiste?OpenView&restricttocategory=1011/Lp14).

3. Darba uzdevumos cita starpā ir noteikti šādi Lokālplānojumu izstrādes uzdevumi un prasības:

3.1. Pamatot funkcionālā zonējuma maiņas nepieciešamību un risinājumus;

3.2. Izvērtēt lokālplānojumu teritorijās plānotā izmantošanas veida un telpiskā apjoma ietekmi uz tuvāko apkaimi un ainavu, sagatavojot ainavu izvērtējumu, veicot plānotās apbūves vizualizācijas izstrādi.

3.3. Izstrādāt vēja elektrostaciju radīto trokšņu prognozes aprēķinu un slēdzienu par trokšņa ietekmi uz blakus esošajiem zemes īpašumiem un esošo apbūvi.

3.4. Ja vēja elektrostacija rada apēnojumu esošai apbūvei, lokālplānojumos paredzēt pasākumus mirgošanas efekta samazināšanai.

3.5. Noteikt un grafiski attēlot skartos nekustamos īpašumus, kuri atbilstoši Ministru kabineta 27.08.2024. noteikumiem Nr.577, atrodas 2 km rādiusā no vēja elektrostacijas robežas.

3.6. Izstrādājot lokālplānojumus, jāsaņem ornitologa un hiropterologa eksperta atzinumi, tos iekļaujot lokālplānojumu risinājumos.

3.7. Lokālplānojumu teritorijā izstrādāt perspektīvās transporta infrastruktūras un transporta piekļuves nodrošinājuma shēmu.

3.8. Veikt sabiedrības līdzdalības nodrošināšanas pasākumus, tai skaitā ievietot paziņojumus par lokālplānojumu izstrādes gaitu un pasākumiem atbilstoši normatīvo aktu prasībām, izskatīt privātpersonu iesniegumus un organizēt publiskās apspriešanas. Lokālplānojumu izstrādātājs nodrošina publiskās apspriešanas informatīvo materiālu sagatavošanu, sanāksmju protokolēšanu, apkopo to rezultātus un atbilstoši precizē lokālplānojumus.

3.9. Precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas.

4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6.punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par SIVN nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:

4.1. DAP 2026. gada 12. janvāra nosacījumi (ar ietvertu viedokli par SIVN nepieciešamību) Nr.4.8/186/2026-N, kuros DAP norāda, ka Lokālplānojumu teritorija atrodas vienā Ventspils novada teritorijas daļā, to izstrāde saistīta ar viena VES parka būvniecības ieceri, kurai piemērota IVN procedūra, un saskaņā ar Likuma 23.[2]pantā (SIVN nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem, Lokālplānojumiem atbilstoši Noteikumos Nr.157 noteiktajām prasībām nepieciešams izstrādāt vienu SIVN Vides pārskatu. Vienlaikus kopā ar nosacījumiem Lokālplānojumu izstrādei, DAP norādījusi uz nepieciešamību SIVN Vides pārskatā izvērtēt: visu Plānošanas teritorijas tuvumā esošo un plānoto VES parku darbības kumulatīvo ietekmi uz sikspārņiem, t.sk. migrāciju; visu plānošanas teritorijas tuvumā esošo un plānoto VES parku darbības

kumulatīvo ietekmi uz ornitofaunu, t.sk. migrāciju un sniegt ieteikumus negatīvo ietekmju samazināšanai; Lokālplānojumu risinājumu ietekmi uz dabas liegumiem "Pasilciema meži" un "Priedulāju mežs", tajā esošajām dabas vērtībām, hidroloģisko režīmu.

4.2. Veselības inspekcijas 2026. gada 27. augusta vēstule Nr.1.7.6.-1./360. Veselības inspekcija savas kompetences ietvaros, vērtējot paredzēto darbību iespējamo ietekmi uz veselību, norāda, ka iespējamā ietekme jāvērtē attiecībā uz apdzīvotām vietām, t.sk. viensētām, vismaz 1 km rādiusā ap katru paredzēto VES, izvērtējot šādus ietekmes aspektus: akustiskais troksnis un infraskaņas radītais troksnis; elektromagnētiskais starojums, t.sk. no izbūvējamām elektropārvades līnijām; vibrācija; ēnojums no vēja elektrostacijas masta; mirgošanas efekts. Ietekmes rādītājiem, kuriem nav noteikti normatīvie robežlielumi vai mērķlielumi Latvijas normatīvajos aktos, piemēram, infraskaņas troksnim un mirgošanas efektam, jāizpēta un jāpiemēro ārvalstu labas prakses piemēri attiecībā uz rekomendējamām vērtībām, nepieciešamības gadījumā paredzot traucējošās ietekmes uz iedzīvotājiem novēršanu. Ņemot vērā iepriekš minēto, lai novērtētu plānošanas dokumentu īstenošanas iespējamo ietekmi uz cilvēku veselību ietekmējošo faktoru intensitāti – radītais trokšņa piesārņojums u.c. un izstrādātu nosacījumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai, Veselības inspekcija uzstāj uz SIVN procedūras piemērošanu Lokālplānojumu izstrādei.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2.punktu SIVN būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par SIVN nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma $23.^2$ pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētie Lokālplānojumi atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam SIVN ir nepieciešams:

5.1. Likuma $23.^2$ pants noteic, ka, vērtējot SIVN nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību ($23.^2$ panta 1. punkts), tostarp arī to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas ($23.^2$ panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma $23.^2$ pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma $23.^2$ panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

5.2. Likuma 4.panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka SIVN citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka SIVN šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi. Dienests konstatē, ka Lokālplānojumos ir plānotas darbības, kas iekļautas Likuma 1. vai 2. pielikumā. Tāpat Dienests ņem vērā, ka Lokālplānojumu teritorijā esošos dabas liegumus "Pasilciema meži" un "Priedulāju meži" ir plānots iekļaut Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) sarakstā.

5.3. Dienests konstatē, ka atbilstoši Darba uzdevumam un Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojumu izstrādes mērķis ir grozīt teritorijas plānojumu, lai veidotu

vēja parku (~40 vēja elektrostacijas) ar tam nepieciešamo infrastruktūru (kas var ietvert atmežošanu, kas pārsniedz 50 ha, jaunu meliorācijas sistēmu būvniecību vai esošo sistēmu pārbūvi, augstsprieguma elektrolīniju ierīkošanu, kuru garums pārsniedz 5 km, jaunu ceļu būvniecību, kuru garums sasniedz vismaz 1 km) aptuveni 6158 ha platībā. Atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam TIAN funkcionālajā zonējumā Mežu teritorijā (M) nav atļauta VES būvniecība, tāpēc 5 zemes vienībām ir jāmaina TIAN nosacījumi. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu, viens no lokālplānojuma izstrādes uzdevumiem var būt kāda plānošanas uzdevuma risināšana vai teritorijas plānojuma detalizēšana[3]. Lokālplānojumu izstādes ietvaros paredzēts pārvērtēt Teritorijas plānojumā noteiktos ierobežojumus VES izvietošanai, tai skaitā paplašinot teritorijas, kurās atļauta VES būvniecība.

5.4. Tāpat Dienests konstatē, ka ar Lokālplānojumu izstrādi tiks radīti priekšnoteikumi Likuma 1.pielikuma darbības īstenošanai Lokālplānojumu teritorijā, t.sk. arī Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonu *"Mežu teritorijas" (M)* platībās, kur VES izbūve līdz šim atbilstoši TIAN nosacījumiem nav pieļaujama. Ņemot vērā to, ka Lokālplānojumi tiek izstrādāts, lai radītu priekšnoteikumus vēja parka "*Ventspils 2*" būvniecībai un ekspluatācijai, secināms, ka Lokālplānojumu būtība un tā izstrādes uzdevumi ir saistīti un pakārtoti Likuma 1.pielikuma 26.[1] punkta darbības vietas identificēšanai, kas ir atkarīga no ietekmes uz vidi, tādēļ pakļaujama atbilstīgam novērtējumam (Likuma 4. panta trešās daļas 1.punkts).

5.5. Ar Lokālplānojumu izstrādi cita starpā ir paredzēts noskaidrot un pieļaujamības aspektā izvērtēt tādus jautājumus kā VES trokšņa ietekme, ietekme uz apdzīvotām vietām, ainavu, putniem un sikspārņiem. Šādas prasības ietvertas gan Lokālplānojumu Darba uzdevumos, gan institūciju izvirzītajos nosacījumos, t.sk. – izstrādājot Lokālplānojumus, jāsagatavo ietekmes uz ainavu izvērtējums, jāsaņem sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinumi, tos iekļaujot Lokālplānojumu risinājumos, tāpat jāiekļauj VES radīto trokšņu prognozes aprēķins un modelēšanas rezultāti. Vienlaikus secināms, ka Lokālplānojumu teritorija nav nodrošināta ar plānotās attīstības nepieciešamo infrastruktūru, un no Darba uzdevuma izriet, ka ar plānošanas dokumentu izstrādi ir nepieciešams Lokālplānojumu teritorijā izstrādāt transporta infrastruktūras u.c. risinājumus. Ievērojot minēto, secināms, ka Lokālplānojumu izstrādes priekšnosacījumi un jautājumi, kurus ar plānošanas dokumentu paredzēts risināt un izsvērt, aptver vides problēmas un jomas, kas tieši saistītas ar plānotā vēja parka ietekmes uz vidi novērtējumu un tā ietvaros paredzēto nosacījumu izstrādi (darbības realizācijai, tās izvietojumam, pieļaujamībai).

5.6. Iesniegumā kā viens no argumentiem, kāpēc konkrētajam plānošanas dokumentam SIVN nebūtu nepieciešams, norādīts, ka Lokālplānojumu risinājumos plānotās vēja parka būvniecības un ekspluatācijas sagaidāmā ietekme uz vidi jau šobrīd tiek vērtēta Ietekmes uz vidi novērtējumā, kura izstrāde turpinās un par kuru pagaidām nav saņemts Dienesta atzinums un paredzētās darbības akcepts. Dienests vērš uzmanību, ka apstāklis, ka Lokālplānojumu teritorijā paredzētajai darbībai ir piemērots un veikts ietekmes uz vidi novērtējums[4], vispārēji nevar būt par pamatu secinājumam, ka Lokālplānojumiem SIVN nebūtu piemērojams. Katrai no novērtēšanas procedūrām ir savs mērķis un uzdevums, tādēļ katrā gadījumā jāvērtē plānošanas dokumenta būtība un risinājumi. Turklāt IVN pēc būtības neaptver to jautājumu loku, kas jārisina un jāvērtē teritorijas attīstības plānošanas līmenī. Šāda novērtējuma ietvarā cita starpā jāņem vērā arī

[3] Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 9. punkts.

[4] Saskaņā ar Likuma 1. panta 2. punktu ietekmes uz vidi novērtējums ir procedūra, kas veicama šajā likumā noteiktajā kārtībā, lai novērtētu paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai vai aizliegtu paredzētās darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos.

pašvaldības konceptuālais ilgtermiņa redzējums novada teritorijas attīstībai un Lokālplānojumu risinājumu iederību tajā, kā arī alternatīvie plānošanas risinājumi teritorijas turpmākai izmantošanai (t.sk. funkcionālo zona "*Meža teritorija (M)*" jaunas VES būvniecībai), VES un tām nepieciešamās infrastruktūras izvietojuma iespējām, konkrētās paredzētās darbības – vēja parka "*Ventspils 2*" plānotajiem risinājumiem, potenciālo konfliktsituāciju novēršana starp dažādiem teritorijas atļautiem izmantošanas veidiem, iedzīvotāju (zemes īpašnieku) intereses, saistošo normatīvo aktu prasības. Dienests papildus vērš uzmanību Noteikumu Nr.240 163. punktā noteiktajiem nosacījumiem, kas jāņem vērā plānojot VES un vēja parka izvietojumu. Tāpat Dienests konstatē, ka ir vairākas zemes vienības, kuras atrodas Lokālplānojumu teritorijā kā anklāvi (piemēram, ar kadastra apzīmējumiem 98900020139, 98900020138, 98900040003, 98900020099), bet nav iekļautas IVN procesa noteiktajā vēja parka plānošanas jeb izpētes teritorijā.

5.7. Vēja parka "Ventspils 2" IVN ietvaros tiek vērtēta konkrēta paredzētā darbība, tostarp noteiktas vēja elektrostaciju novietnes, to tehniskie parametri un saistītās infrastruktūras izvietojums, kā arī šo risinājumu iespējamā ietekme uz vidi. Savukārt Lokālplānojumi nosaka teritorijas funkcionālo zonējumu, atļautos izmantošanas veidus un apbūves nosacījumus zemes vienību vai plašāku teritoriju mērogā. Tādējādi IVN ietvaros veiktais konkrētu novietņu un tehnisko risinājumu izvērtējums nav automātiski attiecināms uz visu Lokālplānojumu teritoriju un visām tajā potenciāli pieļaujamajām izmantošanas iespējām. Ja Lokālplānojumos tiek noteikts funkcionālais zonējums un teritorijas izmantošanas nosacījumi, kas pieļauj vēja elektrostaciju vai ar tām saistītās infrastruktūras izvietošanu plašākā teritorijā nekā IVN ietvaros izvērtētās novietnes, pastāv risks, ka turpmākajā plānošanas un projektēšanas procesā var tikt izvēlēti risinājumi, kuru iespējamā ietekme uz vidi nav pienācīgi izvērtēta. Šāds risks pastāv arī gadījumā, ja Lokālplānojumu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos nav ietverti pietiekami konkrēti un juridiski saistoši ierobežojumi, kas nodrošinātu atbilstību IVN izvērtētajām novietnēm, tehniskajiem parametriem un vides aizsardzības nosacījumiem. Būtiski ņemt vērā, ka Lokālplānojums ir teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kura risinājumi var radīt tiesisku pamatu turpmākai teritorijas izmantošanai un apbūvei. Līdz ar to tā ietekme uz vidi vērtējama ne tikai saistībā ar konkrēto IVN procesā izvērtēto paredzēto darbību, bet arī saistībā ar Lokālplānojumos noteikto atļautās izmantošanas ietvaru un iespējām nākotnē īstenot citus vai atšķirīgus risinājumus. Ņemot vērā Lokālplānojumu teritorijās konstatētos vides jutīguma faktorus, kā arī iespējamo atšķirību starp IVN izvērtētās darbības telpisko tvērumu un Lokālplānojumos paredzēto atļauto teritorijas izmantošanu, pastāv risks, ka Lokālplānojumu īstenošana var radīt būtisku ietekmi uz vidi, kas nav pilnībā aptverta iepriekš veiktajos novērtējumos. Tādēļ SIVN veikšana Lokālplānojumiem ir pamatota un nepieciešama, lai izvērtētu plānošanas risinājumu iespējamo būtisko ietekmi uz vidi visā Lokālplānojumu teritorijā, analizētu atļautās teritorijas izmantošanas alternatīvas, kumulatīvo ietekmi un nodrošinātu, ka Lokālplānojumu risinājumi nerada priekšnoteikumus tādu darbību īstenošanai, kuru ietekme uz vidi nav izvērtēta IVN ietvaros. SIVN procesā iespējams izmantot iepriekš veikto novērtējumu rezultātus, vienlaikus papildus izvērtējot tos aspektus, kas izriet tieši no Lokālplānojumu noteiktā teritorijas izmantošanas regulējuma, tādējādi izvairoties no nepamatotas izvērtējumu dublēšanas.

6. Ņemot vērā iepriekš norādīto, DAP un Veselības inspekcijas viedokli, SIVN piemērošana un veikšana konkrēto plānošanas dokumentu izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešā daļa, $23.^2$ pants) un ir konkrēto plānošanas dokumentu izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Turklāt viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību

plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Veicot SIVN, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. cilvēku veselību (Likuma 23.[2] panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkta "a", "b", "d", "e" apakšpunkts, 3. punkta "d" apakšpunkts, 4. punkta "b" apakšpunkts), sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, t.sk. īpašu uzmanību pievēršot kumulatīvo ietekmju vērtējumam saistībā ar citiem reģionā esošajiem un plānotajiem vēja parkiem, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu.

7. Plānošanas dokumentos paredzētās darbības (tostarp arī visas citas Lokālplānojumu TIAN atļautās) jāvērtē atbilstoši Likuma 23.[5] pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumentu vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.[5] panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības. Konkrētajā gadījumā šī nosacījuma izpilde nozīmē arī to, ka vides pārskatu iespējams sagatavot, ņemot vērā arī paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma rezultātus. Vienlaikus, izstrādājot Vides pārskatu, ir jāņem vērā 23.[5] panta trešajā daļā noteiktais "*izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi*".

Piemērotās tiesību normas:

- Aizsargjoslu likums.
- Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.[2] pants, 23.[3] pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Dienesta lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Dienests konstatē, ka Lokālplānojumi atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam SIVN ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts, Likuma 1. pielikuma 26.[1] punkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.[2] pantā noteiktos kritērijus (23.[2] panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkta "a", "b", "d", "e" apakšpunkts, 3. punkta "d" apakšpunkts, 4. punkta "b" apakšpunkts) un Likuma 3.panta 1.punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumu izstrādei 5 zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 98900200088, 98900040082, 98900050087, 98900020142, 98900020089, Ziru pagastā, Ventspils novadā.

Atļauju pārvaldes direktore D. Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Pauls Lielmanis 29496408
pauls.lielmanis@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Ventspils novada pašvaldībai, *_DEFAULT@90000052035,*
2. Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "REĢIONĀLIE PROJEKTI", *_PRIVATE@40003404474*,
3. Dabas aizsardzības pārvaldei, *_DEFAULT@90009099027,*
4. Veselības inspekcijai, *_DEFAULT@90002448818.*