Valsts vides dienests

ATĻAUJU PĀRVALDE

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts ap@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

08.10.2026

Programma Nr. 11.18/AP/9053/2026 daudzdzīvokļu ēku un savrupmāju apbūves Mangaļsalā, Rīgā ietekmes uz vidi novērtējumam

Adresāts:

SIA "AP Vecrīga", reģistrācijas Nr. 40103322653, juridiskā adrese: Strēlnieku iela 7-76, Rīga, LV-1010, e-pasts: info@artluxhouse.com, tālrunis: 28815816 (turpmāk – Ierosinātāja).

Paredzētās darbības nosaukums:

Daudzdzīvokļu ēku un savrupmāju apbūve Mangaļsalā (turpmāk – Paredzētā darbība).

Izstrādātājs:

SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", reģistrācijas numurs 40003374818), adrese: Vīlandes iela 3-6, Rīga, Latvija, LV-1010; tālr. 67242411; elektroniskā pasta adrese: elle@environment.lv (turpmāk – Izstrādātāja)[1].

Programma izstrādāta saskaņā ar likuma *"Par ietekmes uz vidi novērtējumu"* (turpmāk – Novērtējuma likums) 16. pantu, 17. panta 1.[1] daļu un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumu Nr. 18 "Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību" (turpmāk – Noteikumi Nr. 18) IV nodaļas prasībām, pamatojoties uz Ierosinātājas 2025. gada 4. decembra Būvniecības informācijas sistēmā lietā Nr. BIS-BL-418285-36060 iesniegto iesniegumu Nr. BIS-BV-6.18-2025-58141 tehnisko noteikumu saņemšanai (turpmāk – Iesniegums)[2], Izstrādātājas 2026. gada 4. septembra vēstuli Nr. b/n[3], ar kuru pieprasīta programma ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) veikšanai, un Izstrādātājas 2026. gada 17. septembra vēstuli Nr. b/n, ar kuru iesniegti IVN sākotnējās sabiedriskās apspriešanas (turpmāk – Sākotnējā apspriešana) materiāli[4]. Programmā ietvertas prasības IVN ziņojumā (turpmāk – Ziņojums) sniedzamās informācijas apjomam un detalizācijas pakāpei, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumam.

I. Ietekmes uz vidi novērtējuma objekts un Sākotnējās apspriešanas rezultāts:

1. Dienests ir veicis sākotnējo izvērtējumu "Paredzētās darbības ietekmes sākotnējais izvērtējums

[1]SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", reģistrācijas Nr. 40003374818, ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros darbojas uz SIA "AP Vecrīga", reģistrācijas Nr. 40103322653, 2026. gada 26. augusta Pilnvarojuma pamata.
[2] Reģistrēts Būvniecības Informācijas Sistēmā 2025. gada 4. decembrī ar Nr. BIS-BV-6.18-2025-58141
[3] Reģistrēts Dienestā 2026. gada 7. septembrī ar Nr. 8983/AP/2026 un Nr. 9003/AP/2026
[4] Reģistrēts Dienestā 2026. gada 17. septembrī ar Nr. 9356/AP/2026.

Nr. AP26SI0045" un tā rezultātā 2026. gada 4. martā ir pieņēmis lēmumu par ietekmes uz vidi novērtējuma un ietekmes uz vidi novērtējuma uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) procedūru piemērošanu (turpmāk – Lēmums Nr. AP26SI0045) Ierosinātājas paredzētajai darbībai – daudzdzīvokļu ēku un savrupmāju apbūvei Mangaļsalā, zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 01001201511 un 01001201408, Rīgā, kas atrodas ārpus applūstošās teritorijas (turpmāk – Paredzētā darbība).

2. IVN ietvaros vērtējama Paredzētās darbības iespējamība izpētes teritorijā, kas ietver nekustamā īpašuma (kadastra numurs 01001201511) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 01001201511 un nekustamā īpašuma (kadastra numurs 01001201408) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 01001201408 (turpmāk – Izpētes teritorija).

3. Atbilstoši spēkā esošajam Rīgas teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojums) Paredzētās darbības Norises vieta atrodas funkcionālajā zonējumā "Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2)". Saskaņā ar Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 395. punktu to nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir retināta savrupmāju apbūve. Teritorijas galvenais izmantošanas veids saskaņā ar TIAN 396. punktu ir noteikta *savrupmāju apbūve* un kā teritorijas papildizmantošanas veidi saskaņā ar TIAN 397.-404. punktu noteikti *Dārza māju apbūve (11003), Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (12002): objekti ar stāvu platību līdz 150 m^2, izņemot degvielas uzpildes stacijas, automazgātavas un ķīmiskās tīrītavas, kuru jauda pārsniedz 500 kg dienā, un veļas mazgātavas, kuru jauda pārsniedz 1000 kg dienā. Ja no zemes vienības ir piekļuve (tiešs pieslēgums) C vai D kategorijas ielai vai B kategorijas ielas vietējās satiksmes kustības joslai, atļauto objektu stāvu platību var palielināt līdz 300 m^2, Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003): pansijas, Izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (12007): pirmsskolas izglītības iestādes, Veselības aizsardzības iestāžu apbūve (12008): ārstu prakses, Sociālās aprūpes iestāžu apbūve (12009), Labiekārtota ārtelpa (24001): labiekārtota ārtelpa, izņemot kapsētas un dzīvnieku kapsētas, Ārtelpa bez labiekārtojuma (24002)*. Paredzētās darbības teritorijā ar Rīgas pilsētas būvvaldes 2021. gada 2. februāra lēmumu Nr. BV-21-2586-nd ir izstrādāts un apstiprināts detālplānojums "Detālplānojums Veiksmes ielā b/n un Mangaļsalas ielā b/n, Rīgā" (turpmāk – Detālplānojums)[5], kurā paredzēta teritorijas izmantošana kā Dzīvojamās apbūves teritorija ar apstādījumiem (indeksācija – ADz1, ADz2, ADz3, ADz4), kā arī kā Apstādījumu un dabas teritorija (A). Papildus Paredzētās darbības realizācijai 2021. gada 27. augustā Rīgas valstspilsētas pašvaldības pilsētas attīstības departaments izsniedza būvatļauju Nr. BIS- BV-4.1-2021-6679 (spēkā no 2021. gada 31. augusta).

4. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu, kā arī VSIA "Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" (Turpmāk – LVĢMC) Plūdu riska un plūdu draudu karti[6] aptuveni puse Izpētes teritorijas atrodas applūstošajā (10 % varbūtība) teritorijā

5. Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4) punkts noteic, ka *applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus, izņemot a) īslaicīgas lietošanas būvju un mazēku būvniecību, b) esošo būvju atjaunošanu, c) kultūras*

[5] Dienests par Detālplānojumu ir sniedzis vairākus negatīva rakstura atzinums, tajā skaitā pēdējā atzinumā 18.12.2020. Nr. 11.2/10251/RI/2020 ir norādījis, ka *nevar piekrist jaunas apbūves plānošanai Vecdaugavas applūstošajā teritorijā, kas saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktu ir aizliegta, neskatoties uz Rīgas teritorijas plānojumā, kas apstiprināts ar Rīgas domes 20.12.2005. saistošajiem noteikumiem Nr.34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" noteikto. Uz to ir norādījis arī Augstākās tiesas Senāts 22.02.2017. sprieduma lietā Nr.SKA-79/2017 (A420566612) 19. punktā. Dienests arī norāda, ka detālplānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumu 21. un 60. punktos paredzētā darbība – Stāvvadu ielas virsmas paaugstināšana ir pretrunā ar Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta i apakšpunktam, jo tajā minētais izņēmums ir attiecināms tikai uz esošās apbūves aizsardzību pret applūšanu.*

[6] https://videscentrs.lvgmc.lv/iebuvets/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes, skatīts 29.09.2026.

pieminekļu restaurāciju, d) transporta un elektronisko sakaru tīklu būvju būvniecību, ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu, ūdens ņemšanas ietaišu un maģistrālo cauruļvadu būvniecību, enerģijas pārvades un sadales būvju būvniecību, e) peldvietu, eliņu, laivu un motorizēto ūdens transportlīdzekļu piestātņu būvniecību, f) jahtu ostu būvniecību, kurās paredzētas ne mazāk kā 25 atpūtas kuģu stāvvietas ūdenī, un to darbības nodrošināšanai nepieciešamo būvju un infrastruktūras objektu būvniecību, g) valsts meteoroloģisko un hidroloģisko novērojumu staciju un posteņu un citu stacionāru valsts nozīmes monitoringa punktu un posteņu būvniecību, h) biotopu apsaimniekošanai nepieciešamo īslaicīgas lietošanas būvju un dabas tūrismam nepieciešamo skatu torņu, laipu u.tml. objektu būvniecību, i) inženieraizsardzības un hidrotehnisko būvju izbūvi esošās apbūves aizsardzībai pret paliem vai plūdiem un stacionārās aizsardzības būves piesārņojuma aizturēšanai un savākšanai, j) teritorijas uzbēršanu šā punkta "d', "e", "f", "g" un "i" apakšpunktā noteiktās būvniecības īstenošanai. Dienests vērš uzmanību, ka Paredzētā darbība applūstošajā teritorijā nav pieļaujama.

6. Saskaņā ar Ierosinātājas sniegto informāciju:

   6.1. Paredzētās darbības ietvaros plānota 29 trīsstāvu daudzdzīvokļu ēku, 6 savrupmāju un atbilstošas infrastruktūras būvniecība. Būvju grupa – III, lietošanas veids – I. Daudzdzīvokļu ēku projektētais izmantošanas veids – 1122 (triju vai vairāku dzīvokļu mājas), savrupmāju projektētais izmantošanas veids – 1110 (viena dzīvokļa mājas). Papildus projektēta arī 437 autonovietņu un 450 velonovietņu un minimāla jaunu ielu izbūve (apzīmējumi "A", "B", "C" un "D" ielas).

   6.2. Paredzēta "E" kategorijas ielu izbūve ar cieto segumu. Plānots divvirzienu pieslēgums pie Stāvvadu ielas tuvu esošajai autobusa pieturai, 2 mazo rotācijas apļu izbūve (R-15 m un braukšanas joslas platumu – 5,3 m). Provizoriski, paredzēta aptuveni 2,4 km gara posma ceļa izbūve, kā arī brauktuves ar asfaltbetona segumu un autostāvvietas un ietves ar betona bruģa segumu.

   6.3. Paredzētās darbības realizācija plānota 10 kārtās: pirmā – devītā kārta paredz daudzdzīvokļu ēku izbūvi (katras ēkas kopējā platība 1308,53 m^2, plānots augstums 9,7 m), savukārt desmitajā kārtā plānota savrupmāju izbūve (katras ēkas kopējā platība 190,76 m^2, plānots augstums 7,75 m). Katrā kārtā tiek nodrošināta piekļuve, izbūvējot attiecīgo ceļa un ielas posmu un inženierkomunikācijas.

   6.4. Projekta ietveros paredzēts pieslēgums pie Rīgas pilsētas maģistrālajiem ūdens un kanalizācijas tīkliem no Mežogu ielas pie Veiksmes ielas un Stāvvadu ielas, elektroapgādes AS "Sadales tīkls" infrastruktūras, kā arī pieslēgums pie ēku apsaimniekotāja izvēlēta sakaru nodrošinātāja operatora inženierkomunikāciju tīkliem. Projektā paredzēta centrālā šķidruma cirkulācijas apkures sistēma, kā arī apsildāmās grīdas. Plānota siltumsūkņu apkures tehnoloģija, gāzes katla ierīkošana, un dabīgā telpas vēdināšana ar gaisa pieplūdi caur logiem un durvīm (nav paredzēta gaisa kondicionēšana). Mehāniska, tvaika nosūce paredzēta virtuvē un sanmezglos.

   6.5. Novērtējuma likuma 8. pants noteic, *ka piesakot darbību, Ierosinātāja norāda vismaz divus dažādus risinājumus attiecībā uz šīs darbības vietu vai izmantojamo tehnoloģiju veidiem.* Izstrādātāja norādījusi divas alternatīvas attiecībā uz plūdu meliorācijas sistēmām:

      6.5.1. A alternatīva: slūžu–regulatora izbūve Audupē,

      6.5.2. B alternatīva: konkrētu teritoriju aizsardzība, tostarp caurteku–regulatoru risinājumi Vecdaugavas palienē.

7. Ņemot vērā Izpētes teritorijas novietojumu, Dienests rekomendē Ziņojumā izvērtēt arī citas

alternatīvas, tostarp plūdu meliorācijas sistēmas, izmaiņas paredzētajā atmežojamā teritorijā, izmaiņas Paredzētās darbības ietvaros plānoto ēku un infrastruktūras novietojumā un apjomā u.c. risinājumu. Paredzētās darbību un tās alternatīvas jāizvērtē vienlīdz detālā pakāpē, īpašu uzmanību pievēršot būtisko ietekmei uz hidroģeoloģisko režīmu (piem. applūšanas risku, virsūdens noteci u.c.) un dabas vērtībām (ainaviski nozīmīgām teritorijām, biotopiem, u.c.) būtiskajā ietekmes zonā.

7.1. Atbilstoši iesniegumam un Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajai dabas datu pārvaldes sistēmai "Ozols"[7], Darbības vietā atrodas divi īpaši aizsargājami biotopi – 2180 Mežainas piejūras kāpas un 2130* Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas, kā arī ir reģistrētas aizsargājamo sugu atradnes Pļavas silpurene *Pulsatilla pratensis*, Naktsvijole sp. *Platanthera* sp., Smiltāju neļķe *Dianthus arenarius*, Gada staipeknis *Lycopodium annotinum*, Jumstiņu gladiola *Gladiolus imbricatus*. Teritorijas ziemeļu daļa atrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) dabas parka "Piejūra" (turpmāk DP – "Piejūra") dabas lieguma zonā, savukārt Darbības vietas austrumu daļa ar to robežojas.

7.2. Darbības vietu skar arī sekojošas aizsargjoslas: Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla, Vecdaugavas aizsargjosla, virszemes ūdensobjektu aizsargjosla (applūstošā teritorija), ķīmiskā aizsargjosla ap ūdens ņemšanas vietu un ekspluatācijas aizsargjosla teritorijā ap kuģošanas drošībai paredzēto navigācijas tehnisko līdzekli – Daugavgrīvas bāka.

8. Paredzētās darbības Sākotnējā apspriešana notika no 2026. gada 21. augusta līdz 11. septembrim. Paziņojums par Paredzēto darbību un Sākotnējo apspriešanu tika publicēts laikraksta "Diena" 2026. gada 21. augusta izdevumā Nr. 96(9674)), ziņojuma izstrādātājas tīmekļvietnē sadaļā "Aktualitātes" https://environment.lv/lv/aktualitates/sabiedriskas-apspriesanas/pazinojums-par-sakotnejo-sabiedrisko-apspriesanu-daudzdzivoklu-eku-un-savrupmaju-apbuve-mangalsala.html, Dienesta pārvaldītajā tīmekļvietnē https://www.eva.gov.lv/lv/jaunums/pazinojums-par-daudzdzivoklu-eku-un-savrupmaju-apbuves-mangalsala-ietekmes-uz-vidi-novertejuma-sakotnejo-sabiedrisko-apspriesanu un Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta pārvaldītajā tīmekļvietnē https://www.riga.lv/lv/node/120478. Ar informāciju un sagatavotajiem materiāliem par Paredzēto darbību varēja iepazīties Izstrādātājas tīmekļa vietnē, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta telpās (Dzirnavu iela 140, Rīga, LV-1050 darba laikā). Atbilstoši Dienestā iesniegtajiem Sākotnējās apspriešanas materiāliem, par Paredzēto darbību individuāli informēti tie nekustamo īpašumu īpašnieki (valdītāji), kuru nekustamie īpašumi robežojas ar Darbības vietu. Sākotnējās apspriešanas ietvaros tika organizēta sanāksme hibrīdformā. Sākotnējās apspriešanas sanāksme norisinājās 2026. gada 2. septembrī no plkst. 17.00 klātienē – kafejnīcā "bAuda cafe" (Albatrosu iela 31, Rīga, LV-1030), bet attālināti - tiešsaistes videokonferencē ZOOM platformā. Piekļuves saite tika publicēta Izstrādātājas tīmekļvietnē. Klātienē sanāksmē piedalījās 43 iedzīvotāji, savukārt tiešsaistes platformā pieslēdzās 17 dalībnieki. Sanāksmē tās dalībnieki tika iepazīstināti ar IVN procedūru, prezentāciju par Paredzēto darbību un guva iespēju uzdot sev interesējošus jautājumus. Diskusijas sadaļā sanāksmes dalībnieki pauda bažas par noslogotu esošo transporta, ūdensapgādes u.c. infrastruktūru, kas būtiski pasliktinātos projekta realizācijas rezultātā palielinoties iedzīvotāju skaitam par 60% konkrētajā apkaimē, siltumapgādes risinājumiem u.c.

9. Sākotnējās apspriešanas ietveros ir saņemti fizisku personu, juridisku personu, biedrību, un institūciju, tostarp Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departamenta 2026. gada 11. septembra vēstule Nr. DMV-26-7287-nd un Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas

[7] Pieejama: https://pvps.vvd.gov.lv/ (skatīts 29.09.2026.).

attīstības departamenta 2026. gada 30. septembra vēstule Nr. DA-26-28020-nd, vēstules, iesniegumi ar viedokļiem par Paredzēto darbību un priekšlikumiem ietekmes uz vidi novērtējumam. Vēstulēs tika pausts satraukums par Paredzētās darbības iespējamo būtisko negatīvo ietekmi uz Darbības vietas un piegulošo teritoriju, īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas parka "Piejūra" ekosistēmu integritāti, bioloģisko daudzveidību, nepietiekamu esošo ūdensapgādes, kanalizācijas, un satiksmes infrastruktūru, iespējamiem loģistikas risinājumiem, Paredzētās darbības rezultātā paaugstinātu applūšanas risku un izmaiņām hidroloģiskajā režīmā, pasliktinātu gaisa kvalitāti, paaugstinātām trokšņa emisijām Paredzētās darbības būvniecības fāzē u.c.

II. Vispārējo prasību detalizācijas pakāpe ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma sagatavošanai:

1. Prasības Paredzētās darbības Ziņojuma sagatavošanai nosaka Novērtējuma likuma 17. panta trešā daļa un Noteikumu Nr. 18 2. pielikums, kurā izvērsti norādīta, kāda informācija un novērtējums ir iekļaujams Ziņojumā. Tādēļ Dienests atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet norāda, ka Ziņojumu sagatavo atbilstoši Novērtējuma likuma 17. panta trešās daļas un Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma prasībām, cik iespējams, to detalizējot un strukturējot atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikumam.
2. Ievērojot Novērtējuma likuma 16. panta pirmajā daļā noteikto, Dienests ar šo programmu papildina no ārējiem normatīvajiem aktiem jau izrietošos nosacījumus Ziņojumā sniedzamās informācijas veidam, precizējot, kāda veida informācijai un novērtējumam pievēršama īpaša uzmanība, ņemot vērā Paredzētās darbības un Darbības vietas specifiku.
3. Ziņojuma sagatavošanai Dienests noteic šādu vispārējo prasību detalizāciju:
   3.1. Ziņojumā jāietver esošās un plānotās situācijas attēlojumu kartogrāfiski (jāpievieno esošās un plānotās situācijas plāns), kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas. Kartogrāfiski uzskatāmi attēlo un atbilstošā detalizācijas pakāpes mērogā applūstošās teritorijas robežu, esošos objektus (būves, ēkas, infrastruktūra, inženierkomunikācijas u.c. objektus) un ar Paredzēto darbību plānotos jaunos vai pārbūvējamos objektus, transportēšanas maršrutus, meliorācijas sistēmas un ūdensobjektus, kā arī Paredzētās darbības iespējamā ierobežojumu zona, kas izriet no Aizsargjoslu likuma, Teritorijas plānojuma un dabas parka "Piejūra" tuvuma. Attēlo esošās un IVN procesā nosakāmās aizsargjoslas ap jaunajiem objektiem; tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, biotopus, īpaši aizsargājamu sugu atradnes; citu nozīmīgu informāciju, kas ļauj pārskatāmi vizuāli uztvert, kādas pārmaiņas un kurā vietā ar Paredzēto darbību sagaidāmas.
   3.2. Ietekme uz *Natura 2000* teritoriju jāvērtē saskaņā ar Novērtējuma likuma 4.[1] pantu. Minētā tiesību norma nosaka, ka ietekmes uz *Natura 2000* teritorijām novērtē saskaņā ar atsevišķi noteiktu kārtību un, ja paredzētajai darbībai veic ietekmes uz vidi novērtējumu, tad novērtējuma ziņojums par ietekmi uz *Natura 2000* teritoriju iekļaujams ietekmes uz vidi novērtējuma Ziņojumā (atsevišķā nodaļā vai nodaļās). Kārtību, kādā novērtējama ietekme uz *Natura 2000* teritoriju, nosaka Ministru kabineta 2011. gada 19. aprīļa noteikumi Nr. 300 "Kārtība, kādā novērtējama ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*)" (turpmāk – Noteikumi Nr. 300).
   3.3. Paredzētās darbības alternatīvu vērtējumu veic vienlīdz detālā pakāpē, novērtējumā ietverot arī tiešo, netiešo un sekundāro ietekmi, paredzētās darbības un citu darbību savstarpējo un kopējo ietekmi, īstermiņa, vidēji ilga termiņa un ilglaicīgo ietekmi, kā to paredz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts.

3.4. Ziņojumā ietveramo ietekmju novērtējumu veic speciālisti ar augstāko akadēmisko vai profesionālo izglītību, vēlams atbilstošā dabas zinātnes un inženierzinātnes izglītības tematiskajā jomā. Novērtējumu veic attiecīgajās sertifikācijas jomās sertificēti nozares (t.sk. sugu un biotopu) eksperti un Ziņojumam pievieno parakstītus ekspertu atzinumus. Ziņojumā ietver to speciālistu sarakstu (norādot izglītību), kuri sagatavojuši attiecīgo Paredzētās darbības ietekmju vērtējumu.

3.5. Visiem Ziņojumam pievienotajiem dokumentiem, tai skaitā speciālistu vai ekspertu atzinumiem un citiem dokumentiem, jābūt parakstītiem un noformētiem normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja dokumenta oriģināls sagatavots elektroniski, tā papīra atvasinājumam jābūt noformētam atbilstoši likumam *Elektronisko dokumentu likums* un jāsatur informācija par elektronisko parakstu un tā laika zīmogu.

3.6. Lai uzlabotu Ziņojuma uztveramību, Ziņojumam nepieciešams sagatavot arī īsu ievadu, kurā ietver koncentrētu Paredzētās darbības, Darbības vietas un tās galveno raksturlielumu aprakstu, tostarp informāciju par Paredzētās darbības alternatīvām, galvenajiem ietekmju novērtējuma secinājumiem un plānotajiem Paredzētās darbības realizācijas termiņiem, kā arī jāsniedz informācija par plānotās darbības iespējamajiem ierobežojumiem, kas var ietekmēt Paredzēto darbību vai citas darbības, tajā skaitā kontekstā ar jau esošo un plānoto teritoriju izmantošanu.

3.7. Sagatavojot Ziņojumu, ņem vērā iespējamās faktisko un tiesisko apstākļu izmaiņas, tostarp izmaiņas normatīvajos aktos, kas regulē IVN un atsevišķu ietekmes aspektu novērtējumu.

III. Institūcijas un organizācijas, ar kurām nepieciešams konsultēties vai kurām iesniedzams Ziņojums:

1. Ziņojuma izstrādāšanas laikā Ierosinātājai jākonsultējas ar Rīgas valstspilsētas pašvaldību, Dabas aizsardzības pārvaldi, Valsts mežā dienestu, kā arī nepieciešamības gadījumā arī ar citām institūcijām vai komersantiem.
2. Ziņojums jāiesniedz Rīgas valstspilsētas pašvaldībā, Dabas aizsardzības pārvaldē un Veselības inspekcijā rakstveida priekšlikumu saņemšanai Ziņojuma pilnveidošanai.

IV. Prasības novērtēšanas un pētījumu kopumam, kas jāietver Ziņojumā:

1. Paredzētās darbības vietas un paredzētās darbības raksturojums:

1.1. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 1. un 2. punktā noteikto prasību izpildei Dienests precizējošus nosacījumus neizvirza. Argumentējot Paredzētās darbības un darbības vietas izvēles pamatojumu un vērtējot Paredzēto darbību, jāņem vērā tās atbilstība attiecināmo normatīvo aktu un plānošanas dokumentu prasībām, kur attiecināms novērtējot kvantitatīvo rādītāju atbilstību.

1.2. Sniedzot informāciju par Darbības vietu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 3. punktam, norādāma arī informācija par iepriekšējo un pašreizējo teritorijas izmantošanu, tās piemērotību Paredzētās darbības veikšanai, sniedzama arī informācija par Paredzētās darbības aprobežojumiem.

1.3. Definējot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Paredzētās darbības veidam un specifikai (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 4. punkts), izsver novietojuma, vietu skaita vai citas alternatīvas, tostarp izsver arī iespējamās piebraukšanas iespējas, transportēšanas maršrutu alternatīvas, kas rada mazāku ietekmi dzīvojamās teritorijās. Paredzētās darbības Ziņojumā vērtējamo alternatīvu vērtējumu veic vienlīdz detālā pakāpē, novērtējumā ietverot arī tiešo, netiešo un sekundāro ietekmi, paredzētās darbības un citu

darbību savstarpējo un kopējo ietekmi, īstermiņa, vidēji ilga termiņa un ilglaicīgo ietekmi, kā to paredz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkts.

1.4. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.1. apakšpunktam (Paredzētās darbības un to fizisko pazīmju apraksts, kā arī nosacījumi zemes izmantošanai), ievērojama šāda detalizācijas pakāpe:

1.4.1. Plānoto būvniecības darbu risinājumi, secība, veikšanai piemērotākais laiks un būvdarbu ilgums, ierobežojošie apstākļi / problēmsituācijas un ietekmes mazinošie pasākumi. Raksturojot visus plānotos un nepieciešamos darbus un to secību, ņem vērā, ka raksturojums aptver gan teritorijas sagatavošanu, gan papildu nepieciešamo objektu būvniecību un esošo būvju (arī inženierbūvju un meliorācijas sistēmas objektu) pārkārtošanu, pārbūvi vai demontāžu, transportēšanas risinājumus un teritoriju rekultivāciju. Ņemot vērā Paredzētās darbības un Darbības vietas specifiku, īpašu uzmanību pievērš nepieciešamajiem teritorijas sagatavošanas darbiem, tostarp atmežošanai, uzbēršanai un plūdu meliorācijai, sniedzot informāciju par uzbēršanai plānotās teritorijas izmēru un apjomu, kā arī tās esošām un paredzētām absolūtām augstuma atzīmēm. Papildus norāda gan kopējo, gan individuālo ēkām, ceļiem, autostāvvietām un infrastruktūras objektiem nepieciešamo atmežojamo platību.

1.4.2. Piegulošo teritoriju novērtējums, pievienojot atbilstoša mēroga karti/-es, kur uzskatāmi iezīmēta Paredzētās darbības vieta, norādot visu ar Paredzēto darbību saistīto būvju, iekārtu un infrastruktūras (piemēram, pievedceļu, saistīto elektrotīklu) izvietojumu gan Darbības vietā, gan ārpus tās. Sniedzot piegulošo teritoriju aprakstu, norāda teritoriju pašreizējo un noteikto (atļauto) izmantošanu, spēkā esošos un izstrādes stadijā esošos teritorijas plānošanas dokumentus, īpašumu piederības raksturojumu, apdzīvojumu, tuvākās dzīvojamās un sabiedriskās ēkas, dabas teritorijas, esošās un plānotās apbūves teritorijas un rūpniecības teritorijas, infrastruktūras objektus un inženiertehniskās komunikācijas un būves (autoceļi, dzelzceļš u. c.), applūstošo teritoriju, rūpniecības, rūpniecisko avāriju riska objektus, degradētas vai piesārņotas teritorijas u. c. nozīmīgus objektus. Sniedz aprakstu par iespējamām problēmsituācijām un plānotajiem risinājumiem to novēršanai.

1.4.3. Novērtēt inženierkomunikāciju pieejamību, sniegt informāciju par nepieciešamajiem būvniecības, tostarp pārbūves vai atjaunošanas darbiem.

1.4.4. Sniedz informāciju par Paredzētās darbības nodrošināšanai nepieciešamās infrastruktūras (piemēram, ūdensapgādes, siltumenerģijas u.c.), inženierkomunikāciju un būvju pietiekamību un tehnisko stāvokli, izvērtē to pārbūves nepieciešamību, piebraukšanas iespējas Darbības vietai.

1.4.5. Īpašu uzmanību pievērš piebraukšanas iespējām Paredzētās darbības vietai un plānotajiem maršrutiem, nepieciešamajiem būvniecības darbiem. Izvērtē iespējamos piebraukšanas iespējas Paredzētajai darbības vietai, transportēšanas maršrutus, autostāvvietas, ņemot vērā arī paredzētos būvdarbus un to iespējamo lokālo ietekmi uz gaisa kvalitāti un troksni. Paredzētās darbības un tās iespējamās ietekmes zonā esošā satiksmes intensitāte, ceļu nestspējas raksturojums, satiksmes drošība. Satiksmes intensitāte maksimālās plūsmas stundā, gājēju ietvju un veloceļu kvalitāte, esošā un būvniecības laikā paredzētā operatīvā transporta piekļuve. Plānotā satiksmes intensitāte būvniecības un ekspluatācijas laikā. Prognozējamā Paredzētās darbības ietekme uz satiksmi, ņemot vērā ar to saistīto plānoto jaunās infrastruktūras izbūvi un ar esošo Mangaļsalas ostas kravas transportu saistīto noslogojumu.

1.4.6. Aprēķina un norāda kopējo zemes platību, kam tiks veikta līdzšinējās izmantošanas un / vai zemes lietojuma veida maiņa.

1.4.7. Novērtē Paredzētās darbības atbilstību Aizsargjoslu likuma prasībām. Detālplānojumā noteiktās aizsargjoslas un to atbilstība aktuālajiem datiem LVĢMC Plūdu risku un plūdu draudu kartē, ar aizsargjoslām saistīti iespējamie aprobežojumi teritorijas izmantošanā, izmaiņu nepieciešamība plānošanas dokumentos.

1.5. Sniedzot informāciju par būvniecības un ekspluatācijas procesu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. apakšpunktam (Paredzētās darbības ekspluatācijas fāzes galveno raksturlielumu, izmantoto materiālu un dabas resursu apraksts), sniedz informāciju par visiem ar Paredzētās darbības realizāciju saistītajiem procesiem. Norāda, kā tieši (kādos procesos) konkrētie materiāli, ķīmiskās vielas, dabas resursi tiek izlietoti un kāds ir šo resursu avots.

1.6. Papildu Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.2. punktā jau noteiktajam, Dienests noteic, ka īpaša uzmanība pievēršama šādiem jautājumiem:

1.6.1. Raksturojot visus plānotos jaunās infrastruktūras un inženiertehnisko būvju darbus un to secību, ņem vērā, ka raksturojums aptver arī sagatavošanās darbus un Darbības vietas esošās infrastruktūras pilnveidi, ņemot vērā plānoto iedzīvotāju palielinājumu (piemēram, ceļu izbūve, elektroapgādes pieslēgums, siltumtīkli, ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūve u.c.)

1.6.2. Informācija par citiem plānotiem vai akceptētiem (bet vēl nerealizētiem) nozīmīgiem projektiem, kas ņemami vērā, plānojot Paredzēto darbību un veicot tās ietekmes uz vidi novērtējumu. Informāciju par plānotās darbības sasaisti ar citiem projektiem, kas var ietekmēt Paredzēto darbību.

1.7. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.3. punktam, īpaša uzmanība pievēršama emisijām gaisā (apkures katli, autosatiksme, autostāvvieta), trokšņa emisijām (autosatiksme, autostāvvieta), emisijām ūdenī un gruntī (notekūdeņu apsaimniekošana), kā arī citām, kuras identificētas kā nozīmīgas Ziņojuma sagatavošanas procesā. Attiecībā uz Paredzētās darbības laikā radītajiem atkritumiem norādāmi arī risinājumi to apsaimniekošanai. Attiecībā uz notekūdeņiem norādāmi to rašanās avoti, veidi un daudzums, piesārņojošās vielas notekūdeņos, savākšana, nepieciešamā attīrīšana, novadīšana un kvalitātes kontrole (ja attiecināms). Sniedz informāciju par plānotiem lietusūdens apsaimniekošanas risinājumiem (piemēram, lietusūdens uzkrāšana un izmantošana) un paredzētās darbības ietekmi uz virszemes noteci Darbības vietā un tās ietekmes zonā.

1.8. Sniedzot informāciju atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.4. punktam, vadās no minētā pielikuma 10. punktā sniegtajiem norādījumiem attiecībā uz avāriju risku novērtējumu un ņem tos vērā tik tālu, cik tie attiecas uz Paredzēto darbību. Sniedz informāciju par Darbības vietas applūšanas iespējamību un iespējamo ietekmes zonu.

1.9. Sniedzot informāciju par Paredzētās darbības klimatnoturību atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 5.4. punktam. Nr. 18 2. pielikuma 5.6. punktā noteikto prasību izpildei Dienests papildus precizējošus nosacījumus neizvirza.

2. Vides stāvokļa novērtējums Darbības vietā un tās apkārtnē:

2.1. Saskaņā ar Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 6. punktā noteikto (esošā vides stāvokļa novērtējums) Ziņojumā ietver aprakstu, kurā aplūkoti pašreizējā vides stāvokļa attiecīgie aspekti, apsverot, kā vides stāvoklis varētu attīstīties arī Paredzētās darbības neīstenošanas gadījumā (pamatscenārijs). Pamatscenārija novērtējums nav Paredzētās darbības alternatīvu novērtējums (to neaizstāj), bet veids, kā novērtēt, cik lielā mērā iemesls iespējamām negatīvām izmaiņām vides stāvoklī būtu tieši Paredzētā darbība.

2.2. Atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7. punktā noteiktajam – esošā vides stāvokļa raksturojumam jāaptver visas Novērtējuma likuma 1. panta 1. punkta legāldefinīcijā "*ietekme uz vidi*" uzskaitītās vides jomas, īpašu uzmanību pievēršot pamatojumam, – vai un kā Paredzētā darbība (tostarp summāri ar citām darbībām) tās var ietekmēt. Šādā veidā identificējamas būtiskās ietekmes, noskaidrojot arī, kādi Paredzētās darbības procesi tās rada un kāda var būt to izpausme uz cilvēku, viņa veselību un drošību, bioloģisko daudzveidību, zemi un augsni, ūdeni, gaisu, klimatu, ainavu, materiālajām vērtībām, kultūras un dabas mantojumu, kā arī Darbības vietas iespējamo pakļautību avāriju vai negadījumu riskiem.

2.3. Īpaša uzmanība vides stāvokļa novērtējumā, kas veicams saskaņā ar Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. apakšpunktā noteikto, pievēršama šādiem jautājumiem:

2.3.1. Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonas vispārējs raksturojums, teritoriju patreizējā izmantošana, applūstošās teritorijas tostarp piegulošo teritoriju noteiktā (atļautā) izmantošana, attālumi līdz tuvākajām dzīvojamām mājām, sabiedriskām ēkām, blīvi apdzīvotām teritorijām; informācija par tuvākajām rūpnieciska rakstura darbībām, degradētas vai potenciāli piesārņotas teritorijas un attālumi līdz tām.

2.3.2. Darbības vietas un tai piegulošo teritoriju īpašuma piederības raksturojums, pastāvošo apgrūtinājumu, aprobežojumu apraksts. Tuvākās dzīvojamās mājas, sabiedriskās (publiskās) ēkas, būves, blīvi apdzīvotas teritorijas, rūpnieciskās teritorijas, degradētas vai potenciāli piesārņotas teritorijas un attālumi līdz tām, iespējamā piegulošo teritoriju izmantošana rekreācijā un to patreizējā apmeklētāju slodze (ja attiecināms).

2.3.3. Teritorijas hidroloģisko, hidroģeoloģisko un inženierģeoloģisko apstākļu raksturojums (tai skaitā noteces virzieni; teritorijas dabīgās drenāžas un meliorācijas sistēmu, ūdensteču un ūdenstilpju, kas varētu tikt ietekmētas, raksturojums; ūdensteču un ūdenstilpju pašreizējā izmantošana, noteiktais ūdeņu tips, kvalitātes prasības un mērķi, arī iespējamās problēmsituācijas; ar Paredzēto darbību saistīto teritoriju applūšanas iespējamība; gruntsūdens līmeņa ieguluma dziļums, plūsmas virzienu, gruntsūdens papildināšanas (barošanas) un noplūdes (atslodzes) zonas; artēziskā ūdens horizontu aizsargātība pret piesārņojumu; tuvākās ūdens ņemšanas vietas un pazemes ūdens atradnes, to raksturojums, izmantošana, aizsargjoslas u.c.); Darbības vietas pieguļošo teritoriju krasta erozija (ja attiecināms).

2.3.4. Apkārtnes dabas vērtību raksturojums (dižkoku un citu īpaši aizsargājamo dabas objektu raksturojums) Paredzētās darbības teritorijā un tās iespējamās ietekmes zonā. Ar Paredzēto darbību un saistītās infrastruktūras nodrošinājumu saistīto risinājumu šķērsojamās un tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (arī *Natura 2000* teritorijas), arī jaunveidojamās, šo teritoriju aizsardzības režīmi un nozīmīgums bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā. Darbības vietā un Paredzētās darbības iespējamajā ietekmes zonā īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes. Raksturo Paredzētās darbības tiešo, netiešo, kumulatīvo ietekmi uz iepriekš minēto dabas vērtību integritāti, novērtējot sugu un to dzīvotņu zudumu, fragmentāciju, invazīvo sugu izplešanos, u.c. un negatīvo ietekmju mazināšanas plānotie risinājumi.

2.3.5. Darbības vietas un tās būtiskās ietekmes zonas dabiskā reljefa un meža raksturojums. Veicama esošo koku inventarizācija; norāda saglabājamos kokus, plānotās atmežotās platības meža vecuma struktūru un vērtīgus kokus vai koku grupas. Raksturo Paredzētās darbības ietekmi uz meža ekosistēmas nepārtrauktību, virsūdeņu noteci, zemsedzi, gruntsūdeņa režīmu, koku sakņu sistēmām, mikroklimatu, mežaudzes struktūru un veģetāciju meža malā u.c.

2.3.6. Darbības vietai un tās iespējamās ietekmes zonā esošo *Natura 2000* teritoriju

novērtējums atbilstoši Noteikumu Nr. 300 prasībām, novērtējot arī teritoriju izveidošanas un aizsardzības mērķus, likumsakarības un mijiedarbības, kas nosaka dabas vērtību pastāvēšanu *Natura 2000* teritorijās, faktorus, kas jau pirms Paredzētās darbības īstenošanas negatīvi to ietekmē u.c.

2.3.7. Novērtē invazīvo sugu izplatību Paredzētās darbības vietā un tās tuvākajā apkārtnē un, ja attiecināms, ņemot vērā Paredzētās darbības plānoto infrastruktūru, raksturo iespējamos tehnoloģiskos risinājumus, kas neveicina invazīvo sugu tālāku izplatību. Pamato izvēlēto risinājumu (ja attiecināms).

2.3.8. Darbības vietas un Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonas ainaviskais un kultūrvēsturiskais nozīmīgums, tuvākie aizsargājamie kultūras pieminekļi, to aizsargjoslas/ aizsardzības zonas, tuvākās ainaviski vērtīgās teritorijas, rekreācijas un tūrisma objekti, īpašu nosacījumu nepieciešamība Paredzētās darbības realizācijai.

2.3.9. Gaisa kvalitātes[8] un trokšņa līmeņa novērtējums Darbības vietā un iespējamās ietekmes zonā. Tuvāko galveno gaisa piesārņojuma, smaku un trokšņa emisiju avotu un to radītās ietekmes (arī piesārņojošo vielu) raksturojums, ja tādas identificējamas, un to analīze.

2.3.10. Informācija par tuvākajiem saimnieciskās darbības objektiem, rūpnieciska rakstura darbībām, piesārņotām vietām un citu vides problēmu un riska objektiem. Informācija par infrastruktūras vai citiem objektiem un to aizsargjoslām, kas var negatīvi ietekmēt Paredzēto darbību vai ko var negatīvi ietekmēt Paredzētā darbība. Informācija par darbībām, kas rada līdzīgas ietekmes, tostarp esošām un plānotām, šo ietekmju novērtējums, sniedzot pamatojumu šo ietekmju summēšanai vai nesummēšanai ar Paredzētās darbības ietekmēm.

2.4. Raksturojot esošo vides stāvokli, Ziņojumā sniedz arī šādas ziņas:

2.4.1. Darbības vietai tuvākie dzeramā ūdens apgādes avoti (arī dabīgie avoti), ūdens ņemšanas vietas un pazemes ūdens atradnes, derīgo izrakteņu ieguves vietas, to raksturojums un izmantošana, aizsargjoslas. Nepieciešamības gadījumā plānotie sanācijas pasākumi.

2.4.2. Paredzētās darbības atbilstība Teritorijas plānojumam, kā arī noteiktajai (atļautajai) teritorijas izmantošanai, teritorijas izmantošanas aprobežojumi. Piegulošo teritoriju noteiktā (atļautā) izmantošana, iespējamie aprobežojumi, izmaiņu nepieciešamība plānošanas dokumentos.

2.4.3. Nozīmīgo meteoroloģisko apstākļu raksturojums, ietverot objekta izbūvei un ekspluatācijai nelabvēlīgu apstākļu raksturojumu.

2.4.4. Cita informācija un novērtējums atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 7.1. – 7.9. apakšpunktā noteiktajam.

3. Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums:

3.1. Paredzētās darbības un tās iespējamo alternatīvu būtiskās ietekmes uz vidi vērtējamas atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, ņemot vērā, ka katrs no ietekmju veidiem apsver gan tiešos, gan netiešos, sekundāros, savstarpējos un summāros u.c. ietekmes aspektus. Izvērtē Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai

[8] Vērtējot izmaiņas gaisa kvalitātē ņem vērā, ka 2024. gada 10. decembrī stājās spēkā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/2881 *par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai* (2024. gada 23. oktobris).

darbībai, tai skaitā risinājumu atbilstība. Paredzētās darbības Ziņojumā vērtējamo alternatīvu vērtējumu veic vienlīdz detālā pakāpē.

3.2. Saistībā ar Paredzētās darbības kontekstā būtiskākajām ietekmēm (Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktais) Dienests novērtējumam noteic šādu detalizācijas pakāpi:

3.2.1. Ietekmju novērtējumā ņem vērā Paredzētās darbības izraisītu ietekmi, tai skaitā ar darbību saistītajos objektos.

3.2.2. Summāro ietekmju novērtējumā ņem vērā arī citas darbības, kas ietekmi rada uz vienu un to pašu teritoriju (novērtējams, kuros no ietekmju aspektiem ietekmes summēsies, un kuros nē, to atbilstīgi pamatojot, kā arī veicams summāro ietekmju novērtējums).

3.2.3. Vērtējot ar minētā punkta apakšpunktu 8.1 (būvniecība un, ja attiecināms, nojaukšanas darbi) saistītās ietekmes, ņem vērā ar teritorijas sagatavošanu saistītas ietekmes. Sniedz informāciju par meža platību, plānotu atmežošanu (summēto un individuālo platību katrai ēkai, infrastruktūras objektam u.c.) un norāda kartē atmežojamās platības. Ņem vērā teritorijas atmežošanas ietekmi uz virsūdeņu noteci, ekosistēmu funkciju, nepārtrauktību, izmaiņām mežaudzes struktūrā u.c. Novērtē ar teritorijas sagatavošanu saistītos traucējumus vai neērtības vietējiem iedzīvotājiem un ietekmes uz citām personām piederošiem īpašumiem.

3.2.4. Vērtējot ar minētā punkta apakšpunktu 8.1 saistītās ietekmes, papildus vērtē arī nepieciešamās infrastruktūras izbūves radīto ietekmi (piemēram, elektroapgādes, ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu pieslēgums), kā arī meliorācijas sistēmu pārbūve, ja tāda nepieciešama. Novērtē plānotās infrastruktūras izbūves atbilstību Aizsargjoslu likuma prasībām. Novērtē ar infrastruktūras izbūvi saistītos traucējumus vai neērtības vietējiem iedzīvotājiem (piemēram, ceļu, tiltu izmantošanas aprobežojumi) un to paredzētais ilgums, kā arī ietekmes uz citām personām piederošiem īpašumiem.

3.2.5. Vērtējot ar minētā punkta apakšpunktu 8.3 (dabas resursu izmantošana) saistītās ietekmes, vērtē arī Paredzētās darbības būtisku negatīvu ietekmi uz Darbības vietas un iespējamās ietekmju zonas hidroģeoloģisko režīmu būvniecības un ekspluatācijas laikā. Paredzētās darbības iespējamā ietekmes zonā izvērtē iespējamu attīstību krasta erozijas procesā, izmaiņas virsūdens notecē, kā arī izmaiņas gruntsūdens līmenī un plūsmas virzienā. Izvērtē Paredzētās darbības ietekmi uz esošajām meliorācijas un lietusūdeņu apsaimniekošanas sistēmām un sniedz iespējamus risinājumus, lai mazinātu ietekmi uz tām. Papildus novērtē arī prognozētas izmaiņas hidroloģiskajā režīmā (applūšanas varbūtībā) saistībā ar klimata pārmaiņām. Dienests uzsver, ka programmas ietveros izvirzītās prasības attiecas tikai uz neapplūstošo Darbības vietas teritoriju.

3.2.6. Novērtē ar Paredzēto darbību saistītas iespējamas izmaiņas apkārtnes teritorijas izmantošanai (piemēram, piekļuve rekreācijas, tūrisma u.c. nolūkiem). un vērtē ar tām saistītas negatīvas ietekmes uz ekosistēmu kvalitāti un integritāti. Sniedz risinājumus iespējamai palielinātai rekreatīvai slodzei uz DP "Piejūra". Vērtē arī paredzētās darbības ietekmi uz pazemes ūdens atradnēm un to kvalitāti.

3.2.7. Vērtējot ar minētā punkta apakšpunktu 8.4 saistītās ietekmes, sniedz informāciju par būvniecības laikā paredzēto grunts materiāla un atkritumu apsaimniekošanu. Īpašu uzmanību pievērš invazīvo sugu izplešanās kontrolei.

3.2.8. Ņem vērā, ka projekta ietveros tiek paredzēta darbība blakus ūdens videi. Novērtē būvniecības fāzē plānoto virszemes ūdens noteces novadīšanu. Sniedz risinājumus, lai mazinātu ietekmi uz ūdens kvalitāti un zivsaimnieciskiem resursiem. Novērtējama arī

augsnes, virszemes un pazemes ūdeņu piesārņojuma iespējamība.

3.2.9. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpilde attiecībā uz vides trokšņa un to ietekmes novērtējumā ietver trokšņa emisijas kvantitatīvu novērtējumu gan no Paredzētās darbības, gan no citām esošajām darbībām (fona), tajā skaitā novērtējot ar Paredzētās darbības nodrošināšanai nepieciešamo transportu saistīto ietekmi. Trokšņa novērtējums veicams atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" noteiktajam. Lai novērtētu atbilstību vides trokšņa normatīviem, izmanto trokšņa izkliedes aprēķina datorprogrammu un iesniedz izmantotās datorprogrammas ievades datus (elektroniski). Būtiskākā ievaddatu (informācija par konkrētajā projektā izmantotajiem standartiem, trokšņa avotu (piemēram, autostāvvieta, piebraucamais ceļš u.c.) raksturlielumi, būves un ietekmi samazinošo objektus identificējošas datnes, programmas sagatavotie rezultāti uztvērējos u.c.) informācija jāsagatavo vispārpieejamā formātā (piemēram, **.pdf, **.jpg). Novērtējums aptver gan fona piesārņojumu (satiksmes un rūpniecisko objektu), gan Paredzētās darbības, kā arī plānotās un citu darbību summārās ietekmes, tostarp no transportēšanas.

3.2.10. Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punkta ar apakšpunktiem izpildi attiecībā uz gaisu piesārņojošo vielu emisiju novērtējumu veic ņemot vērā Noteikumos Nr. 182. noteiktos principus. Novērtē visus galvenos emisiju avotus, arī emisijas no autostāvvietas un autotransporta. Lai novērtētu Paredzētās darbības radīto emisiju atbilstību gaisa kvalitātes normatīviem[9], izmanto piesārņojošo vielu izkliedes aprēķina datorprogrammu un ievēro Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 9. punktā noteikto, ka novērtējumu veic ņemot vērā normatīvo aktu prasības par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projekta izstrādi (Noteikumi Nr. 182), kā arī iesniedz izmantotās datorprogrammas ievades datus (elektroniski), ja nepieciešams, būtisko informāciju sagatavojot arī ar standartprogrammām skatāmos formātos. Novērtējums aptver gan līdzšinējās ietekmes (fona piesārņojums), gan Paredzētās darbības individuāli radīto ietekmi, kā arī summārās ietekmes. Ņem vērā, ka 2024. gada 10. decembrī stājās spēkā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/2881, kas nosaka būtiski stingrākas gaisa kvalitātes prasības, un ka atbilstība jaunajiem robežlielumiem jānodrošina no 2030. gada 1. janvāra. Nosacījumi ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumu vērtējumam ietverti šīs Dienesta programmas IV nodaļas 6. apakšnodaļā.

3.2.11. Veic Paredzētās darbības ietekmes uz dabas vērtībām (arī mežiem, dižkokiem), bioloģisko daudzveidību novērtējumu (arī netieši), īpaši ņemot vērā aizsargājamās sugas, to dzīvotnes, īpaši aizsargājamos un Eiropas Savienības nozīmes biotopus, to aizsardzībai veidotus mikroliegumus. Novērtē šādas ietekmes būtiskumu un pieļaujamību, ņemot vērā arī aktuālo informāciju par Eiropas Savienības nozīmes biotopu un sugu stāvokli valstī, tai skaitā to sastopamību un aizņemto platību, populācijas un dzīvotnes vērtējumu, struktūru un funkciju vērtējumu, kā arī nākotnes perspektīvu vērtējumu un tendences. Novērtējumā ņem vērā gan tiešās, gan netiešās u.c. ietekmes, ko rada sagaidāmās pārmaiņas vidē, tostarp trokšņa traucējumi, hidroģeoloģiskā režīma izmaiņas, izmaiņas virsūdens notecē, erozijas procesa attīstībā u.c. ietekmes. Ietekmes novērtējumu uz bioloģisko daudzveidību sagatavo attiecīgajā jomā sertificēti dabas eksperti. Teritorijas novērtēšana dabā veicama atbilstošā sezonā, kas ļauj novērtēt attiecīgās dabas vērtības.

[9] Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" un Direktīva 2024/2881.

3.2.12. Ietekmes novērtējumu uz *Natura 2000* teritoriju un bioloģisko daudzveidību sagatavo attiecīgajā jomā sertificēti dabas eksperti. Teritorijas novērtēšana dabā veicama atbilstošā sezonā, kas ļauj novērtēt attiecīgās dabas vērtības.

3.2.13. Vērtē Paredzētās darbības ietekmes uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas resursiem būtiskumu (arī saistībā ar reljefa izmaiņām), cita starpā ņemot vērā īpaši aizsargājamās kultūrvēsturiskās un vizuāli vērtīgās teritorijas. Nepieciešamības gadījumā ietekmes novērtējumam uz ainavu un kultūras pieminekļiem sagatavo vizualizācijas no reprezentatīviem skatupunktiem. Jāveic kompleksu kultūrvēsturisko vērtību apzināšanu Paredzētās darbības teritorijā un tās iespējamajā ietekmes zonā un jāizvērtē Paredzētās darbības un citu apkārtnē esošo un plānoto darbību ietekme uz kultūrvēsturisko mantojumu kopumā, ja attiecināms.

3.2.14. Citi ietekmju aspekti vērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 8. punktā ar apakšpunktiem noteiktajam, un Dienests papildu prasības šo punktu izpildei neizvirza.

3.2.15. Vērtējot Paredzētās darbības ietekmi atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 10. punktā noteiktajam, īpaša uzmanība pievēršama iespējamiem vides riskiem un drošības jautājumiem, tai skaitā risku paaugstinātu ietekmi uz Paredzētās darbības iespējamās ietekmes zonu plūdu laikā. Veic ar Paredzēto darbību un plānotajiem tās risinājumiem saistīto iespējamo riska novērtējumu, kā arī potenciāli iespējamo ārkārtas/avārijas situāciju analīzi. Izvērtējumā iekļauj pasākumus, kas paredzēti, lai nepieļautu vai samazinātu būtisku un negatīvu ietekmi uz vidi (tostarp pasākumus avāriju novēršanai vai to iespējamības un nevēlamo seku samazināšanai, ierobežošanai un likvidēšanai).

3.2.16. Sagatavojams Paredzētās darbības sociāli – ekonomisko aspektu izvērtējums, tai skaitā ietekmes uz materiālajām vērtībām (arī nekustamajiem īpašumiem) Paredzētās darbības iespējamajā ietekmes zonā novērtējums, ņemot vērā secinājumus par sagaidāmās ietekmes būtiskumu.

3.2.17. Ziņojumā ietver apkopojošu sabiedrības (arī institūciju un pašvaldības) viedokļu un attieksmes vērtējumu, tai skaitā arī sabiedriskās apspriešanas sanāksmju (arī Sākotnējās apspriešanas) rezultātu novērtējumu atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 16. punktam.

4. Izvēlētās alternatīvas pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu.

4.1. Novērtējot un salīdzinot Paredzētās darbības alternatīvas atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 11. punktā noteiktajam, norāda kritērijus alternatīvo risinājumu salīdzināšanai. Izvēlētās alternatīvas pamatojumā ņem vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu, kura kritērijus izvēlās Ierosinātāja. Kritērijiem galvenokārt jāietver salīdzinājums saistībā ar radīto ietekmi uz vidi, pēc iespējas piemērojot kvantitatīvu parametru salīdzināšanu. Paredzētās darbības Ziņojumā vērtējamo alternatīvu vērtējumu veic vienlīdz detālā pakāpē.

4.2. Pamato izvēlēto variantu un izvērtē Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai un ietekmes novēršanai vai samazināšanai.

5. Izmantotās novērtēšanas metodes:

5.1. Novērtējot Paredzētās darbības ietekmi, norāda izmantotās prognozēšanas metodes, ja prognozēšanai izmantotas datorprogrammas, sniedz prognožu ievades datus, ja nepieciešams, būtisko informāciju sagatavojot arī ar standartprogrammām skatāmos formātos un pievienojot aprēķinu piemērus, kur tas būtiski.

5.2. Ziņojumā sniedz Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā norādīto informāciju. Papildu Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 12. un 13. punktā, kā arī šajā programmā noteiktajam, Dienests citus nosacījumus novērtēšanas paņēmieniem un metodēm nenoteic.

6. Prasības negatīvo ietekmju uz vidi novēršanas, nepieļaušanas vai samazināšanas pasākumu novērtēšanai, Paredzētās darbības limitējošo un ierobežojošo faktoru analīzei:

6.1. Paredzētās darbības radītās būtiski nelabvēlīgas ietekmes uz vidi novēršanas, nepieļaušanas vai samazināšanas risinājumi, veidi un pasākumi (inženiertehniskie, organizatoriskie u.c.) raksturojami un novērtējami atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 14. punktā noteiktajam. Pasākumu kopumam jāaptver gan risinājumi teritorijas sagatavošanas un nepieciešamo objektu būvniecības / pārbūves/ nojaukšanas (ja attiecināms), gan ekspluatācijas laikā (arī inženiertehniskie un organizatoriskie u.c. pasākumi, ja attiecināms). Ziņojumā, pēc iespējas izmantojot kvantitatīvos rādītājus, jānovērtē, kādā mērā šādi pasākumi novērš, nepieļauj vai samazina ietekmi katram konkrētam ietekmju veidam, kā arī kādas ir paliekošās ietekmes. Novērtē pasākumu efektivitāti un paliekošo ietekmju atbilstību spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.

6.2. Veic Paredzētās darbības iespējamo ierobežojošo un limitējošo faktoru analīzi (ņemot vērā normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus, balstoties uz veikto novērtējumu par sagaidāmo ietekmi uz vidi un nepieciešamajiem pasākumiem tās novēršanai, samazināšanai u.c.). Nepieciešamības gadījumā paredz nosacījumus atsevišķu darbību veikšanas ierobežošanai.

7. Prasības monitoringam:

7.1. Ziņojumā paredz pasākumus vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai un novērtēšanai atbilstoši Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 15. punktam.

7.2. Izvērtējama esošās darbības monitoringa izmaiņu nepieciešamība un pēc iespējas paredzami jau iespējami konkrēti nosacījumi metodēm, veikšanas vietām, parametriem, ilgumam un regularitātei.

V. Prasības sabiedriskajai apspriešanai un informācijas publiskošanai:

1. Ziņojumā analizē Sākotnējās apspriešanas un Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtos komentārus un priekšlikumus, iekļaujot Ziņojumā pārskatu par sabiedrības iesniegtajiem priekšlikumiem un norādot, kā tie ņemti vērā. Nepieciešamības gadījumā Ziņojumā sniedz vērtējumu par plānotajiem risinājumiem problēmsituāciju novēršanai.
2. Prasības Ziņojuma sabiedriskajai apspriešanai nosaka Novērtējuma likums un Noteikumi Nr. 18. Dienests atkārtoti minētās prasības neuzskaita, bet vienlaikus vērš uzmanību, ka sabiedrības līdzdalība un tās veicināšana ir viens no IVN pamatuzdevumiem, tādēļ Novērtējuma likuma 17. panta sestā daļa noteic, ka ierosinātāja pienākums ir noskaidrot sabiedrības viedokli, veicinot to iedzīvotāju līdzdalību sabiedriskajā apspriešanā, kurus var ietekmēt Paredzētā darbība, vai aptaujājot šos iedzīvotājus.
3. Ierosinātājai jānodrošina Ziņojuma sabiedriskā apspriešana Novērtējuma likuma un Noteikumos Nr. 18 noteiktajā kārtībā. Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas sanāksme nodrošināma hibrīdformā[10].
4. Ziņojuma publiskojamā versijā neiekļauj ierobežotas pieejamības informāciju (piemēram, par atsevišķām dabas vērtībām, ja attiecināms), un tās sagatavošanā jāievēro arī personas datu

[10] Noteikumu Nr. 18 41. punkts.

aizsardzības prasības. Ziņojuma publiskojamā pārskatā, kas Ziņojumā iekļaujams saskaņā ar Novērtējuma likuma 17. panta trešo un septīto daļu, fiziskas personas datu apstrāde veicama tādā veidā, lai datus nav iespējams saistīt ar konkrētu datu subjektu bez papildu informācijas izmantošanas (tie pseidonimizējami), vienlaikus Dienestā šis pārskats iesniedzams arī bez pseidonimizācijas – veidā, kas ļauj secināt gan to, vai attiecīgais iesniegums vispār bijis saņemts un vērtēts, gan pilnvērtīgi izprast pašu priekšlikumu un to, kā tas ņemts vērā.

Atļauju pārvaldes direktore D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Māra Andra Bērziņa
mara.berzina@vvd.gov.lv