Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

16.10.2026 Nr.11.14/AP/9317/2026

Lēmums
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Talsu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009113532, adrese: Kareivju iela 7, Talsi, Talsu novads, LV-3201, e-pasts: pasts@talsi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālplānojums nekustamā īpašumā "Ostas iela 1", Rojā, Rojas pagastā ar kadastra Nr.8882 008 1132 un zemes vienības kadastra apzīmējumu 8882 008 1092 (turpmāk – Lokālplānojums un Nekustamais īpašums "Ostas iela 1"). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir nekustamajā īpašumā "Ostas iela 1" mainīt funkcionālo zonu uz Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), nosakot (pēc vajadzības) nepieciešamo apakšzonu. Lokālplānojuma teritorijas platība 1.8146 ha.

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2026.gada 16.septembra iesniegums Nr.TNPCP/26/12-25/2337/N *"Par stratēģiskā novērtējuma piemērošanu"* (turpmāk – Iesniegums), kas Valsts vides dienestā (turpmāk – Dienests) saņemts 2026. gada 17.septembrī, Talsu novada pašvaldības domes 2026.gada 27.augusta lēmums Nr.204 *"Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamā īpašuma "Ostas iela 1", Rojā, Rojas pagastā ar kadastra Nr. 88820081132 zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 88820081092"* (turpmāk – Lēmums) un darba uzdevums, Dienesta 2026.gada 21.septembra nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS)[1], Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026.gada 2.septembra vēstule Nr.4.8/6084/2026-N *"Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību"*, Veselības inspekcijas 2026.gada 11.septembra vēstule Nr. 1.7.6.-1./386 *"Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību"*, Dienesta 2026.gada 30.septembra vēstule Nr11.13/AP/8831/2026 *"Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma lēmuma pieņemšanu"*.

[1] Pieejami: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6939_357.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama, to pamatojot ar šādiem apsvērumiem:

- Lokālplānojuma izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 1. pielikumā norādīto darbību ieviešanu.
- Plānotai darbībai[2] 2026.gada 12.janvārī ir veikts ietekmes sākotnējais izvērtējums Nr.AP26SI0005 (turpmāk – Sākotnējais izvērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.[1] panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai[3] – Dienestam[4] – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.[3] panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru tā informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un darba uzdevumam:
    2.1. Atbilstoši Talsu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022.-2040.gadam (turpmāk – Stratēģija), attīstības iecere ir saistāma ar stratēģisko mērķi SM3 *"Viedi izmantotos resursos un zaļā domāšanā balstīta ekonomiskā attīstība"*, kas tiecas uz to, lai novads būtu pašpietiekams, būtu nodrošināta stabila un ilgtspējīga, zaļā domāšanā balstīta ekonomiskā attīstība, radītas jaunas darba vietas un kopumā nodrošināts cienīgs atalgojums. Pakalpojumi un produkti tiek radīti, gudri un efektīvi izmantojot esošos resursus (dabas resursi, piekraste, kultūrvēsturiskais mantojums, darbaspēks). Attīstības iecere ir saistāma ar ilgtermiņa prioritāti IP4 *Integrēta un daudzveidīga uzņēmējdarbība, pakalpojumu, industriālo un lauku telpu attīstība*. Prioritāte aptver ekonomiskās vides attīstību, tās daudzveidību, ilgtspējīgi izmantojot esošos resursus un radot augstu pievienoto vērtību. Piekraste un citas dabas un ainaviskās vērtības, ostu infrastruktūra un industriālās teritorijas dod pienesumu visa novada attīstībā. Atbilstoši Stratēģijai, Roja tiek izcelta kā viena no prioritāri attīstāmajām teritorijām (Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekraste un īpaši - piekrastes kompleksi prioritāri attīstāmās vietas publiskās infrastruktūras attīstība). Tāpat Stratēģijas telpiskās struktūras elementam *"Industriālo un rūpniecisko teritoriju attīstība"* viena no

[2] Kuģu remonta ceha būvniecība Ostas ielā 1 (kadastra apzīmējums 88820081092), Rojā, Talsu novadā.
[3] Likuma 6. panta pirmā daļa.
[4] Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 "Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju" ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 "Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam" 2. punktu, no 2025. gada 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

plānotajām ilgtermiņa pārmaiņām ir – "*Attīstīta uzņēmējdarbības vides infrastruktūra Stendē dzelzceļa tuvumā, Rojas un Mērsraga ostās"*.

2.2. Atbilstoši Rojas novada teritorijas plānojumam[5] (turpmāk – Teritorijas plānojums), Lokālplānojuma teritorijā ir noteikta funkcionālā zona Satiksmes teritorijas - ostu apbūve (SO), kas ir ceļu, ielu, laukumu, atklātu autostāvvietu, gājēju un velosipēdistu celiņu teritorijas, kā arī ostu un piestātņu apbūves teritorijas.

2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 6.10. nodaļas 6.10.2.1. - 6.10.2.3. punktam, kā atļautā izmantošana nav noteikta kuģu remonta darbu veikšana – tehniskās apkopes stacija, savukārt 6.10.2.4. punktā noteikts, ka funkcionālajā zonā Satiksmes teritorijas - ostu apbūve (SO) atļautais maksimālais būvju augstums ir 16 m, kas ir nepietiekams plānotās būvniecības ieceres īstenošanai.

2.4. Ar Lokālplānojumu paredzēts Nekustamajā īpašumā "Ostas iela 1" mainīt funkcionālo zonu uz Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), nosakot (pēc vajadzības) nepieciešamo apakšzonu un TIAN precizēt atļauto izmantošanu un apbūves augstumu, lai Nekustamajā īpašumā "Ostas iela 1" varētu īstenot plānoto attīstības ieceri – kuģu remonta ceha telpu izbūvi.

2.5. Būvniecības ieceres attīstībai ir izstrādāts būvprojekts minimālā sastāvā, kas paredz kuģu remonta ceha jaunbūvi un ēkas – mehāniskās darbnīcas – nojaukšanu. Būvniecības ieceres ietvaros tiek paredzēta teritorijas daļēja labiekārtošana, papildus iebrauktuves izveidošana no Ostas ielas un esošo inženiertīklu pārbūve. Plānotās kuģu remonta ceha telpās nav paredzēts uzglabāt tādas preces, kas var radīt vides piesārņojumu vai avārijas risku.

2.6. Lokālplānojuma teritorijā ūdensapgādi plānots nodrošināt, izbūvējot pieslēgumu Rojas ciema centralizēto tīklu ūdensvadam. Sadzīves notekūdeņus paredzēts novadīt uz centralizētajiem sadzīves kanalizācijas tīkliem, kas tiek novadīti uz Rojas ciema bioloģiskajām notekūdeņu attīrīšanas iekārtām. Siltumapgāde Lokālplānojuma teritorijā netiek paredzēta. Apsilde darbinieku telpām tiks nodrošināta ar elektriskajiem radiatoriem.

2.7. Lokālplānojuma teritorijas tuvumā, ~200 m attālumā, atrodas tuvākā dzīvojamā ēka.

2.8. Paredzētā darbība neatbilst Likuma 1. pielikuma kritērijiem – tai nav jāveic ietekmes uz vidi novērtējums.

2.9. Paredzētajai darbībai ir veikts Sākotnējais izvērtējums saskaņā ar Likuma 3.^{2}panta pirmās daļas 1.punktu un 2.pielikuma 12.punktu *(ēku un būvju būvniecība, pārbūve, atjaunošana un restaurācija Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā)*.

2.10. Nekustamais īpašums "Ostas iela 1" atrodas Rojas ciemā, ārpus *Natura 2000* teritorijas, kā arī nerobežojas ar to. Tuvākā *Natura 2000* teritorija ir aizsargājamā jūras teritorija - Rīgas līča rietumu piekraste, kas atrodas ~ 125 m attālumā. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (turpmāk –

[5]Rojas novada domes 2011.gada 20.septembra saistošie noteikumi Nr.22/2011 "Rojas novada teritorijas plānojums 2011. – 2023.gadam".

ĪADT), mikroliegumi, īpaši aizsargājamas dabas vērtības. Nekustamais īpašums "Ostas iela 1" atrodas Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā.

3. Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi Lokālplānojuma izstrādes uzdevumi un prasības:
   3.1. Lokālplānojumu izstrādāt TAPIS, ievērojot citos normatīvajos aktos noteiktās prasības.
   3.2. Lokālplānojuma izstrādi un saturu veidot Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumi Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" noteiktajā kārtībā un atbilstoši šī darba uzdevuma prasībām.
   3.3. Mainīt Nekustamā īpašuma "Ostas iela 1" funkcionālo zonu no Satiksmes teritorijas - ostu apbūve (SO) uz funkcionālo zonu Rūpnieciskās apbūves teritorija (R), nosakot (pēc vajadzības) nepieciešamo apakšzonu.
   3.4. Nepieciešamības gadījumā precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas.
   3.5. Nepieciešamības gadījumā nodrošināt Stratēģiskā novērtējuma veikšanu Lokālplānojumam.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr.157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
   4.1. DAP 2026.gada 2.septembra vēstule Nr.4.8/6084/2026-N *"Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību"*, kurā DAP norāda, ka Lokālplānojuma teritorijā, kas jau ir apbūvēta, neatrodas ĪADT, mikroliegumi, īpaši aizsargājamas dabas vērtības. DAP pauž viedokli, ka no dabas aizsardzības viedokļa saskaņā ar Likuma $23.^2$ pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem, Lokālplānojumam atbilstoši Noteikumos Nr.157 noteiktajām prasībām nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
   4.2. Veselības inspekcija 2026.gada 11.septembra vēstule Nr. 1.7.6.-1./386 *"Par viedokļa sniegšanu par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību"*. Vēstulē norādīts, ka, ņemot vērā Lokālplānojuma ieceri un, lai novērtētu plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz cilvēku veselību ietekmējošo faktoru intensitāti – radītais trokšņa piesārņojums u.c. un izstrādātu nosacījumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai, Veselības inspekcija uzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu Lokālplānojuma izstrādei.
   4.3. Dienests 2026.gada 21.septembrī TAPIS ir sniedzis nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei. Tajā pat laikā Dienests atbilstoši Noteikumu Nr.157 5. un 6.punktu prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma $23.^2$ pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:

   5.1. Likuma $23.^2$ pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību ($23.^2$ panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas ($23.^2$ panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma $23.^2$ pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma $23.^2$ panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

   5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

   5.3. Dienests, izskatot Stratēģiju, konstatē, ka Stratēģijā īpaši atbalstīta industriālo zonu attīstība pie esošajām kravas un jahtu ostām Rojā un Mērsragā. Tāpat Roja un tās apkārtne noteikta kā viena no prioritāri attīstāmajām teritorijām. Vadlīnijās industriālo un rūpnieciskās apbūves teritoriju attīstībai un plānošanai paredzēts atbalstīt mazo kravas un jahtu ostu attīstību, nodrošinot integrētu attīstības plānošanu. Vienlaikus atbilstoši Stratēģijas 12. attēlam "Dabas teritoriju telpiskā struktūra" Talsu novada piekraste, tostarp Roja un Lokālplānojuma teritorija, atrodas ainavu telpā. Stratēģijā noteiktās ainavu telpu attīstības un plānošanas vadlīnijas paredz nodrošināt novada vērtīgo ainavu un to daudzveidības saglabāšanu, kā arī turpināt tradicionālos zemes izmantošanas veidus un saimniecisko darbību, nepieļaujot jauno tehnoloģiju nonākšanu pretrunā ar ainaviskajām vērtībām. Savukārt aptuveni 180 m attālumā no Lokālplānojuma teritorijas atrodas aizsargājamā jūras teritorija *"Rīgas līča rietumu piekraste"*. Dienests secina, ka, lai gan Lokālplānojuma iecere atbilst Stratēģijā noteiktajam ekonomiskās specializācijas virzienam un Rojas kā piekrastes kompleksi attīstāmās vietas attīstības prioritātēm, Lokālplānojuma teritorija atrodas ainavu telpā, kuras attīstībā jānodrošina vērtīgo ainavu un to daudzveidības

saglabāšana un nepieļaujot saimnieciskās darbības nonākšanu pretrunā ar ainaviskajām vērtībām.

5.4. Dienests, izskatot Teritorijas plānojumu, konstatē, ka Teritorijas plānojums ir izstrādāts pirms Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk - Noteikumi Nr.240) spēkā stāšanās un Lokālplānojuma teritorijā spēkā esošais funkcionālais zonējums Satiksmes teritorijas - ostu teritorijas (SO) neatbilst šobrīd spēkā esošo Noteikumu Nr.240 funkcionālo zonu klasifikācijai un tajās atļautajai izmantošanai. Vērtējot šobrīd teritorijā atļautās darbības, konstatējams, ka atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 6.10.2.1.punktam kā primārā teritorijas izmantošana atļauta zvejas osta, jahtu osta, pasažieru osta, kravu un tirdzniecības osta, hidrotehniskā būve, vieglās ražošanas uzņēmums, darījumu iestāde, noliktava, garāža, autostāvvieta, atklātas uzglabāšanas laukums, inženierkomunikāciju objekts, zivju apstrādes/pārstrādes uzņēmums. Atbilstoši TIAN 6.10.2.2.punktam sekundārā teritorijas izmantošana ir degvielas uzpildes stacijas, tirdzniecības un/vai pakalpojumu objekti, inženiertehniskās apgādes objekti. Dienests, ņemot vērā teritorijas šobrīd atļauto izmantošanu un sasaistot ar Lokālplānojuma ieceri, secina, ka atbilstoši Noteikumu Nr.240 noteiktajam Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R) zonējumā pieļaujamas tādas darbības, kuras šobrīd nav atļautas ar Teritorijas plānojumu konkrētajā vietā, kā, piemēram, smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu (13002) darbības. Lai gan Lēmumā un darba uzdevumā Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir nodrošināt iespēju teritorijā īstenot kuģu remonta ceha būvniecību, kurai ir veikts arī Sākotnējais izvērtējums (tehniskie noteikumi nav izsniegti, jo ir neatbilstība šobrīd spēkā esošajam Teritorijas plānojumam), tomēr nav izslēgts, ka teritorijā netiks paredzēta iespēja plašākai teritorijas izmantošanai kā to pieļauj Noteikumi Nr.240.

5.5. Iesniegumā kā viens no argumentiem, kāpēc konkrētajam plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, norādīts, ka kuģu remonta ceha būvniecībai, kas ir norādīta arī kā Lokālplānojuma izstrādes mērķa darbība, ir veikts Sākotnējais izvērtējums. Dienests norāda, ka apstāklis, ka Lokālplānojuma teritorijā paredzētajai darbībai ir veikts Sākotnējais izvērtējums un ir vai nav piemērots un veikts IVN, vispārēji nevar būt par pamatu secinājumam, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nebūtu piemērojams, jo katrai no novērtēšanas procedūrām ir savs mērķis un uzdevums, tādēļ katrā gadījumā jāvērtē plānošanas dokumenta būtība un risinājumi. Turklāt Sākotnējā izvērtējumā ietekmes uz vidi tika vērtētas tikai daļai no šobrīd pieteiktās Lokālplānojuma teritorijas. Līdz ar to, vērtējot ietekmes, būtiski ir identificēt iespējamo papildu ietekmi (troksnis, gaisa piesārņojums, transporta plūsmas u.c.) uz esošām dzīvojamās apbūves teritorijām (tuvākās mājas no Lokālplānojuma teritorijas robežas atrodas ~80 m attālumā), uz ko norāda arī Veselības inspekcija. Tāpat arī izvērtējamas nosakāmā ēku augstuma izmaiņas, kas šobrīd Teritorijas plānojumā paredz 16 m, bet no Sākotnējā izvērtējuma izriet, ka šobrīd plānotā būves iecere paredzēta par ~10 m augstāka nekā to nosaka Teritorijas plānojuma TIAN 6.10.2.4.punkts, t.i., 26,6 m, un kā lielāka augstuma ēku/būvju pieļaušana iekļausies piekrastes ainavā. Vienlaikus Dienests norāda, ka vērtējot iespējamās ietekmes, ir ievērojamas arī institūciju nosacījumus un

normatīvajos aktos noteiktās prasības, un ir jārod risinājumi un jānosaka atbilstošas prasības TIAN negatīvo ietekmju mazināšanai/novēršanai (Likuma 23.^{2}panta 1.punkta "d" apakšpunkts, 2.punkta "a", "b", "d" "e" apakšpunkts).

5.6. Vienlaikus no Teritorijas plānojuma konstatējams, ka gar Lokālplānojuma teritoriju ir izbūvēti maģistrālie ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli. Lokālplānojuma teritoriju daļēji skar aizsargjosla ap kultūras pieminekli "Rojas senkapi". Lokālplānojuma teritorija daļēji ietilpst Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā (turpmāk – KKA) un kuģu remonta ceha būvniecības vieta paredzēta Lokālplānojuma teritorijas daļā, kas ietilpst KKA, kas ir izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. Līdz ar to KKA noteikšanai ir ekoloģisks mērķis aizsargāt Baltijas jūras piekrasti no antropogēno faktoru ietekmes, kāda ir arī būvniecība, ko konkrētajā gadījumā paredzēts īstenot pēc Lokālplānojuma izstrādes. Lokālplānojuma teritorijas ieceres realizēšana būs saistīta ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos. Antropogēnas slodzes palielināšanās sagaidāma ciema robežās, kur jāievēro Aizsargjoslu likuma 36.pantā. Izstrādājot Lokālplānojumu, atbilstoši 36.panta otrās daļas 4.punktā noteiktajam darbība būs pieļaujama (Likuma 23.^{2} panta 3.punkta "d" apakšpunkts).

5.7. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam ar Lokālplānojumu netiek paredzētas darbības, kas atbilstu Likuma 1. pielikumā minētajām darbībām. Lokāplānojuma iecere ir attiecināma uz Likuma 2.pielikuma 11.punkta 12.apakšpunktā minēto darbību *"ēku un būvju būvniecība, pārbūve, atjaunošana un restaurācija Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā"*, ko arī apliecina jau ir veikts Sākotnējais izvērtējums. Tādējādi Lokālplānojums pielīdzināms Likuma 4.panta trešās daļas 1.punktam kas nosaka, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu un teritoriju plānojumiem, ja tie ietver pamatnosacījumus šā likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai.

5.8. Vadoties no publiski pieejamiem, Dienests secina, ka Lokālplānojuma teritorijā, kas ir 1.8146 ha platībā, jau ilgstoši atrodas vairākas ēkas, kas saistāmas ar ostas darbībām un ne tikai. Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrētas B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas: Nr.VE12IB0015 - Rojas ostas pārvaldei, Nr.VE13IB0020 - SIA "GAMMA-A" kuģu sadalīšanas laukumam. No Dienesta rīcībā pieejamās informācijas izriet, ka Lokālplānojuma ierosinātājs plāno pārņemt SIA "GAMMA-A" B kategorijas piesārņojošo darbību Nr.VE13IB0020, tajā pat laikā norādāms, ka plānotie kuģu remontdarbi klasificējas kā B kategorijas piesārņojoša darbība (*kuģu remontdarbnīcas sausie doki*), līdz ar to plānoto kuģu remonta darbu veikšanai Dienestā būs jāsaņem Dienesta B kategorijas piesārņojošas darbības atļauja vai darbība jāietver atļaujā Nr.VE13IB0020, to pārņemot no SIA "GAMMA-A". No minētā secināms, ka teritorija ilgstoši ir pakļauta antropogēnai ietekmei. Vienlaikus apstāklis, ka teritorijā jau tiek veiktas piesārņojošās darbības, pats par sevi neizslēdz papildu ietekmes rašanās iespējamību

Lokālplānojuma īstenošana rezultātā. Izvērtējot Lokālplānojuma risinājumus un ņemot vērā Dienesta rīcībā pieejamo informāciju un Sākotnējā izvērtējumā vērtēto, piemēram, kuģu remonta ceha darbība var būt saistīta ar gaistošo organisko savienojumu emisijām krāsošanas laikā, metināšanas aerosolu veidošanos, troksni un smaku izplatīšanos. Tajā pat laikā, neaprobežojoties tikai ar Sākotnējā izvērtējuma ieceri, būtu vērtējamas arī citas iespējamās Lokālplānojuma attīstības ieceres un izvērtējama iespējamā ietekme uz piekrastes ainavas raksturu un vizuālo uztveri, ņemot vērā plānotos apbūves augstumus, apjomus. Vienlaikus ņemama vērā iespējamā kumulatīvā ietekme, ko var radīt plānotā darbība kopā ar esošo ostas darbību un citām apkārtnē esošām saimnieciskajām darbībām.

5.9. Vērtējot Lokālplānojuma grozījumu ietekmi uz citiem plānošanas dokumentiem un tajos ietvertajiem nosacījumiem, Dienests konstatē, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts konkrētai teritorijai, un to īstenošana nav saistīta ar tādiem risinājumiem, kas varētu ietekmēt plašāka mēroga teritorijas attīstības plānošanas dokumentus vai to nosacījumus (Likuma 23.^{2} panta 1. punkta "a"-"e" apakšpunkts).

5.10. Lokālplānojuma teritorija atbilstoši dabas datu pārvaldības sistēmas "OZOLS" informācijai neatrodas ĪADT, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, un mikroliegumu platībās. Lokālplānojuma teritorijā nav konstatētas citas īpaši aizsargājamas dabas vērtības, kuras Lokālplānojuma īstenošana varētu ietekmēt (Likuma 23.^{2}panta 4. punkta "a" un "b" apakšpunkts). Ietekmē uz dabas vērtībām nav norādījusi arī DAP savā vēstulē. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).

5.11. Ņemot vērā minēto, Dienests vērtē iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai Lokālplānojums var būt attiecināms Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajam gadījumam, kad Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielu teritoriju. Šādā kontekstā Dienests secina, ka nozīmīgākās Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes var būt saistāmas ar Likuma 23.^{2} panta 4. punkta "a" apakšpunkta kritērijiem, jo Lokālplānojuma teritorija atrodas KKA. Tāpat jāņem vērā, ka plānošanas dokumenta risinājumi var radīt ietekmes uz apkārtējām teritorijām, tostarp ainavu, aizsargājamās Rīgas līča rietumu piekrastes teritoriju, tuvākajām dzīvojamās apbūves teritorijām, tādēļ, ņemot vērā vides jutīgumu un risināmās vides problēmas, uz konkrēto plānošanas dokumentu nav pamata attiecināt Likuma 4.panta piektā daļā noteikto izņēmumu par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu. Ievērojot visu iepriekš minēto, konstatējams, ka konkrētajā gadījumā Lokālplānojuma izstrādes priekšnosacījumi un jautājumi, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt, ir attiecināmi Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam (Likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunkts), kā arī aptver vides problēmas un jomas, kuru gadījumā nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.^{2} panta 1. punkta "a" apakšpunkts). Vērtējot iespējamai ietekmei pakļauto teritoriju un tās jutīgumu, secināms, ka ietekme iespējama ilgstoši, tā būs akumulējoša un ar iespēju ietekmēt plašāku teritoriju (Likuma 23.^{2} panta 2. punkta "a", "b" un "e" apakšpunkts, 3. punkta "a", "b", "c" un "d" apakšpunkts). Tāpat ietekmes skartajā teritorijā ir Likuma 23.^{2} panta 4. punkta "a" apakšpunktā minētie

objekti. Tādēļ, pamatojoties uz Likuma 23.^{2} pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka Lokālplānojumam veicams Stratēģiskais novērtējums, kas atbilst arī Veselības inspekcijas viedoklim. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1.punkts).

5.12. Ņemot vērā iepriekš norādīto, Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4.panta trešā daļa, 23.^{2} pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt iespējamās būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, t.sk. cilvēku veselību, sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā plānotās paredzētās darbības (tostarp visi TIAN noteiktie priekšnoteikumi konkrētu darbību īstenošanai, atļautie teritorijas izmantošanas veidi, to izmaiņas) jāvērtē atbilstoši Likuma 23.^{5} pantā noteiktajam, tai skaitā, sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.^{5} panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības kā arī, izstrādājot vides pārskatu, ir jāņem vērā 23.^{5} panta trešajā daļā noteiktais "izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi".

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.^{2} pants, 23.^{3} pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Dienesta lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Dienests konstatē, ka plānošanas dokuments atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1.punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1.punkts, Likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23.^{2} pantā noteiktos kritērijus (23.^{2} panta 1. punkta "a" un "d" apakšpunkts, 2. punkta "a", "b", "d", "e" apakšpunkts, 3. punkta "a", "b", "c" un "d" apakšpunkts, 4. punkta "a" apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru lokālplānojumam nekustamā īpašumā "Ostas iela 1", Rojā, Rojas pagastā, Talsu novadā ar kadastra Nr.8882 008 1132 un zemes vienības kadastra apzīmējumu 8882 008 1092.

Atļauju pārvaldes direktora p.i.,
direktora vietnieks A.Veliks

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska 22040539
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. *Talsu novada pašvaldībai, _DEFAULT@90009113532*
2. *Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818*
3. *Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027*