Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

07.10.2026 Nr.11.14/AP/9035/2026

Lēmums
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Limbažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. . 90009114631, juridiskā adrese: Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads LV-4001, e-pasts: pasts@limbazunovads.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālplānojums nekustamajā īpašumā "Pūces" (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6637 007 0101), Staiceles pagastā, Limbažu novadā (turpmāk – Lokālplānojums). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt noteiktos funkcionālos zonējumus - Mežu zemes (M), Lauku zemes (L) un Ūdeņu teritorijas (Ū) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R), paredzot teritorijas izmantošanas veidu – derīgo izrakteņu ieguve. Lokālplānojuma teritorijas platība ~ 3,96 ha.

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotāja 2026.gada 7.septembra iesniegums Nr.8.2/26/959 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Lokālplānojumam n.ī.Pūces, Staiceles pag., Limbažu nov." (turpmāk – Iesniegums), Limbažu novada pašvaldības domes 2025.gada 18.decembra lēmums Nr.959 "Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašumā "Pūces", Staiceles pagasts, Limbažu novads" (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevums, Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2026.gada 26.janvāra nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (TAPIS), saite: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6832_357, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026.gada 14.aprīļa vēstule/viedoklis Nr. 4.8/2406/2026-N "Par viedokli lokālplānojumam" un Veselības inspekcijas 2026.gada 9.aprīļa vēstule/viedoklis Nr. 1.7.8.-1./481 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību".

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja norāda, ka lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, to pamatojot ar šādiem apsvērumiem:

- Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis nav pretrunā Limbažu novada IAS, kuram ir izstrādāts SIVN.
- Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielu, konkrēti norobežotu teritoriju. Lokālplānojuma teritorija aizņem 3,96 ha un attiecas uz vienu zemes vienību. Piekļuve tai nodrošināta no esošā pašvaldības ceļa B4 Vecjurkas–Dzērves–Brīvzemnieku pagasts. Tādējādi plānošanas dokumenta risinājumi ir lokāla rakstura un nav saistīti ar plašas teritorijas apdzīvojuma, transporta vai infrastruktūras struktūras pārveidošanu.
- Teritorija jau vēsturiski ir tikusi ietekmēta ar derīgo izrakteņu ieguvi un zemes virsmas pārveidošanu.
  Lokālplānojuma teritorija nav uzskatāma par pilnībā neskartu dabas teritoriju. Īpašuma rietumu daļa tika ģeoloģiski pētīta jau 1982. gadā saistībā ar atradni "Vāveres", kurā vēlāk notikusi derīgo izrakteņu ieguve. Zemes virsmas izmaiņas vēsturiski ir notikušas arī ārpus atradnes "Vāveres" robežām – īpašuma "Pūces" teritorijā. Atradnes "Vāveres" rietumu daļa 1,17 ha platībā 2023. gadā pieņemta rekultivācijā. Līdz ar to plānotā darbība paredzēta teritorijā, kuras ainava un zemes virsma jau iepriekš ir antropogēni pārveidota un šobrīd ir degradēta (skatīt Pielikumu Nr. 3. Ainavu izpēte).
- Lokālplānojuma teritorija neatrodas Natura 2000 teritorijā. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" pieejamajai informācijai lokālplānojuma teritorija neietilpst Natura 2000 teritorijā. Tuvākā Natura 2000 teritorija – dabas parka "Salacas ieleja" dabas parka zona – atrodas aptuveni 0,6 km attālumā uz rietumiem.
- Aizsargājamās dabas vērtības atrodas ārpus lokālplānojuma teritorijas. Tuvākais ES nozīmes aizsargājamais biotops "Veci vai dabiski boreāli meži" (9010*) atrodas aptuveni 90 m uz dienvidiem, vistu vanaga mikrolieguma buferzona – aptuveni 200 m, bet pats mikroliegums – aptuveni 280 m attālumā. Savukārt dabas liegums "Dzērves purvs" un ES nozīmes biotops "Purvaini meži" (91D0*) atrodas aptuveni 1,4 km attālumā. Lokālplānojuma teritorijā un tai blakus esošajās zemes vienībās atbilstoši iesniegumā apkopotajiem datiem nav reģistrētas īpaši aizsargājamas putnu sugas. Vienlaikus teritorija atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta ainavu aizsardzības zonā, tādēļ šis apstāklis ir ņemams vērā lokālplānojuma risinājumos un turpmākajā teritorijas izmantošanā.
- Paredzētās ietekmes ir lokālas un tām iespējams noteikt konkrētus ietekmi mazinošus pasākumus.
  Galvenās iespējamās ietekmes derīgo izrakteņu ieguves laikā saistītas ar troksni, putekļu emisijām, transporta kustību un iespējamu ietekmi uz hidroloģiskajiem apstākļiem. Tās pēc rakstura ir galvenokārt lokālas un saistītas ar ieguves darbības periodu. Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos tiks nostiprinātas prasības putekļu ierobežošanai, pievedceļa uzturēšanai, ieguves un transportēšanas darba laikam, tehnikas ekspluatācijai, trokšņa robežlielumu ievērošanai, ūdens resursu aizsardzībai (attiecībā uz tuvumā esošām dzīvojamām mājām) un citiem nepieciešamajiem pasākumiem. Tādējādi identificētās ietekmes iespējams pārvaldīt ar konkrētiem teritorijas izmantošanas un turpmākās darbības nosacījumiem.
- Pēc ieguves pabeigšanas paredzēta teritorijas rekultivācija. Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos paredzēts noteikt prasības teritorijas rekultivācijai.

- Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Limbažu novada domes apstiprinātajam darba uzdevumam, ievērojot institūciju nosacījumos izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo normatīvo aktu prasības, lai nodrošinātu, ka lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis.
- Atbilstoši TIAN 166. punktam ir veikta Ainavu izpēte (skatīt Pielikumu Nr. 3. Ainavu izpēte)
- Alojas novada teritorijas plānojuma 2012.-2024.gadam Paskaidrojuma raksta 3.6.4. apakšnodaļā "Priekšlikumi plānojumam" norādīts, ka teritorijas plānojumā nodalāmas vietas, ko var uzskatīt par īpaši nozīmīgām atbilstoši 25.attēlā norādītam (81 lp). Nekustamajā īpašumā "Pūces" (kadastra Nr. 66370070101) Staiceles pagastā, Limbažu novadā ir ārpus norādītās teritorijas.
- Atradnes materiāls tiks iegūts un realizēts tikai dabiskā veidā, bez apstrādes – skalošana, drupināšana, sijāšana nav paredzēta.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 23.[1] panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai[1] –Dienestam[2] – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.[3] panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. Dienestā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un darba uzdevumam:
   2.1. Lokālplānojuma teritorijas funkcionālais zonējums atbilstoši teritorijas plānojumam ir Meža teritorija (M), Lauku teritorija (L) un Ūdeņu teritorija (Ū). Kā arī teritorija atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta ainavu aizsardzības zonā un pašvaldības ceļa B4 Vecjurkas Dzērves - Brīvzemnieku pagasts 30 metru aizsargjoslā.
   2.2. Atbilstoši teritorijas plānojumam Meža teritorijā un Lauku teritorijā ir atļauta derīgo izrakteņu ieguve, savukārt Ūdeņu teritorijā tā nav atļauta. Līdz ar to, minētajā zemes vienībā nevar realizēt plānoto uzņēmējdarbības ieceri – derīgo izrakteņu ieguvi atbilstoši spēkā esošam teritorijas plānojumam un tam ir nepieciešami grozījumi. Ar Lokālplānojuma risinājumiem plānots grozīt noteiktos funkcionālos zonējumus - Mežu zemes (M), Lauku zemes (L) un Ūdeņu teritorijas (Ū) uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R), paredzot teritorijas izmantošanas veidu – derīgo izrakteņu ieguve.
   2.3. Tuvākās dzīvojamās ēkas "Dzirnupes" un "Vāveres" atrodas ~ 100 -105 m attālumā no Lokālplānojuma teritorijas.
   2.4. Iesniegumā norādīts, ka Lokālplānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi ietvers nosacījumus teritorijas rekultivācijai. Atradni paredzēts rekultivēt par

[1]Likuma 6. panta pirmā daļa.
[2]Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 *"Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju"* ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 *"Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam"* 2. punktu, no 2025. gada 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

ūdenstilpni. Ūdenstilpnes ierīkošana ir pamatota, jo zem gruntsūdens ieguļ lielākā daļa derīgo izrakteņu.

2.5. Iespējamas pārmaiņas un riski saistībā ar plānošanas dokumentu ietver troksni un vibrācijas, gaisa kvalitātes pasliktināšanos un putekļu emisijas, potenciālu ietekmi uz hidroloģisko režīmu un ūdeņiem, augsnes un dabas pamatnes transformāciju.

3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
   3.1. Lokālplānojumā iekļaut lokālplānojuma teritorijas un tai pieguļošo platību esošās situācijas aprakstu un analīzi.
   3.2. Izvērtēt lokālplānojuma teritorijā plānotās funkcionālās zonas ietekmi uz blakus esošo zemesgabalu pašreizējo un atļauto izmantošanu un attīstības iespējām atbilstoši Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai.
   3.3. Lokālplānojumā pamatot teritorijas funkcionālā zonējuma maiņas nepieciešamību.
   3.4. Izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus lokālplānojuma teritorijai, noteikt apbūves parametrus, precizēt funkcionālās zonas galvenos izmantošanas veidus un atļautās papildizmantošanas, noteikt prasības vides piesārņojuma mazināšanai, izvirzīt prasības transporta un satiksmes infrastruktūras plānošanai, inženierkomunikāciju izvietošanai (ja nepieciešams).
   3.5. Atbilstoši mēroga noteiktībai precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas, precizēt ielu sarkanās līnijas.
   3.6. Grafiskajā daļā izstrādāt perspektīvos transporta organizācijas risinājumu.

4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
   4.1. DAP 2026.gada 14.aprīļa vēstule/viedoklis Nr. 4.8/2406/2026-N *"Par viedokli lokālplānojumam"*. DAP sniedz viedokli, ka atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" $23.^2$ panta 4.daļā minētajiem kritērijiem, Lokālplānojumam nav nepieciešams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums.
   4.2. Veselības inspekcijas 2026.gada 9.aprīļa vēstule/viedoklis Nr. 1.7.8.-1./481 *"*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*"*. Lai gan Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā nav plānotas darbības, kas tieši atbilst likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 2. pielikuma 2. punkta 1. daļai: *derīgo izrakteņu ieguve 5 hektāru vai lielākā platībā vai kūdras ieguve 25 hektāru vai lielākā platībā*, tomēr ņemot vērā, ka tuvākās dzīvojamās ēkas "Dzirnupes" un "Vāveres" atrodas ~ 104 m un ~ 118 m attālumā no Lokālplānojuma teritorijas, Inspekcija uzskata, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums Lokālplānojumam ir nepieciešams. Derīgo izrakteņu ieguve nedrīkst pasliktināt blakus esošo nekustamo īpašumu īpašnieku dzīves apstākļus - piebraucamo ceļu kvalitāti, ūdens ieguvi, trokšņa un putekļu izplatību dzīvojamo māju tuvumā u.tml.
   4.3. Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību

izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējot Dienesta rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.^{2}panta noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:

5.1. Likuma 23.^{2} pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.^{2} panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.^{2} panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.^{2} pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.^{2} panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

5.3. Izskatot Iesniegumu, Lēmumu un Darba uzdevumu, Dienests konstatē, ka, atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam, Lokālplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums Meža teritorija (M), Lauku teritorija (L) un Ūdeņu teritorija (Ū). Saskaņā ar Teritorijas plānojumā noteikto derīgo izrakteņu ieguve funkcionālajā zonā Meža teritorija (M) un Lauku teritorijā (L) ir atļauta, bet funkcionālajā zonā Ūdeņu teritorija (Ū)" derīgo izrakteņu ieguve nav atļauta. Ar Lokālplānojuma risinājumiem ir plānots grozīt Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumus un mainīt visu nekustamā īpašuma funkcionālo zonējumu uz Rūpnieciskā apbūves teritoriju (R).

5.4. Dienests konstatē, ka ar Lokālplānojuma risinājumiem plānots veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot visu nekustamā īpašuma funkcionālo zonējumu Meža teritorija (M), Lauku zemes (L) un Ūdeņu teritorija (Ū) uz Rūpnieciskā apbūves teritoriju (R) 3,96 ha platībā. Līdz ar to Dienests secina, ka ar Lokālplānojumu tiek paredzētas būtiskas vidi ietekmējošas izmaiņas (ar zemes izmantošanas veidu un intensitāti, akustiskais troksnis, gaisa piesārņojums, putekļu piesārņojums, hidroloģiskā režīma izmaiņas) salīdzinājumā ar spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteikto (Likuma 23.^{2} panta 1.punkta "d. apakšpunkts, 2. punkta "a" un "e" apakšpunkts, 3. punkta "c" un "d" apakšpunkts).

5.5. Tāpat konstatējams, ka ~ 100 - 105 m attālumā no Lokālplānojuma teritorijas atrodas viensētas "Dzirnupes" un "Vāveres". Tādejādi no Lokālplānojuma risinājumiem izriet jautājumi, kurus ar plānošanas dokumentu paredzēts risināt un izsvērt, aptver vides problēmas un jomas, kas tieši saistītas ar plānoto darbību un iespējamo ietekmi (akustiskais troksnis, gaisa piesārņojums, putekļu piesārņojums, hidroloģiskā režīma izmaiņas) uz iedzīvotāju dzīves kvalitāti tuvumā esošajās viensētās, uz ko norādījusi arī Veselības inspekcija. Arī Teritorijas plānojuma TIAN 165.2.punkts nosaka, ka novada teritorijā nav atļauts iegūt derīgos izrakteņus teritorijās, kas atrodas tuvāk par 100 metriem no esošas dzīvojamās apbūves.

5.6. Dienests secina, ka, Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā *Natura 2000*, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājamie biotopi un citas dabas vērtības. Bet, teritorija atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta ainavu aizsardzības zonā. Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts nav Natura 2000 teritorija, taču tā milzīgajā platībā ietilpst daudzas atsevišķas Natura 2000 teritorijas.

6. Līdz ar to – vadoties no iepriekš konstatētā, nav pamata secināt, ka konkrētā Lokālplānojuma izstrāde un īstenošana nebūtu saistīta ar risināmām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas bez pārdomāta izsvēruma varētu radīt būtisku ietekmi (Likuma 23.^{2} panta 1.punkta "d. apakšpunkts, 2. punkta "a" un "e" apakšpunkts, 3. punkta "c" un "d" apakšpunkts). Tādēļ, pamatojoties uz Likuma 4. panta ceturto daļu un šā likuma 23.^{3} pantu, Dienests atzīst, ka Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumentam, kam veicams Stratēģiskais novērtējums. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3.panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību un ņemot vērā, ka to, Lokālplānojuma plānotajai darbībai atbilstoši Likumam netiks veikts ietekmes uz vidi novērtējums. Tādēļ Dienests uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums konkrētajam plānošanas dokumentam ir nepieciešams.

7. Plānošanas dokumentā paredzētie teritorijas izmantošanas risinājumi jāvērtē atbilstoši Likuma 23.^{5} pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumenta Vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.^{5} panta pirmajā daļā noteiktais, ka "vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās", iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības, kā arī, izstrādājot Vides pārskatu ir jāņem vērā 23.^{5} panta trešajā daļā noteiktais "izstrādātājs konsultējas ar kompetento institūciju par vides pārskata detalizācijas pakāpi".

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.^{2} pants, 23.^{3} pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 5. punkts.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Dienesta lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Dienests konstatē, ka plānošanas dokuments atbilst Likuma 4. panta ceturtajā daļā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta ceturtajai daļai, Likuma 23.^{2} panta 1.punkta "d. apakšpunkts, 2. punkta "a" un "e" apakšpunkts, 3. punkta "c" un "d" apakšpunkts) un Likuma 3.panta 1.punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru lokālplānojumam nekustamajā īpašumā "Pūces" (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6637 007 0101), Staiceles pagastā, Limbažu novadā.

Atļauju pārvaldes direktore D.Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Terēzija Kruste, 29287303
terezija.kruste@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. *Limbažu novada pašvaldībai, _ DEFAULT@90000012827*
2. *Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818*
3. *Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027*