Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

23.10.2026 Nr.11.14/AP/9517/2026
Uz 05.08.2026 Nr. 11.14/AP/7017/2026

Lēmums
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Jēkabpils novada pašvaldība, reģistrācijas Nr.90000024205, adrese: Brīvības iela 120, Jēkabpils, Jēkabpils novads, LV – 5201, e-pasts: pasts@jekabpils.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Jēkabpils novada attīstības programma 2028.-2034. gadam (turpmāk – Attīstības programma).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas ar 2026. gada 24. septembra vēstuli Nr. 2.5-11/26/895 *"Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības izvērtēšanu plānošanas dokumentam "Jēkabpils novada attīstības programma 2028. – 2034. gadam""* iesniegtais iesniegums (turpmāk – Iesniegums), Jēkabpils novada pašvaldības domes 2026. gada 16. jūlija lēmums Nr.464 (protokols Nr.14, 8.punkts) *"Par Jēkabpils novada attīstības programmas 2028. – 2034. gadam izstrādes uzsākšanu"* (turpmāk – Lēmums) un darba uzdevums, Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2026. gada 3. augusta nosacījumi, kas publicēti Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (turpmāk – TAPIS)[1], Dienesta 2026. gada 10. septembra vēstule Nr.2.3/AP/8128/2026 *"Par viedokli SIVN nepieciešamībai Jēkabpils novada attīstības programmas 2028.-2034.gadam izstrādei"*, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026. gada 15. septembra vēstule Nr. 4.8/6375/2026-N *"Par Jēkabpils novada attīstības programmu 2028.–2034. gadam"*, Veselības inspekcijas 2026. gada 8. septembra vēstule Nr. 1.7.7.-1./818 *"Par konsultāciju pirms plānošanas dokumenta "Jēkabpils novada attīstības programma 2028. – 2034. gadam" izstrādes uzsākšanas"*, Dienesta 2026. gada 14. oktobra vēstule Nr. 11.13/AP/9267/2026 *"Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma lēmuma*

[1] Pieejams: https://tapis.gov.lv/tapis/lv/requirement_request_projects/6926_357.

pieņemšanu”.

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama, to pamatojot ar šādiem apsvērumiem:

1) Attīstības programma būs vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments, kas konkretizēs Jēkabpils novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2021.-2035.gadam (turpmāk – Stratēģija) noteikto ilgtermiņa mērķu un prioritāšu īstenošanai nepieciešamos rīcības virzienus un pasākumus. Tā neradīs jaunus, patstāvīgus stratēģiskos virzienus ar vides riskiem.
2) Dokumenta pamatā tiks ietverti administratīvi, analītiski un finansiāli pasākumi, kas neparedz likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. un 2.pielikumā minētās darbības, kas būtu saistītas ar smago rūpniecību, lieliem enerģētikas projektiem vai būtiskām izmaiņām dabas resursu ieguvē. Izvērtējot Attīstības programmu saskaņā ar Likumā noteiktajiem kritērijiem, secināms, ka tās īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz vidi.
3) Attīstības programma neieviesīs jaunus funkcionālos zonējumus, nemainīs dabas resursu izmantošanas nosacījumus un nepaplašinās saimnieciskās darbības teritorijas, kas varētu radīt papildu slodzi vides faktoriem (gaisam, ūdenim, augsnei). Dokumentā ietvertie pasākumi būs vērsti uz pašvaldības autonomo funkciju īstenošanu, infrastruktūras pilnveidošanu (piemēram, ēku siltināšana, ceļu seguma atjaunošana), kam ir neitrāla vai pozitīva ietekme uz klimatu un iedzīvotāju dzīves vidi un līdz ar to netiek skartas vai apdraudētas novadā esošās īpaši aizsargājamās dabas vērtības, ko apliecina arī kompetento institūciju (DAP un Veselības inspekcijas) sniegtie viedokļi par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu.
4) Jebkuru jaunu investīciju objektu izveide vai pašvaldības infrastruktūras uzturēšanas darbi tiks veikti stingri saskaņā ar spēkā esošo Jēkabpils novada teritorijas plānojumu[2] (turpmāk – Teritorijas plānojums) un tā funkcionālo zonējumu.
5) Kompetento iestāžu vienprātība - gan DAP, gan Veselības inspekcija ir paudušas viedokli un ir norādījušas, ka Attīstības programmai Stratēģiskā novērtējuma procedūru var nepiemērot, jo plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un tā neradīs un nepalielinās nelabvēlīgas sekas uz apdzīvoto vidi un cilvēka veselību, ievērojot institūciju noteiktos nosacījumus.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.[1] panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai

[2] Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_32373.

institūcijai[3] – Dienestam[4] – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.[3] panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. Dienestā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, ar kuru tā informē par Attīstības programmas izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un darba uzdevumam:

   2.1. Attīstības programma konkretizēs Stratēģijā noteikto ilgtermiņa mērķu un prioritāšu īstenošanai nepieciešamos rīcības virzienus un pasākumus.

   2.2. Attīstības programmas izstrādes mērķis ir noteikt vidēja termiņa prioritātes, rīcības virzienus (Rīcības plāns) un pasākumu kopumu (Investīciju plānu) Jēkabpils novada ilgtspējīgas attīstības nodrošināšanai, sagatavojot vienotu, skaidru un praktiski īstenojamu vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentu. Attīstības programma būs tieši saistīta un hierarhiski pakārtota Stratēģijai.

   2.3. Izstrādājot Attīstības programmu, tiks apzinātas un izvērtētas novada ekonomiskās, dabas, kultūras un sociālās vērtības, lai veicinātu ilgtspējīgu novada attīstību, sabalansētu saimniecisko izaugsmi, vides kvalitātes saglabāšanu un uzlabošanu, kā arī iedzīvotāju dzīves kvalitātes paaugstināšanu. Attīstības programmai ir saistība ar pašvaldības budžetu – Attīstības programmas Investīciju plāns ir pamats tam, kādiem projektiem un infrastruktūras objektiem pašvaldībā tiks novirzīts finansējums un kādiem mērķiem tiks piesaistītas investīcijas.

   2.4. Attīstības programmā netiek plānoti objekti, kas minēti Likuma 1. vai 2. pielikumā (piemēram, liela mēroga rūpnīcas, poligoni, maģistrāles), kuriem būtu tieša un būtiska ietekme uz vidi vai *Natura 2000* teritorijām. Attīstības programmā ietvertie rīcības virzieni un investīciju projekti tiek orientēti uz esošās infrastruktūras un pakalpojumu kvalitātes uzlabošanu, un tie nenosaka pamatnosacījumus Likuma 1. un 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai. Ja nākotnē, īstenojot Attīstības programmā iekļautos investīciju projektus tiks ierosinātas saimnieciskās darbības vai būvniecības ieceres, kas atbilst minētā Likuma pielikumiem, to ietekme tiks izvērtēta individuāli un tām pirms jebkādu darbu uzsākšanas un būvprojekta akceptēšanas tiks piemērota ietekmes sākotnējā izvērtējuma vai ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) procedūra likumā noteiktajā kārtībā.

   2.5. Plānošanas dokumentā ietveramie pasākumi (piemēram, sociālo pakalpojumu uzlabošana, izglītības iestāžu modernizācija, digitalizācija) nerada negatīvu kumulatīvo ietekmi uz gaisa, ūdens vai augsnes kvalitāti. Kā vidēja termiņa sociāli ekonomiskās attīstības plānošanas dokuments tā pati par sevi nenosaka priekšnoteikumus vai ietvaru jaunu būvniecības projektu īstenošanai un neparedz

[3] Likuma 6. panta pirmā daļa.
[4] Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024. gada 17. decembra rīkojumu Nr. 1191 "Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju" ar 01.02.2025. reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 "Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam" 2. punktu, no 2025. gada 1. oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

jaunu saimnieciskās darbības zonu noteikšanu. Tādējādi plānošanas dokuments neizraisa dabas resursu patēriņa vai izmantošanas kārtības izmaiņas ārpus spēkā esošā Teritorijas plānojuma ietvara.

2.6. Iesniegumā norādīts, ka plānošanas dokuments: neparedz konkrētas darbības ar būtisku negatīvu ietekmi uz vidi; nenosaka jaunus teritorijas izmantošanas nosacījumus vai funkcionālo zonējumu; nerada būtisku slodzi dabas resursiem; nerada būtiskus cilvēka veselības, avāriju vai piesārņojuma riskus; neietekmē īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, sugas un biotopus, virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti, meža teritorijas un kultūrvēsturiskās ainavas, objektus tādā apjomā, kas prasītu Stratēģisko novērtējumu; paredz pasākumus, kas kopumā veicina ilgtspējīgu attīstību, klimatnoturību un vides kvalitātes uzlabošanu.

3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Attīstības programmas izstrādei izvirzīti šādi izstrādes uzdevumi:

3.1. izvērtēt Jēkabpils novada attīstības programmas 2021.-2027. gadam īstenošanu un sagatavot apkopojumu;

3.2. veikt esošās situācijas analīzi un datu aktualizāciju sociālekonomiskajā, telpiskajā, vides un institucionālajā aspektā, ņemot vērā klimata pārmaiņu ietekmi un pielāgošanās pasākumus, teritorijas noturību pret ārējiem satricinājumiem (t.sk. klimata, demogrāfiskajiem, ekonomiskajiem un drošības riskiem), kritiskās infrastruktūras un pakalpojumu nepārtrauktību, iedzīvotāju drošību un labklājību, kā arī pašvaldības institucionālo kapacitāti reaģēt uz pārmaiņām un krīzes situācijām;

3.3. noteikt vidēja termiņa attīstības prioritātes, rīcības virzienus un mērķus;

3.4. izstrādāt rīcības plānu un investīciju plānu sasaistē ar budžeta plānošanu;

3.5. noteikt īstenošanas uzraudzības un novērtēšanas kārtību;

3.6. nodrošināt sabiedrības līdzdalību atbilstoši normatīvajam regulējumam;

3.7. paredzēt attīstības pasākumu telpisku identificēšanu, nodrošinot, ka Attīstības programmā noteiktie risinājumi ir sasaistīti ar konkrētām teritorijām.

4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr.157) III nodaļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar Dienestu, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:

4.1. DAP 2026. gada 15. septembra vēstule Nr. 4.8/6375/2026-N *"Par Jēkabpils novada attīstības programmu 2028.–2034. gadam"*. DAP savas kompetences ietvaros uzskata, ka Attīstības programmai var nepiemērot Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā, ka Attīstības programma ir plānošanas dokuments pašvaldības attīstības stratēģijā noteikto stratēģisko mērķu īstenošanai. Izvērtējot Attīstības programmas mērķi un uzdevumus, DAP uzskata, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām.

4.2. Veselības inspekcijas 2026. gada 8. septembra vēstule Nr. 1.7.7.-1./818 *"Par konsultāciju pirms plānošanas dokumenta "Jēkabpils novada attīstības programma 2028. – 2034. gadam" izstrādes uzsākšanas"*. Veselības inspekcija uzskata, ka ievērojot visu institūciju noteiktos nosacījumus, Attīstības programmas izstrādes uzsākšana neradīs un nepalielinās nelabvēlīgas sekas uz apdzīvoto vidi un cilvēka veselību. Pamatojoties uz augstāk minēto, Veselības inspekcija neuzstāj uz Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu. Tajā pat laikā Veselības inspekcija rekomendē plānošanas dokumentu izstrādāšanas laikā pievērst uzmanību jautājumiem, kam ir būtiska ietekme uz vidi un cilvēka veselību: pasākumiem dzeramā ūdens kvalitātes uzlabošanai, virszemes un pazemes ūdensobjektu apsaimniekošanai un kvalitātei, objektu pievienošanai centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, atkritumu apsaimniekošanu, trokšņa piesārņojumam un prettrokšņa pasākumiem, virszemes ekoloģiskajai situācijai.

4.3. Dienests atbilstoši Noteikumu Nr. 157 5. un 6. punktu prasībām nav atsevišķi paudis savu viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību[5], bet tā kā Dienests pieņem lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu, tad Dienesta viedoklis ir pausts turpmāk tekstā.

5. Attīstības programma nav ietverta to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.^{2} pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka Attīstības programma konkrētajā gadījumā atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:

5.1. Likuma 23.^{2} pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.^{2} panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.^{2} panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.^{2} pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.^{2} panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).

[5] Šī norāde iekļauta arī Dienesta 2026. gada 10. septembra vēstulē Nr. 2.3/AP/8128/2026 *"Par viedokli SIVN nepieciešamībai Jēkabpils novada attīstības programmai 2028.-2034. gadam izstrādei"*.

5.3. No iepriekš minētā izriet, ka lielā mērā to, vai plānošanas dokumentam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, nosaka gan plānošanas dokumenta būtība (plānošanas saturs un risinājumi), gan joma vai teritorija, attiecībā uz kuru plānošanas dokuments izstrādāts (ar to saistītās vides problēmas). Šādā kontekstā Dienests secina, ka Attīstības programmu ir paredzēts izstrādāt kā jaunu plānošanas dokumentu Jēkabpils novadam, paredzot priekšnoteikumus paredzēto darbību īstenošanai, turklāt priekšnoteikumi darbību īstenošanai tiks izstrādāti, lai risinātu arī ar vidi saistītas problēmas (Likuma 23.[2]panta 1. punkta "d" apakšpunkts), tostarp saistībā arī ar plānotās transporta infrastruktūras attīstību. Izvērtējis Dienesta rīcībā esošo informāciju par iepriekš veiktiem novērtējumiem, Dienests konstatē turpmāk minēto:

5.3.1. Attīstības programmu izstrādā, ņemot vērā pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģiju kā vadlīnijas, savukārt atbilstoši Dienesta rīcībā pieejamai informācijai Stratēģijai Stratēģiskais novērtējums nav veikts[6];

5.3.2. Jēkabpils novada attīstības programmai 2021.–2027.gadam Stratēģiskais novērtējums nav veikts[7];

5.3.3. Teritorijas plānojumam Stratēģiskais novērtējums nav veikts[8].

5.4. Izvērtējot Dienestā iesniegto informāciju, kā arī caurlūkojot plānošanas teritorijai izstrādātos un spēkā esošos plānošanas dokumentus, secināms, ka, izstrādājot Attīstības programmu nākamajam plānošanas periodam, ir paredzēts izvērtēt un ņemt vērā jau noteiktos attīstības virzienus, investīciju prioritātes, uzsāktos vai daļēji īstenotos projektus, lai īstenotu Stratēģiju. Pēc būtības tas nozīmē, ka ar plānošanas dokumentu paredzēts izsvērt jau iepriekšējā plānošanas periodā noteikto un izvērtēto mērķu, un prioritāšu aktualitāti, to virzību un sasniegšanu, ja nepieciešams, precizējot attīstības virzienus. Caurlūkojot iepriekšējā perioda attīstības programmu, var secināt, ka tajā tiek paredzēts pilnveidot un attīstīt arī infrastruktūru mobilitātei, satiksmei, tūrismam u.c. jomās, ko ar Attīstības programmu paredzēts apzināt un lielā mērā ņemt vērā (turpināt). Tāpat iepriekšējā perioda programmā paredzēti tādi rīcību plāni kā plūdu risku samazinoši pasākumi potenciāli applūstošajās teritorijās, degradēto teritoriju revitalizācija un sanācija, un citi pasākumi, kas tiešā veidā saistīti ar vides riskiem. Šādā kontekstā Dienests ņem vērā, ka priekšnosacījumi konkrētu darbību īstenošanai ar teritoriālo piesaisti tiek ietverti gan teritoriju plānojumā, gan (vispārēji) arī ilgtermiņa attīstības stratēģijā, tomēr līdz šim pēdējais Stratēģiskais novērtējums šāda veida dokumentiem bijis veikts tikai Jēkabpils novada teritorijas plānojumam 2013.-2025.gadam, t.i., 2013.gadā). Ja vērtēt Attīstības programmā iestrādājamos risinājumus kopskatā ar Reģionālās politikas pamatnostādnēs 2021.–2027. gadam (turpmāk – Pamatnostādnes) noteiktajiem izaicinājumiem, ir konstatējams, ka Pamatnostādnes ir orientētas uz sasniedzamiem rezultātiem un to īstenošanu ietekmju izvērtēšanu. To ņemot vērā Attīstības programmai jāsniedz

[6] Vides pārraudzības valsts biroja 18.01.2021. lēmums Nr.4-02/6 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu".
[7] Vides pārraudzības valsts biroja 18.01.2021. lēmums Nr.4-02/6 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu".
[8] Vides pārraudzības valsts biroja 14.11.2022. lēmums Nr.4-02/67/2022 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu"

pietiekami izvērsti analizēts plānoto attīstības īstenošanas rezultāts un ietekmes uz visa novada sociālekonomisko attīstību, tāpat arī pastirprinātai ar rezultātos balstītu uzraudzību risinājumiem pamatojot tos ar identificētajām problēmām, kā arī izvērtējot ilgtermiņa ietekmes.

5.5. Attīstības programma pēc būtības ir instruments pašvaldības ilgtermiņa attīstības stratēģijā noteikto mērķu īstenošanai. Tā monitorē (uzrauga) un novērtē Stratēģijā izvirzīto attīstības mērķu kārtību. Plānošanas dokumentā iekļaujot dažādu nozaru attīstības vīzijas, kā rezultātā rosinātos konkrētu darbību īstenošanās, ir nepieciešams izvērtēt šo vīziju īstenošanās rezultātā iespējams radušās ietekmes. Izvērtējot, vai ar Attīstības programmu varētu tikt plānotas konkrētas jaunas darbības, kas atbilstu Likuma 3.^{2}pantam un 1. un 2. pielikumam, tai skaitā attīstības virzieni, kas saistīti ar vides problēmām, negatīvu ietekmi uz vidi (tai skaitā piesārņojums, palielināta slodze uz dabas vidi, Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (Natura 2000) u.tml.), Izstrādātāja norāda, ka, uzsākot izstrādāt Attīstības programmu, nav prognozētas paredzētās darbības, kas atbilst Likumā 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām, savukārt Veselības inspekcija ir norādījusi uz novadā esošajām vides problēmām, kuras būtu jārisina ar plānošanas dokumentu. Saistībā ar minēto Dienests konstatē, ka jau iepriekšējā plānošanas periodā ar Attīstības programmu ir risināti ar vidi saistīti jautājumi, piemēram, caurlūkojot Jēkabpils novada attīstības programmas 2021.–2027. gadam Investīciju projektus, secināms, ka iepriekšējā plānošanas periodā tika risināti jautājumi saistībā gan ar ūdenssaimniecības un kanalizācijas tīklu ierīkošanu, gan arī jaunu ceļu būvniecību un atkritumu apsaimniekošanu. Tādējādi Dienests secina, ka arī turpmāk plānotie projekti, t.sk. attiecībā uz ūdenssaimniecības un atkritumu saimniecības attīstību un mobilitāti, var tikt potenciāli saistīti ar Likuma pielikumos minētajām darbībām un to apjomiem, kas ir priekšnoteikums Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktu.

5.6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, Dienestam nav pamata konstatēt, ka plānošanas dokuments nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, tai skaitā tādēļ, ka ar tā izstrādi varētu tikt paredzētas (un tādēļ nepieciešams novērtēt) varbūtējas vides stāvokli būtiski ietekmējošas izmaiņas (Likuma 23.^{2}panta 1. punkta "a" – "e" apakšpunkts).

5.7. Līdz ar to Dienests atzīst, ka iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai apzināšanai, novēršanai un samazināšanai pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), plānošanas dokumentam ir veicams Stratēģiskais novērtējums.

5.8. Tādējādi Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešās daļas 1., 2.punkts, Likuma 23.^{2}panta 1. punkta a., b. apakšpunkts un 4. punkta a., b. apakšpunkts) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, nepieciešamības gadījumā sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un

samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23.^{5}pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.^{5}panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.^{2} pants, 23.^{3} pantsz, 23.^{5}pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Dienests saskaņā ar Likuma 23.^{3}pantā noteikto izvērtēja Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par plānošanas dokumenta izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.^{2}pantā noteiktos kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.^{3}panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Jēkabpils novada attīstības programma 2028.-2034. gadam.

Atļauju pārvaldes direktore D. Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Sintija Bikovska 22040539
sintija.bikovska@vvd.gov.lv

Ance Janīte 28310243
ance.janite@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. *Jēkabpils novada pašvaldībai, _DEFAULT@_90000024205*
2. *Veselības inspekcijai, _DEFAULT@90002448818*
3. *Dabas aizsardzības pārvaldei, _DEFAULT@90009099027*