Valsts vides dienests

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, e-pasts pasts@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rīgā

11.11.2026. Nr.11.14/AP/10159/2026

Lēmums
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments, reģistrācijas Nr. 90000056484, adrese: Dzirnavu iela 140, Rīga, LV-1050, e-pasts: pad@riga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Adresāts, plānošanas dokumenta sagatavotājs:

SIA "8.Darbnīca", reģistrācijas Nr. 40103480281, juridiskā adrese: Lauku iela 35-69, Jūrmala, LV–2016, e–pasts: iveta.puuke@gmail.com (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums un izstrādes mērķis:

Lokālplānojums Gustava Zemgala gatvē 77 (kadastra apzīmējums 01000860398) un 77 k-1 (kadastra apzīmējums 01000860397), Rīgā (publicēts vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_34563) (turpmāk – Lokālplānojums). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt teritorijas plānojumu ~2,12 ha platībā, lai mainītu funkcionālo zonu – no rūpnieciskās apbūves teritorija (R) uz funkcionālo apakšzonu – jauktas centra apbūves teritorija (JC ar jaunu indeksu), saglabājot vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves izmantošanas veidu, ietverot sporta būvju apbūves un tūrisma un atpūtas iestāžu apbūves izmantošanas veidus un izslēdzot dzīvojamo apbūvi.

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2026. gada 14. oktobra iesniegums Nr. 08-26/48 (turpmāk – Iesniegums); Rīgas domes 2026. gada 26. augusta lēmums par Lokāplānojuma izstrādes uzsākšanu (prot.Nr.28, 126. §) un Darba uzdevums (turpmāk – Lēmums); Veselības inspekcijas 2026. gada 3. septembra nosacījumi un viedoklis Nr.1.7.5.-4/76, kas sniegti Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā (turpmāk – TAPIS); Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 2026. gada 22. septembra nosacījumi Lokālplānojumu izstrādei, kas sniegti TAPIS; Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) 2026. gada 21. septembra nosacījumi un viedoklis Nr. 4.8/6501/2026-N, kas sniegti TAPIS.

Plānošanas dokumenta Sagatavotājas viedoklis:

Sagatavotāja sniegusi viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – SIVN), jo:

1. Lokālplānojuma teritorijas platība (2,1152 ha) attiecas uz salīdzinoši nelielu teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī;
2. Lokālplānojuma risinājumi atbilst un nav pretrunā ar Rīgas Teritorijas plānojumu un IAS noteiktajiem pilsētvides un ekonomiskās attīstības mērķiem. Rīgas teritorijas plānojuma un IAS izstrādes ietvaros ir veikts stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums;
3. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros atbilstoši darba uzdevumam tiks izvērtēts esošās satiksmes un inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums, saglabājot pieslēgumus centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem, noteiktas prasības transportlīdzekļu novietnēm, lietusūdens apsaimniekošanai un zaļās struktūras elementu nodrošināšanai. Lokālplānojuma risinājumi tiks izstrādāti, ievērojot institūciju sniegtos nosacījumus un spēkā esošo normatīvo aktu prasības;
4. Lokālplānojuma risinājumi paredz mainīt Rīgas teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu "Rūpnieciskās apbūves teritorija" (R) uz "Jauktas centra apbūves teritorija" (JC ar jaunu indeksu), saglabājot vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, papildus paredzot sporta būvju apbūvi un tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvi, vienlaikus izslēdzot dzīvojamo apbūvi. Plānotā funkcionālā zonējuma maiņa atbilst piegulošajās un tuvumā esošajās teritorijās atļautajiem izmantošanas veidiem un ir saderīga ar apkārtējās teritorijas iedibināto izmantošanu un apbūves raksturu;
5. Lokālplānojuma teritorijā atļaujot izvietot vieglās rūpniecības apbūvi, būvniecības procesā vai uzsākot vieglās rūpniecības darbību veikšanu, pirms darbības veikšanas ir jāizvērtē, vai ēkās plānotā darbība atbilst likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 3.2 pantā noteiktajām darbībām, kam jāveic sākotnējais izvērtējums vai Ministru kabineta 2015. gada 27. janvāra noteikumu Nr. 30 "Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai" 2. punktā un pielikuma "Darbības, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi" minētajām darbībām, kam izsniedzami tehniskie noteikumi. Ja apbūvē tiks veiktas darbības, kas atbilst, atstāj/var atstāt negatīvu ietekmi uz apkārtējo iedzīvotāju dzīves kvalitāti, drošību un veselību, šīm darbībām var tikt piemērota ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējuma procedūra un/vai izsniegti tehniskie noteikumi;
6. Lokālplānojuma teritorija nerobežojas ar teritorijām, kur ir esoša dzīvojamā apbūve;
7. Lokālplānojuma izstrādes laikā tiks izvērtēti un radīti teritorijas ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikumi, līdzsvarojot sabiedrības un lokālplānojuma teritorijas īpašnieku intereses.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 23.[1] panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai[1] – Dienestam[2] – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot SIVN vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma

[1] Likuma 6. panta pirmā daļa.

[2] Vides pārraudzības valsts birojs, saskaņā ar Ministru kabineta 2024.gada 17.decembra rīkojumu Nr.1191 "Par Vides pārraudzības valsts biroja un Būvniecības valsts kontroles biroja reorganizāciju" ar 2025. gada 1.februāri reorganizēts par Enerģētikas un vides aģentūru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2025. gada 26. augusta rīkojuma Nr. 533 "Par Enerģētikas un vides aģentūras pievienošanu Valsts vides dienestam" 2. punktu, no 2025.gada 1.oktobra Valsts vides dienests pārņem likvidējamās Enerģētikas un vides aģentūras funkcijas.

23.[3] panta 1. punkts noteic, ka Dienests pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams SIVN.

2. Dienestā saņemts Sagatavotājas Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē par Lokālplānojumu izstrādes uzsākšanu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
   2.1. Lokālplānojums tiks izstrādāts, ievērojot Rīgas valstspilsētas pašvaldības spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus: 1) Rīgas valstspilsētas pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015. – 2030. gadam (turpmāk – IAS) (publicēts vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_3056); 2) Rīgas teritorijas plānojums (turpmāk – Teritorijas plānojums) (publicēts vietnē: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_22161);
   2.2. IAS kā viens no trim Rīgas pilsētas attīstības balstiem noteikta *ekonomika*. Attīstot Lokālplānojuma teritoriju un tajā realizējot plānoto attīstības ieceri (atļautajā izmantošanā iekļaujot sporta būvju apbūvi un tūrisma un atpūtas iestāžu apbūvi), tiks sekmēts IAS ilgtermiņa attīstības mērķa (*IM2. Inovatīva, atvērta un eksportspējīga ekonomika*), kas saistīts ar ekonomikas un pilsētvides attīstību, sasniegšanu. Tāpat IAS noteiktajās Stratēģiskajās nostādnēs pilsētvides attīstībai iekļautas nostādnes, kas attiecināmas uz Lokālplānojuma teritorijā attīstāmo ieceri, tai skaitā par esošo teritoriju sakārtošanu, revitalizāciju: SN4. Teritorijas izmantošana: *[257] Pirms attīstīt jaunas, neapbūvētas teritorijas, priekšroka jādod degradēto un citu jau urbanizēto teritoriju revitalizācijai un attīstīšanai. (...)* Lokālplānojuma teritorija jau ir apbūvēta, un tās attīstības iecere paredz esošās apbūves izmantošanas sakārtošanu, daudzfunkcionālas komercdarbības attīstību, saglabājot teritorijas vēsturiski izveidojušos saimnieciskās darbības raksturu. Līdz ar to plānotā attīstība atbilst IAS noteiktajām ekonomikas un pilsētvides attīstības nostādnēm;
   2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai noteikta funkcionālā zona Rūpnieciskās apbūves teritorija (R). Dienvidu virzienā Lokālplānojuma teritorija robežojas ar Jauktas centra apbūves teritoriju (JC2), kurā ir atļauta sporta būvju apbūve, tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, kā arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve, kā papildizmantošanas veids. Savukārt Gustava Zemgala gatves pretējā pusē atrodas Jauktas centra apbūves teritorija (JC3), kurā sporta būvju apbūve un tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve ir noteikti kā galvenie izmantošanas veidi. Lokālplānojuma risinājumi neparedz jaunu rūpnieciskās izmantošanas veidu ieviešanu, bet gan jau atļautās vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves saglabāšanu un teritorijas izmantošanas iespēju paplašināšanu. Dzīvojamās apbūves izslēgšana mazina iespējamos funkcionālos konfliktus ar apkārtējām rūpnieciskās apbūves teritorijām. Lokālplānojuma teritorijai plānotā funkcionālā zonējuma maiņa uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC ar jaunu indeksu)* atbilst piegulošo teritoriju funkcionālajai izmantošanai un neveido apkārtējai pilsētvidei netipisku izmantošanu;
   2.4. Ņemot vērā minēto, lokālplānojuma plānotie risinājumi atbilst IAS noteiktajiem attīstības mērķiem un ir saderīgi ar Rīgas Teritorijas plānojumu un piegulošo teritoriju esošo izmantošanu;
   2.5. Iesniegumā Sagatavotāja norāda, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. vai 2. pielikumā;
   2.6. Lokālplānojuma teritorija ir apbūvēta un atrodas vēsturiski izveidotā rūpnieciskās un jauktas apbūves pilsētvidē. Zemes vienībā Gustava Zemgala gatvē 77 atrodas administratīvā ēka (biroju ēka), kas pielāgota viesu izmitināšanas funkcijai – viesnīcai un apartamentu tipa viesnīcai. Savukārt zemes vienībā Gustava Zemgala gatvē 77 k-1 atrodas rūpnieciskās ražošanas ēka, kurā ierīkoti padel tenisa laukumi, kartinga halle un ziedu veikals. Funkcionālā zonējuma maiņa ir vērsta uz jau apbūvētas teritorijas izmantošanas sakārtošanu un turpmākās attīstības iespēju paplašināšanu, radot teritorijas plānošanas priekšnoteikumus esošo ēku izmantošanas tiesiskai sakārtošanai.

Lokālplānojums neparedz jaunu rūpnieciskās izmantošanas veidu ieviešanu, bet gan jau pašlaik atļautās vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves saglabāšanu un teritorijas izmantošanas dažādošanu ar sporta, tūrisma un atpūtas funkcijām, kas ir saderīgas ar apkārtējās teritorijas funkcionālo izmantošanu;

2.7. Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvumā neatrodas *Natura 2000* teritorijas, līdz ar to nav iespējama ietekme uz *Natura 2000* teritorijām. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols" iekļauto informāciju[3] lokālplānojuma teritorija, piegulošās teritorijas un lokālplānojuma teritorijas tuvumā esošās zemes vienības neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajās nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā nav paredzama ietekme uz dabas vidi kopumā.

3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālplānojumu izstrādei, tostarp:
   3.1. izvērtēt un raksturot lokālplānojuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Rīgas ilgtspējīgās attīstības stratēģiskajām interesēm, tostarp Rīgas teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros apstiprinātajiem tematiskajiem plānojumiem;
   3.2. pirms lokālplānojuma redakcijas izstrādes uzsākšanas saņemt no Valsts vides dienesta lēmumu par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanas nepieciešamību lokālplānojumam;
   3.3. detalizēti izstrādāt lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus funkcionālā zonējuma grozījumiem, tostarp teritorijas izmantošanas veidiem, apbūves parametriem un citiem noteikumiem;
   3.4. izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas plānotajai attīstībai un noteikt nepieciešamo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu, tostarp noteikt prasības lietusūdens no zemes vienības un būvju jumtiem savākšanai un novadīšanai tajā pašā zemes vienībā vai virsūdens savākšanai un novadīšanai paredzētajās būvēs, priekšroku dodot lokāliem zaļajiem lietusūdens apsaimniekošanas risinājumiem. Aizliegts pasliktināt apkārt esošo zemes vienību hidroloģisko stāvokli;
   3.5. izvērtēt esošās satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas plānotajai attīstībai un paredzēt nepieciešamos pārkārtojumus un plānoto infrastruktūru, tostarp noteikt prasības transportlīdzekļu novietnēm un minimālo transportlīdzekļu stāvvietu nodrošinājumu;
   3.6. paredzēt pietiekamu zaļās struktūras elementu apjomu, lai nodrošinātu veiksmīgu funkcionālā zonējuma maiņu uz jauktas centra apbūves teritoriju un tājā plānotajiem izmantošanas veidiem;
   3.7. izstrādāt un saistoši nostiprināt lokālplānojuma īstenošanas kārtību, paredzēt transporta būvju, inženiertehnisko būvju izbūves u.tml. secību (ja nepieciešams);
   3.8. lai nodrošinātu optimālu lokālplānojuma risinājumu izstrādi, nepieciešamības gadījumā, konsultēties ar Rīgas valstspilsētas pašvaldības nozaru departamentiem.

4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III nodaļas 5. un 6.punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar DAP un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par SIVN nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Dienestā. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti un viedokļi:
   4.1. DAP 2026. gada 21. septembra vēstule (ar ietvertu viedokli par SIVN nepieciešamību) Nr.4.8/6501/2026-N, kur DAP norāda, ka Lokālplānojuma izstrādei neizvirza nosacījumus un tam var nepiemērot SIVN. DAP pauž viedokli, ka Lokālplānojumam

[3] OZOLS – Dabas datu pārvaldības sistēma. Iegūts: https://ozols.gov.lv/pub, skatīts 09.10.2026.

nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamiem biotopiem un sugām.

4.2. Veselības inspekcijas 2026. gada 3. septembra vēstule Nr.1.7.5.-4/76, kurā pausts viedoklis, ka Lokālplānojumu izstrādei var nepiemērot SIVN procedūru.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2.punktu SIVN būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par SIVN nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Izvērtējot esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma $23.^2$ pantā noteiktajiem kritērijiem, Dienests konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam SIVN nav nepieciešams:

5.1. Likuma $23.^2$ pants noteic, ka, vērtējot SIVN nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību ($23.^2$ panta 1. punkts), tostarp arī to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas ($23.^2$ panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma $23.^2$ pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma $23.^2$ panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

5.2. Likuma 4.panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka SIVN citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka SIVN šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

5.3. Dienests konstatē, ka atbilstoši Darba uzdevumam un Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojumu izstrādes mērķis ir grozīt teritorijas plānojumu ~2,12 ha platībā, lai mainītu funkcionālo zonu – no rūpnieciskās apbūves teritorijas (R) uz funkcionālo apakšzonu – jauktas centra apbūves teritorija (JC ar jaunu indeksu), saglabājot vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves izmantošanas veidu, ietverot sporta būvju apbūves un tūrisma un atpūtas iestāžu apbūves izmantošanas veidus un izslēdzot dzīvojamo apbūvi. Atbilstoši spēkā esošajam teritorijas plānojumam TIAN funkcionālajā zonējumā Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R) nav atļauta lielākā daļa ierosinātāja iecerēto izmantošanas veidu, tāpēc 2 zemes vienībām ir jāmaina funkcionālais zonējums un TIAN nosacījumi. Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu, viens no lokālplānojuma izstrādes uzdevumiem var būt kāda plānošanas uzdevuma risināšana teritorijas plānojuma detalizēšana vai grozīšana[4]. Lokālplānojumu izstādes ietvaros paredzēts grozīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu un izmantošanas nosacījumus.

5.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai un Darba uzdevumam ar plānošanas dokumentu netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošana. Izvērtējis šo argumentu, Dienests ņem vērā, ka tāda veida funkcionālajā zonā kā Jauktas centra apbūves teritorija (JC) Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk -

[4] Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 9. punkts.

Noteikumi Nr. 240) 35.1. apakšpunkts pieļauj arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, kas saistīta ar tāda veida darbībām kā tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošana, pārtikas rūpniecība, mēbeļu ražošana, poligrāfija, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbību un to nodrošināšanai nepieciešamo apbūvi un infrastruktūru. Ņemot vērā minēto, Lokālplānojuma īstenošana var radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Lokālplānojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu, Lokālplānojuma teritoriju (platība ~2,12 ha) un tās apkārtni, kur jau esošajā situācijā konstatējams jauktas izmantošanas veida teritorijas, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Dienests secina, ka Lokālplānojuma īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām. Ar Lokālplānojumu risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, tomēr nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.

5.5. Dienests secina, ka teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjautājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, kā arī izvirzīta prasība lietusūdeņus no zemes vienības un būvju jumtiem savākt un novadīt tajā pašā zemes vienībā vai virsūdens savākšanai un novadīšanai paredzētajās būvēs, priekšroku dodot lokāliem zaļajiem lietusūdens apsaimniekošanas risinājumiem. Dienesta ieskatā ar šādu nosacījumu izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas.

5.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam – plānotā Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst IAS noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem. Vienlaicīgi, gan IAS, gan Teritorijas plānojumam tika veikts Stratēģiskais novērtējums[5].

5.7. Dienests konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija atbilstoši DAP dabas datu pārvaldības sistēmas "OZOLS" informācijai neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (Natura 2000) teritorijā, kā arī mikroliegumu platībās. Līdz ar to Lokālplānojums neattiecas uz plānošanas dokumentiem, kas var ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).

5.8. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.[2] panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkta "a" – "e" apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.

[5] Vides pārraudzības valsts biroja atzinumi pieejami: https://www.eva.gov.lv/lv/atzinumi.

6. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un plānoto teritorijas attīstības risinājumu, nav uzskatāms par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu, ņemot vērā iepriekš minētos Dienesta secinājumus, kā arī to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti, un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.^{2} panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem, turklāt Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību nav izvirzījušas arī DAP un Veselības inspekcija. Vienlaikus konstatējams, ka mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, ir identificējami un ietekmes ir samazināmas un/vai novēršamas, ja Lokālplānojuma izstrādē un īstenošanā tiks ievēroti institūciju nosacījumi, saistošo normatīvo aktu prasības, kā arī Darba uzdevuma un Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumi.
7. Vienlaikus pašvaldībai jāņem vērā, ka teritorijā gar Gustava Zemgala gatvi ir konstatēts un ir prognozējams autotransporta radītais vides trokšņa piesārņojums[6], kas jāņem vērā, izstrādājot Lokālplānojumu. Pieļaujamās trokšņu rādītāju robežlielumu vērtības ir noteiktas Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" atbilstoši teritorijas lietošanas funkcijai. Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteikts, ka: "plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus." Ņemot vērā Noteikumos Nr. 240 147. punktā noteikto, plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros jāņem vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot funkcionālo zonu izvietojuma risinājumus, kas atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 4. pants, 23.^{2} pants, 23.^{3} pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi".
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem".
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība".

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.^{2} pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Dienests atbilstoši Likuma 23.^{3} panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

[6]Pieejams: https://mvd.riga.lv/uploads/troksna_kartes/Kluso%20rajonu%20karte/Autocelu/#14/56.9440/24.2487.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam Gustava Zemgala gatvē 77 un 77 k-1, Rīgā.

Atļauju pārvaldes direktore D. Kalēja

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Pauls Lielmanis 29496408
pauls.lielmanis@vvd.gov.lv

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamentam, *_DEFAULT@90000056484,*
2. Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "8.Darbnīca", *_PRIVATE@40103480281*,
3. Dabas aizsardzības pārvaldei, *_DEFAULT@90009099027,*
4. Veselības inspekcijai, *_DEFAULT@90002448818.*